



**KGHM**  
POLSKA MIEDŹ S.A.

---

**Odpowiedzialnie  
budujemy  
przyszłość**

---

**Zintegrowany Raport  
Roczny 2013**





---

# Odpowiedzialnie budujemy przyszłość

---

Zintegrowany  
Raport Roczny  
2013

---

Ekonomia, Społeczeństwo,  
Środowisko

# Spis treści

---

<b>O KGHM Polska Miedź</b>	<b>6</b>
Organizacja	8
Podstawowe dane	8
List Przewodniczącej Rady Nadzorczej	11
List Prezesa Zarządu	14
Przedmiot i zakres działalności	18
Nasza misja i system wartości	27
Akcjonariat	30
Struktura organizacji	31
Zintegrowane podejście do raportowania	35
Zakres i zasięg	36
Nagrody i wyróżnienia	41
Interesariusze	48
Angażowanie interesariuszy	49
Członkostwo w organizacjach	52
<b>Ład korporacyjny</b>	<b>56</b>
Podejście do zarządzania	58



<b>Systemy zarządzania</b>	<b>62</b>
<b>Rada Nadzorcza</b>	<b>66</b>
Kompetencje	66
Skład	66
Stałe komitety Rady Nadzorczej	76
Zasady wynagradzania Rady Nadzorczej	80
Status niezależności	80
Unikanie konfliktu interesów	81
Zaangażowanie w ocenę wyników, szans i ryzyk związanych ze zrównoważonym rozwojem	82
<b>Zarząd</b>	<b>83</b>
Kompetencje	83
Skład	84
Zasady wynagradzania Zarządu	88
Unikanie konfliktu interesów	88
<b>Relacje inwestorskie</b>	<b>88</b>
 <b>Zarządzanie ryzykiem</b>	 <b>92</b>
Podejście do zarządzania	94
Kluczowe ryzyka i szanse	97
 <b>Nasza strategia</b>	 <b>102</b>
<b>Uwarunkowania działalności</b>	<b>104</b>
Rynek miedzi	105
Rynek srebra	115
<b>Budowa wartości</b>	<b>124</b>
Stopień realizacji celów strategicznych	128

Perspektywy rozwoju działalności	129
<b>Sytuacja majątkowa i finansowa</b>	<b>130</b>
List Wiceprezesa Zarządu	130
<b>Giełda</b>	<b>134</b>
KGHM Polska Miedź na giełdzie	135
Uczestnik RESPECT Index	140
<b>Uzyskane wyniki</b>	<b>142</b>
Poprawa efektywności	142
Baza zasobowa	143
Zaangażowanie w sektor energetyczny	146
Działalność produkcyjna	147
 <b>Zrównoważony rozwój</b>	 <b>154</b>
<b>Cele strategiczne</b>	<b>156</b>
<b>Środowisko</b>	<b>157</b>
Kapitał naturalny KGHM Polska Miedź	157
Ograniczanie wpływu na środowisko	163
Badania i rozwój	166
Kluczowe dane	173
Emisje	173
Wykorzystane surowce	177
Zużycie energii	177
<b>Społeczeństwo</b>	<b>182</b>
Kapitał społeczny KGHM Polska Miedź	183
Programy rozwoju społeczności lokalnych	186
Kluczowe dane	193



Nakłady na działalność charytatywną i sponsoring	194
Kapitał relacyjny KGHM Polska Miedź	194
Odpowiedzialność za produkt	199
<b>Pracownicy</b>	<b>200</b>
Odpowiedzialność wobec pracowników	201
Kapitał ludzki i intelektualny KGHM Polska Miedź	208
Dobre praktyki w stosunkach z pracownikami	215
Kluczowe dane	217
Zatrudnienie	217
Równe szanse zatrudnienia i wynagradzania	219
Wypadkowość	229
<b>Sprawozdanie finansowe</b>	<b>230</b>
Roczne jednostkowe sprawozdanie finansowe	232
Roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe	242
<b>Pomocne informacje</b>	<b>254</b>
Kalendarium 2013	256
Tabela treści GRI	260
Słownik pomocnych terminów	282
Zakres działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź	290
Kontakt	302

# O KGHM Polska Miedź

---





»KGHM to stabilnie  
rozwijający się, globalny  
lider dbający o dobro  
wspólne i zrównoważoną  
gospodarkę surowcami.«



## Podstawowe dane 2003-2013

	Jednostka	2003	2004	2005
<b>Sprawozdanie z całkowitych dochodów</b>				
Przychody ze sprzedaży	mln zł	4 741	6 158	8 000
Wynik na działalności podstawowej	mln zł	431	1 445	2 707
EBITDA*	mln zł	956	1 761	2 937
Wynik przed opodatkowaniem	mln zł	569	1 446	2 635
Wynik netto	mln zł	412	1 397	2 289
<b>Sprawozdanie z sytuacji finansowej</b>				
Suma bilansowa	mln zł	8 695	8 948	10 977
Aktywa trwałe	mln zł	6 621	6 552	7 079
Aktywa obrotowe	mln zł	2 074	2 397	3 899
Kapitał własny	mln zł	4 007	5 337	6 214
Zobowiązania i rezerwy	mln zł	4 689	3 612	4 763
<b>Wyniki produkcyjne</b>				
Produkcja miedzi elektrolitycznej	tys. ton	529,6	550,1	560,3
Produkcja srebra metalicznego	tony	1 358	1 344	1 244
<b>Dane makroekonomiczne (średniorocznie)</b>				
Notowania miedzi na LME	USD/tonę	1 780	2 868	3 684
Notowania srebra na LBM	USD/troz	4,88	6,66	7,31
Kurs walutowy	USD/zł	3,89	3,65	3,23
<b>Zatrudnienie</b>				
Górnictwo		11 431	11 533	11 551
Hutnictwo		4 379	4 037	3 976
Pozostałe		2 184	2 197	2 150
Ogółem		17 994	17 767	17 677

Dane zgodnie z raportami rocznymi.

\* Zysk z działalności operacyjnej (w latach 2003-2006 zysk z działalności gospodarczej skorygowany o koszty odsetek) + amortyzacja.



2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Dynamika 2012 = 100
11 670	12 183	11 303	11 061	15 945	20 097	20 737	18 579	89,6
4 139	4 880	3 392	3 197	6 657	9 364	7 135	4 609	64,6
4 784	5 101	4 078	3 646	6 254	14 360	7 198	4 976	69,1
4 380	4 656	3 554	3 067	5 606	13 654	6 417	4 196	65,4
3 605	3 799	2 920	2 540	4 569	11 335	4 868	3 058	62,8
12 251	12 424	13 901	13 953	19 829	29 253	28 177	29 038	103,1
7 017	7 431	8 704	9 509	12 125	11 697	22 410	23 535	105
5 234	4 992	5 174	4 444	7 704	17 556	5 767	5 503	95,4
8 116	8 966	10 591	10 404	14 456	23 136	21 923	23 298	106,3
4 136	3 458	3 309	3 549	5 373	6 118	6 254	5 740	91,8
556,6	533,0	526,8	502,5	547,1	571,0	565,8	565,2	99,9
1 242	1 215	1 193	1 203	1 161	1 260	1 274	1 161	91,1
6 731	7 126	6 952	5 164	7 539	8 811	7 950	7 322	92,1
11,55	13,38	14,99	14,67	20,19	35,12	31,15	23,79	76,4
3,10	2,77	2,41	3,12	3,02	2,96	3,26	3,17	97,2
11 682	11 998	12 468	12 397	12 645	12 604	12 618	12 636	100,1
4 052	4 044	4 024	3 931	3 869	3 810	3 775	3 663	97,0
2 192	2 217	2 143	2 085	2 125	2 201	2 236	2 271	101,6
17 926	18 259	18 635	18 413	18 639	18 615	18 629	18 570	99,7

# List Przewodniczącej Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź

---

Szanowni Państwo,

Rok 2013 był okresem istotnych wyzwań dla spółek górniczych na całym świecie. Spowolnienie aktywności ekonomicznej oraz oczekiwania dotyczące możliwej nadwyżki produkcji w kolejnych latach przyczyniły się do istotnego obniżenia cen miedzi. Na wartości traciło również srebro, którego KGHM jest jednym z największych na świecie producentów. Co więcej, niższe stopy procentowe w Polsce oraz dynamiczny wzrost rentowności amerykańskich obligacji przyczyniły się do odpływu części kapitału zagranicznego z Polski i osłabienia złotego w pierwszej połowie 2013 roku.

Wszystkie te czynniki w sposób istotny wpłynęły na działalność KGHM, który – jak każda firma działająca na globalnym rynku zasobów naturalnych – w dużym stopniu zależy od globalnej koniunktury wyznaczającej ceny kluczowych surowców.

W obliczu tych wyzwań Rada Nadzorcza, na wniosek Prezesa Zarządu, dokonała we wrześniu 2013 roku zmian w Zarządzie Spółki. W opinii Prezesa zmiany te były niezbędne dla podjęcia intensywnych działań na rzecz wzrostu wartości Spółki i całej Grupy Kapitałowej KGHM.

W 2013 roku działania KGHM koncentrowały się na dwóch podstawowych obszarach. Pierwszy to inwestycje zagraniczne, będące bramą do zapewnienia długofalowego wzrostu wartości Spółki i Grupy Kapitałowej. Rok 2013 zakończył się 86% postępem budowy kopalni Sierra Gorda w Chile, co oznacza, że działania były zgodne z założonym harmonogramem. Po technicznym otwarciu w połowie 2014 roku i po zakończeniu rozruchu, kopalnia Sierra Gorda docelowo będzie wydobywać 220 tys. ton miedzi rocznie. Ponadto kopalnia będzie jednym z największych na świecie producentów molibdenu, z produkcją na poziomie 50 mln funtów rocznie



Przewodnicząca  
Rady Nadzorczej  
  
Aleksandra  
Magaczewska

w ciągu pierwszych lat działalności.

W projekcie Victoria, będącym drugim po Sierra Gorda najważniejszym zagranicznym motorem wzrostu wartości KGHM, zawarte zostało w 2013 roku istotne porozumienie z globalnym potentatem górniczym, firmą Vale. W wyniku tego porozumienia KGHM uzyskał prawo do budowy i zarządzania projektem na zasadach jedyne go właściciela. Dzięki temu wzrosła wartość projektu, a dodatkowo obniżone zostało ryzyko realizacji, co pozwoliło na podjęcie prac budowlanych jeszcze w 2013 roku. Kontynuowane były również prace nad realizacją projektu Afton-Ajax, gdzie realizowane były m.in. badania eksploracyjne i szczegółowe prace geologiczne. Trwały także intensywne konsultacje ze społecznościami lokalnymi zakończone przejęciem już w 2014 roku nowym planem zakładu górniczego.

Inwestycje eksploracyjne i rozwojowe są zawsze obarczone ryzykiem, co znalazło swoje odzwierciedlenie m.in. w wyższych nakładach inwestycyjnych, niemniej jednak zgodnie z długoterminowymi analizami Zarządu wszystkie projekty KGHM są rentowne.

Drugim obszarem szczególnej aktywności KGHM w roku 2013 była efektywność kosztowa. W wyniku podjętych działań możliwe było utrzymanie dyscypliny kosztowej we wszystkich kwartałach 2013 roku. To szczególnie istotne w kontekście faktu, że w pierwszym kwartale struktura kosztów spółki została zmieniona w wyniku nałożenia podatku od wydobywania niektórych kopalin. Działaniom na rzecz redukcji poziomu kosztów jednostkowych służyło zwiększenie produkcji. Pomimo pogorszenia jakości urobku, będącego efektem eksploatacji w rejonach o niższym okruszczeniu rudy, wzrosła ilość miedzi w wydobytych urobku. Było to możliwe dzięki zwiększeniu wydobywania o 2%. W konsekwencji wzrosła produkcja miedzi w koncentracie.

Wysoka, zbliżona do roku poprzedniego, była również produkcja hutnicza, osiągnięta przy wyższym uzysku koncentratu miedzi, korzystnym udziale produkcji ze wsadów własnych i pomimo postępu remontowego ciągu technologicznego Huty Miedzi „Głogów II”. W opinii Rady działania proefektywnościowe są najlepszą odpowiedzią na wyzwania makroekonomiczne w otoczeniu KGHM.

Szanowni Państwo,

Przed KGHM kolejne wyzwania. W roku 2014 czeka nas otwarcie i dochodzenie do pełnych zdolności produkcyjnych kopalni Sierra Gorda, z czym wiąże się istotne zwiększenie wolumenu produkcji miedzi w całej Grupie Kapitałowej. Prowadzone są dalsze działania w projektach Victoria i Afton-Ajax, a także w działającej już kopalni Robinson, w której realizowany jest długofalowy program proefektywnościowy. KGHM realizuje również ambitny program inwestycyjny; w samym 2014 roku nakłady inwestycyjne przekroczą 4 mld złotych.

Dbając o rozwój i rentowność aktywów zagranicznych, KGHM nie zapomina o polskich zakładach.

W 2014 roku nastąpiło zejście z produkcją poniżej poziomu 1 200 m w strategicznym dla KGHM obszarze Głogów Głęboki-Przemysłowy.

Przed nami także zadanie o kluczowym znaczeniu, jakim jest opracowanie kierunków strategicznych dla grupy kapitałowej na kolejne lata. To szczególnie istotne w kontekście wspomnianej wyżej zmienności w otoczeniu makroekonomicznym.

W imieniu Rady Nadzorczej pragnę podziękować wszystkim, którzy w minionym roku wspierali KGHM w osiąganiu zamierzonych celów. Jestem przekonana, że w roku 2014, tak jak w poprzednich latach, działania Rady Nadzorczej, Zarządu i wszystkich pracowników KGHM przełożą się na wspólny sukces Grupy Kapitałowej KGHM i jej wszystkich interesariuszy.

**Z poważaniem,**



**Aleksandra Magaczewska**  
**Przewodnicząca Rady Nadzorczej**







Grupa Kapitałowa  
KGHM Polska Miedź  
jest współwłaścicielem  
światowej klasy złoża  
Sierra Gorda w Chile  
będącym jednym  
z największych  
na świecie złóż  
miedziowo-molibdenowych.

Ocean  
Spokojny



Chile  
Sierra Gorda



# List Prezesa Zarządu KGHM Polska Miedź

---

Szanowni Państwo, Drodzy Akcjonariusze,

**GRI 1.1.** Z wielką przyjemnością przekazuję Państwu pierwszy w historii naszej organizacji Zintegrowany Raport Roczny KGHM Polska Miedź. Dołożyliśmy starań, aby zaprezentować w nim nie tylko najważniejsze działania Spółki podejmowane w 2013 roku, ale także pokazać ich wymiar społeczny i środowiskowy. Nowe podejście do raportowania, zgodne ze światowymi trendami, ukazuje naszą gotowość do reagowania na zmieniające się oczekiwania interesariuszy, stanowiąc jednocześnie potwierdzenie odpowiedzialnego podejścia Spółki do kwestii zrównoważonego rozwoju.

Rok 2013 przyniósł nam wiele wyzwań wynikających z niesprzyjających warunków ekonomicznych. Obniżyły się, i to znacznie, ceny wszystkich najważniejszych wydobywanych przez Spółkę surowców. Notowania miedzi były średnio niższe o 8%, a srebra, którego sprzedaż ma znaczący udział w przychodach, aż o 24%. W niekorzystną dla Spółki stronę podążył kurs złotego wobec amerykańskiego dolara.

Mimo tego osiągnęliśmy zysk netto na poziomie 3 058 mln złotych. Uzyskanie wyniku nieodbiegającego w istotny sposób od prognoz w sytuacji tak dynamicznych zmian uważam za duże osiągnięcie. Satysfakcja jest tym większa, że jest to rezultat wysiłków i starań całej kadry naszej Spółki, której chciałbym serdecznie podziękować za zaangażowanie.

Na wyniki oraz przepływy pieniężne wpłynął także negatywnie wysoki podatek od wydobywania niektórych kopalin. Dobry wynik netto osiągnięty w takich warunkach jest zasługą stabilnej produkcji i utrzymywania ścisłej dyscypliny kosztowej. Koszty rodzajowe, z wyłączeniem wsadów obcych i podatku od wydobywania niektórych kopalin, pozostały na niezmiennym poziomie przez cały rok. Jednocześnie byliśmy w stanie zapewnić wysoki poziom wydobywania urobku i zwiększyć sprzedaż produktów z miedzi. Pozycja finansowa KGHM Polska Miedź pozwala na regularne dzielenie się zyskiem z akcjonariuszami. Chciałbym podkreślić, że Zarząd, honorując niezmiennie prawa akcjonariuszy inwestujących w walory KGHM, podtrzymuje rekomendację



Prezes Zarządu  
Herbert Wirth

przeznaczania jednej trzeciej zysku netto na dywidendę.

Rok 2013 to także czas wzmożonych wysiłków na polu realizacji strategii KGHM. Jesteśmy przekonani, że tylko stały rozwój, realizowany poprzez inwestycje w nowe technologie oraz powiększanie bazy surowcowej, zapewnia warunki do budowy wartości dla akcjonariuszy.

Nakłady inwestycyjne na projekty realizowane w regionie wzrosły w porównaniu do 2012 roku o jedną trzecią. Blisko dwie trzecie tych środków było wydatkowane w obszarze górnictwa.

Działania objęły tak istotne dla interesów Spółki obszary, jak budowa szybu SW-4 i rozpoczęcie budowy szybu GG-1 w ramach projektu „Głogów Głęboki-Przemysłowy”. Duże nadzieje wiążemy ze zmianą technologii w górnictwie. Pozytywne testy przechodzi kompleks do mechanicznego urabiania skał. Dążymy do większej mechanizacji i automatyzacji zarówno procesów urabiania rudy w przodkach, jak i drążenia wyrobisk w ramach górniczych robót przygotowawczych. Prowadzimy prace studialne nad projektem inteligentnej kopalni.

Po trzech latach intensywnych prac zakończony został także proces odnawiania koncesji

na wydobywanie rud miedzi z dotychczas eksploatowanych złóż. Uzyskane koncesje zabezpieczają interesy Spółki w Polsce na kolejne 50 lat. Pozyskaliśmy również koncesje na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż miedzi na obszarze Retków-Ścinawa. Rozpoczęliśmy badania geofizyczne na obszarze Gaworzyce-Radwanice. Obiecujące wiercenia trwały w obszarze Starego Zagłębia Miedziowego na terenie Niecki Grodzieckiej w okolicach Bolesławca. Prowadziliśmy rozpoznanie złóż w rejonie Weisswasser w Niemczech, tuż przy granicy z Polską.

W roku 2013 poważne środki inwestowaliśmy w hutnictwo. Kontynuowaliśmy Program Modernizacji Pirometalurgii o wartości znacznie przekraczającej 2 mld złotych. W ramach Programu zakończona została modernizacja w Hucie Miedzi „Głogów II”. Warto podkreślić, iż mimo prac remontowych i modernizacyjnych, Huta „Głogów II” utrzymała wysoki poziom produkcji.

Niezwykle ważnym zadaniem dla Spółki, kluczowym dla zapewnienia ciągłości produkcji, jest rozbudowa Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych „Żelazny Most”. Równolegle z realizacją prac

projektowych, konsultowaliśmy z mieszkańcami i lokalnymi władzami plan tej rozbudowy. Zdajemy sobie doskonale sprawę z tego, że KGHM Polska Miedź jest firmą, która realizuje swoją strategię rozwoju nie tylko w aspekcie biznesowym, ale także z pełną świadomością odpowiedzialności społecznej.

Szanowni Państwo,  
Miniony rok umocnił pozycję KGHM Polska Miedź jako firmy globalnej. Mamy dzisiaj kopalnie prowadzące działalność na trzech kontynentach. Największe zaangażowanie w roku 2013 było związane z realizacją sztandarowego projektu całej Grupy KGHM - budowę kopalni Sierra Gorda w Chile. Dokładaliśmy starań, aby zrealizować zapowiedź uruchomienia produkcji już w 2014 roku. Sierra Gorda to jedna z największych i mających najniższe koszty kopalń miedzi na świecie.

Ma to znaczenie dla kosztów jednostkowych całej Grupy, które wydatnie spadną. Jednostkowy koszt produkcji miedzi C1 w tej kopalni szacujemy w pierwszych pięciu latach na poziomie 1,13 dolarów za funt. W Grupie Kapitałowej KGHM ten koszt w roku 2013 wynosił 1,85 dolarów za funt. Zakładamy, że w pierwszych miesiącach 2015 roku Sierra Gorda osiągnie docelowy dla pierwszej fazy projektu poziom produkcji, czyli około 120 tys. ton miedzi, 50 mln funtów molibdenu i 60 tys. uncji złota rocznie. Prognozowana średnioroczna produkcja przez ponad 20-letni okres eksploatacji kopalni, uwzględniając uruchomienie drugiej fazy projektu, wyniesie około 220 tys. ton miedzi, 25 mln funtów molibdenu i 64 tys. uncji złota. Dodatkowy potencjał produkcyjny tkwi

w przerobie rudy tlenkowej poddawanej procesowi ługowania. W ramach prowadzonych testów wyprodukowane już zostały w tej technologii pierwsze katody miedzi.

W roku 2013 trwały intensywne prace związane z realizacją projektów górniczych w Kanadzie. Odnotowaliśmy znaczny postęp prac projektowych i rozpoczęliśmy budowę głębiniowej kopalni Victoria, na złożu zasobnym, obok miedzi, także w nikiel i metale szlachetne. Dalsze prace eksploracyjne i odwierty badawcze zostały wykonane na terenie przyszłej odkrywkowej kopalni na złożu Afton-Ajax. Po konsultacjach ze społecznościami lokalnymi, aby zoptymalizować nakłady inwestycyjne, a także zmniejszyć wpływ projektu na środowisko, Spółka dokonała zmian w planie rozmieszczenia niektórych obiektów infrastruktury zakładu górniczego przy tym projekcie.

Szanowni Państwo,  
Równie ważny jak wynik biznesowy, jest dla nas sposób, w jaki jest on osiągany. KGHM Polska Miedź to firma z tradycją liczącą ponad pół wieku. Spółka nie byłaby dziś wśród liderów rynku, gdyby nie przestrzegała wartości, którymi kieruje się w biznesie i w relacjach ze swoimi interesariuszami.

Bierzemy na siebie odpowiedzialność za życie i zdrowie naszych pracowników, których bezpieczeństwo i możliwości rozwoju zawodowego stanowią dla nas podstawowe zobowiązanie. Odpowiedzialność cechuje nasze działania na każdym polu, a współdziałanie, odwaga i zorientowanie na wyniki pozwalają nam osiągać zakładane cele. Ludzie skupieni

wokół systemu wartości, które uosabia marka KGHM, stanowią najcenniejszy kapitał naszej Spółki.

Przestrzegamy etycznych zasad postępowania, dbamy o relacje z naszymi partnerami, społecznościami lokalnymi i akcjonariuszami. Doskonalimy przyjęte systemy zarządzania w oparciu o najlepsze praktyki na rynku. Efektywne prowadzenie działalności nie byłoby też możliwe bez dbałości o zrównoważony rozwój, który zakłada wykorzystywanie zasobów naturalnych z myślą o dzisiejszych i przyszłych pokoleniach. Założenia i cele z obszaru społecznej odpowiedzialności biznesu, zgodnie z przyjętą strategią, będziemy nadal realizować w wymiarze lokalnym w Polsce. Ale w coraz większym stopniu te pozytywne wzorce odpowiedzialnego podejścia do biznesu zamierzamy przenosić także za granicę,

tam, gdzie prowadzimy działalność. Idea zrównoważonego rozwoju jest i będzie dla nas drogowskazem w regionie Anfotagasty w Chile, Sudbury (Ontario) czy Kamloops (Kolumbia Brytyjska) w Kanadzie.

Nasze osiągnięcia w zakresie społecznej odpowiedzialności biznesu są doceniane. Nieprzerwanie, od początku jego istnienia, jesteśmy kwalifikowani do prestiżowego grona uczestników RESPECT Index na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Chcemy być postrzegani jako podmiot, który współtworzy dobrobyt regionu i kraju, dbając jednocześnie o zrównoważoną przyszłość ludzi i środowiska. Dziękuję naszym akcjonariuszom za okazane zaufanie, a pracownikom za ich profesjonalizm, odpowiedzialność i zaangażowanie w pomyślny rozwój KGHM.

**Z poważaniem,**



**Herbert Wirth**  
**Prezes Zarządu**

# Przedmiot i zakres działalności

---

GRI 2.1.  
GRI 2.4.

Niniejszy Zintegrowany Raport Roczny dotyczy działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., w szczególności zaś podmiotu dominującego KGHM Polska Miedź S.A. (zwanej dalej: KGHM, Spółka) z siedzibą w Lubinie.

Jesteśmy jedynym w Polsce producentem miedzi z surowców pierwotnych. Złoża rudy miedzi odkryte przed ponad półwieczem na terenie obecnego Legnicko-Głogowskiego Okręgu Miedziowego należą do głównych bogactw naturalnych kraju. Historia KGHM jest ściśle związana z rozwojem polskiego przemysłu miedziowego. Kluczowe znaczenie dla budowy tej gałęzi przemysłu miało odkrycie rozległych pokładów rudy miedzi w okolicach Lubina i Sieroszowic.

Odkrycie, dokonane przez zespół Państwowego Instytutu Geologicznego pod kierownictwem dra Jana Wyżykowskiego 23 marca 1957 r., było jedną z największych sensacji geologicznych drugiej połowy XX w. oraz początkiem zmian oblicza regionu. W dokumentacji przedstawionej na podstawie 24 otworów wiertniczych, z których 18 weszło do obliczeń zasobowych, ujawniono

na powierzchni 175 km<sup>2</sup> zasoby rudy w ilości 1 364 mln ton, zawierające 19 339 tys. Mg metalu.

W 1959 r. w celu eksploatacji nowo odkrytego złoża powołano przedsiębiorstwo państwowe pod nazwą Zakłady Górnicze „Lubin” w budowie, przekształcone w 1961 r. w Kombinat Górniczo-Hutniczy Miedzi. Trzydzieści lat później, 9 września 1991 r., przedsiębiorstwo to zostało przekształcone w jednoosobową spółkę Skarbu Państwa - KGHM Polska Miedź.

Obecnie prowadzimy zaawansowaną technologicznie działalność geologiczno-górnictw i hutniczą, a nasze aktywa produkcyjne zlokalizowane są na trzech kontynentach. Skupiamy się na kopalnictwie rud miedzi, produkcji miedzi oraz produkcji metali szlachetnych i pozostałych metali nieżelaznych.

Działalność ta jest realizowana przez KGHM Polska Miedź oraz podmioty wchodzące w skład jej Grupy Kapitałowej: KGHM International Ltd, KGHM Ajax Mining Inc., KGHM Kupfer AG. Firmy te zatrudniają około 22 000 pracowników w Polsce, Kanadzie, USA i Chile.

Fundamentem, na którym oparte jest to nowoczesne przedsiębiorstwo, jest - zaliczane do największych na świecie - złoże rud miedzi położone w południowo-zachodniej Polsce, które zajmuje obszar 467,6 km<sup>2</sup>. Eksploatacja złoża i jego zasoby gwarantują firmie stabilność i ciągłość produkcji przez najbliższe 40 lat. Rudy miedzi mają także istotne znaczenie dla gospodarki Polski oraz regionu, w którym prowadzimy działalność.

Jesteśmy trzecim producentem srebra i ósmym pod względem wielkości producentem miedzi na świecie\*. Oprócz tych dwóch podstawowych surowców produkujemy również złoto, molibden, nikiel, ołów i platynowce. Jesteśmy jedynym w Europie producentem renu i nadrenianu amonu z własnych zasobów.

Produkcja KGHM prowadzona w Polsce jest w pełni zintegrowanym technologicznie procesem, w którym produkt końcowy jednej fazy technologicznej stanowi półprodukt wykorzystywany w kolejnej fazie. Ruda miedzi wydobywana jest w trzech podziemnych kopalniach: „Lubin”, „Rudna” i „Polkowice-Sieroszowice”. Wydobyta ruda jest transportowana do zakładów przeróbki, gdzie następuje proces wzbogacania. W jego wyniku powstaje koncentrat miedzi, który jest dostarczany do hut w Głogowie i Legnicy, gdzie jest przetapiany i rafinowany ogniowo na miedź anodową, z której w procesie rafinacji elektrolitycznej powstają katody miedziane. Z katod produkuje się walcówkę oraz wlewki okrągłe. Natomiast szlam anodowy, powstający w procesie elektrorafinacji miedzi, jest surowcem wyjściowym do produkcji srebra i złota.

Spółka KGHM Metraco jest jedynym w Europie producentem renu (nadrenianu amonu) z własnego surowca. Na świecie zajmuje pod tym względem 3. pozycję.

GRI 2.2.

\* World Silver Survey 2014;  
Cooper Survey 2014,  
Thomson Reuters GFMS.



KGHM -  
największy  
górnictwo  
producent miedzi  
w Europie



KGHM wśród  
największych  
producentów  
srebra  
na świecie

W Ameryce Północnej i Południowej nasza Grupa Kapitałowa posiada pięć kopalń:

- ▶ trzy kopalnie odkrywkowe: Robinson (USA), Carlota (USA), Franke (Chile),
- ▶ dwie kopalnie podziemne: McCreedy West (Kanada), Levack (złożo Morrison Kanada).

Kopalnie te produkują miedź, nikiel, złoto, pallad i platynę w formie rudy oraz koncentratu.

Jedynie w kopalni Carlota produkowane są katody miedziane metodą hydrometalurgii (SX-EW-Solvent Extraction).

Grupa Kapitałowa jest także współwłaścicielem światowej klasy złoża Sierra Gorda w Chile.

Jest to wspólne przedsięwzięcie KGHM International Ltd. (55%) oraz spółek Grupy Sumitomo (Sumitomo Metal Mining Co. Ltd. w 31,5% i Sumitomo Corporation w 13,5%).

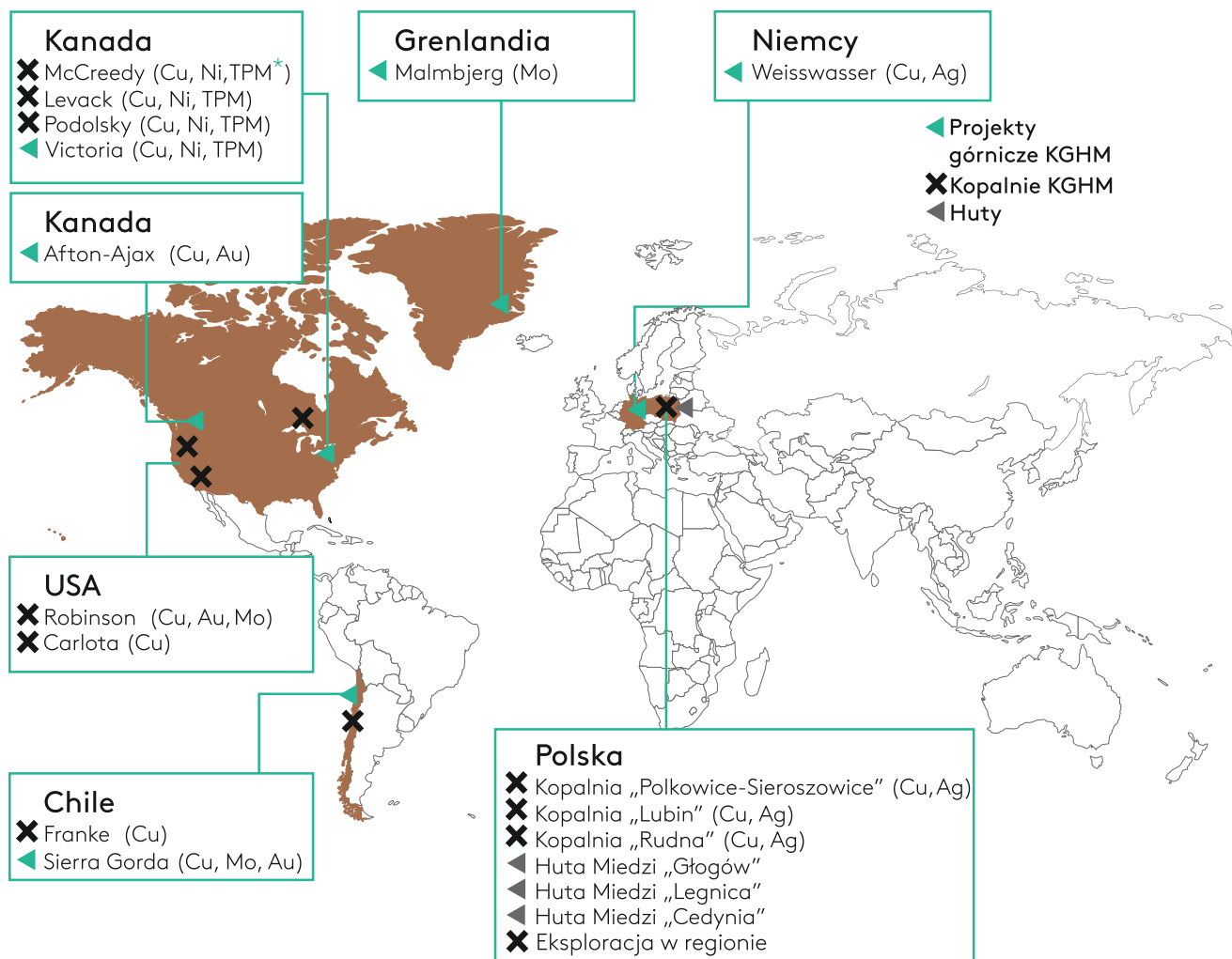
Wydobycie rozpocznie się tam w drugiej połowie 2014 r. Kopalnia odkrywkowa będzie miała 6,7 km<sup>2</sup> powierzchni i prawie kilometr głębokości. Docelowo Sierra Gorda będzie produkować rocznie ok. 220 tys. ton miedzi, 11 tys. ton molibdenu oraz 2 tony złota.

GRI 2.5.

### Terytorialny zasięg Grupy Kapitałowej KGHM. Stan na 31 grudnia 2013 r.

\* TPM

- metale szlachetne



## Grupa Kapitałowa KGHM w 2013 r.

**34 452**

liczba pracowników na świecie

**3 033 mln zł**

zysk netto

GRI 2.8.

**24 110 mln zł**

przychody ze sprzedaży

**3 386 mln zł**

nakłady na inwestycje

Projekt Sierra Gorda jest jednym z największych na świecie złóż miedziowo-molibdenowych, obejmującym zarówno siarczkowe rudy miedzi, jak i znajdujące się ponad nimi tlenkowe rudy miedzi. Rozwój projektu Sierra Gorda zakłada dwa etapy inwestycyjne. Pierwszy z nich obejmuje budowę konwencjonalnej kopalni odkrywkowej (urabianie za pomocą materiałów wybuchowych oraz koparek, załadunek oraz transport rudy do przeróbki), infrastrukturę (m.in. staw osadowy, linia energetyczna, rurociąg wody słonej) oraz zakład przeróbki z instalacją separacji koncentratu molibdenu (kruszarńki wysokociśnieniowe, młyny kulowe i konwencjonalna flotacja) o mocy przerobowej 110 tys. ton rudy dziennie. Ruda tlenkowa składowana będzie osobno do ewentualnego późniejszego ługowania na haldzie. Projekt posiada również potencjał eksploracyjny w sąsiadujących obszarach.

Katody miedziane, będące produktem końcowym naszych kopalń i hut, zarejestrowane są na giełdach w Londynie i Szanghaju, a srebro rafinowane posiada certyfikaty giełd w Londynie, Dubaju i Nowym Jorku.

Od lipca 1997 r. akcje KGHM Polska Miedź notowane są na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie (GPW). Od listopada 2009 r. jesteśmy uczestnikiem indeksu firm społecznie odpowiedzialnych - RESPECT Index na GPW.

Pod względem przychodów ze sprzedaży osiągniętych w 2013 r. zajmujemy 6. miejsce w grupie 500 największych firm w Polsce.\* Jesteśmy na 12. miejscu wśród 500 największych firm Europy Środkowo-Wschodniej - najwyższym spośród wszystkich sklasyfikowanych koncernów wydobywczych, według przychodów ze sprzedaży w 2012 r.\*\*

W Polsce zatrudniamy ponad 18 tys. osób. Jesteśmy cenionym w regionie pracodawcą, mecenasem kultury, nauki i sportu. W 2013 r. zostaliśmy uhonorowani m.in. tytułem Najbardziej Atrakcyjnego Pracodawcy w Polsce. Otrzymaliśmy także Nagrodę Gospodarczą Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej za wkład w rozwój gospodarczy kraju oraz budowanie pozytywnego wizerunku polskiej gospodarki.

\*  
Ranking największych firm w Polsce - Lista 500 dziennika „Rzeczpospolita”, 2014.

\*\*  
Ranking największych firm w Europie Środkowo-Wschodniej 2013 - TOP 500, COFACE.



### Ranking największych firm w Polsce - Lista 500 dziennika „Rzeczpospolita”, 2014

2013	2012	Nazwa przedsiębiorstwa	Przychody ze sprzedaży [tys. zł]	Zmiana przychodów ze sprzedaży [%]
1	1	Polski Koncern Naftowy Orlen S.A. GK, Płock	113 853 000	-5,20
2	4	Jeronimo Martins Polska S.A., Kostrzyn	32 872 434	13,71
3	5	PGNiG S.A. GK, Warszawa	32 120 000	11,80
4	3	Grupa Kapitałowa PGE S.A. GK, Warszawa	30 144 855	-1,10
5	2	Grupa LOTOS S.A. GK, Gdańsk	28 597 342	-13,63
6	6	KGHM Polska Miedź S.A. GK, Lubin	24 110 000	-9,72

### Ranking największych firm w Europie Środkowo-Wschodniej 2013, CEE Top 500, COFACE

	2012	2011	Kraj	Nazwa przedsiębiorstwa	Główny sektor
	—	1	PL	Polski Koncern Naftowy Orlen S.A.*	Ropa naftowa i gaz
	—	2	HU	MOL Magyar Olaj ES GAZIPARI NYRT*	Ropa naftowa i gaz
	↑	3	CZ	SKODA AUTO A.S.	Motoryzacja
*Skonsolidowane	↓	4	UA	NAFTOGAZ OF UKRAINE	Ropa naftowa i gaz
	↑	5	CZ	CEZ, A.S.*	Energia
	—	6	PL	Grupa LOTOS S.A.*	Ropa naftowa i gaz
	↓	7	UA	ENERGORYNOK	Energia
	↓	8	PL	PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.*	Energia
	↑	9	PL	Jeronimo Martins Polska S.A.*	Handel
	↑	10	PL	POLSKIE GÓRNICTWO NAFTOWE I GAZOWNICTWO S.A.*	Ropa naftowa i gaz
	↑	11	SK	VOLKSWAGEN SLOVAKIA A.S.	Motoryzacja
	↑	12	PL	KGHM Polska Miedź S.A.*	Wydobycie

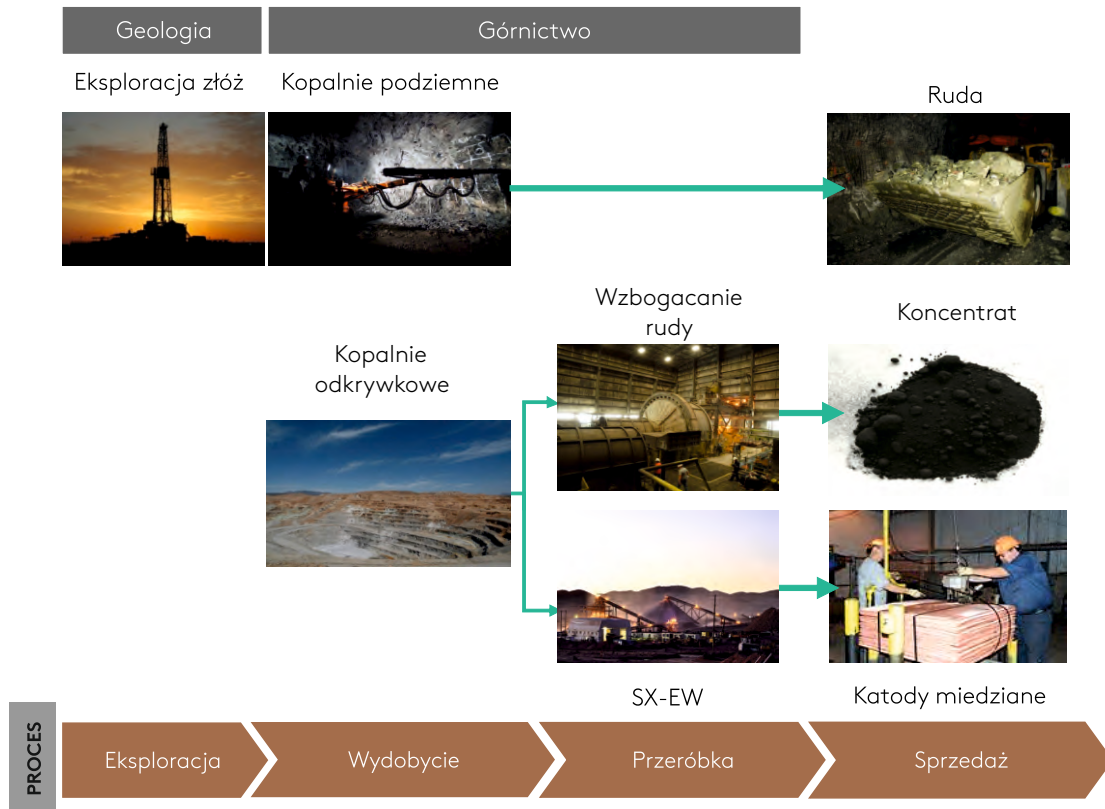


Przychody w 2011 r. [mln euro]	Przychody w 2012 r. [mln euro]	Przychody - zmiana	Zatrudnienie w 2012 r.	Zatrudnienie - zmiana
26 261,89	29 484,93	12,3%	21 956	-2,2%
18 167,00	18 775,87	3,4%	5 424	0,3%
9 214,03	9 506,62	3,2%	26 404	0,5%
10 254,51	9 245,32	-9,8%	691	12,7%
8 340,07	8 552,15	2,5%	5 872	-1,0%
7 183,23	8 128	13,2%	5 015	-3,0%
6 696,65	7 795,56	16,4%	232	b.d.
6 901,34	7 501,70	8,7%	41 276	-6,9%
6 208,00	7 096,88	14,3%	39 595	32,2%
5 647,37	7 053,22	24,9%	32 326	-2,3%
5 192,94	6 587,44	26,9%	9 400	11,9%
5 427,27	6 556,08	20,8%	34 045	9,2%





## 2. Działalność geologiczno-górnicza w Kanadzie, USA i Chile



GRI 2.7.

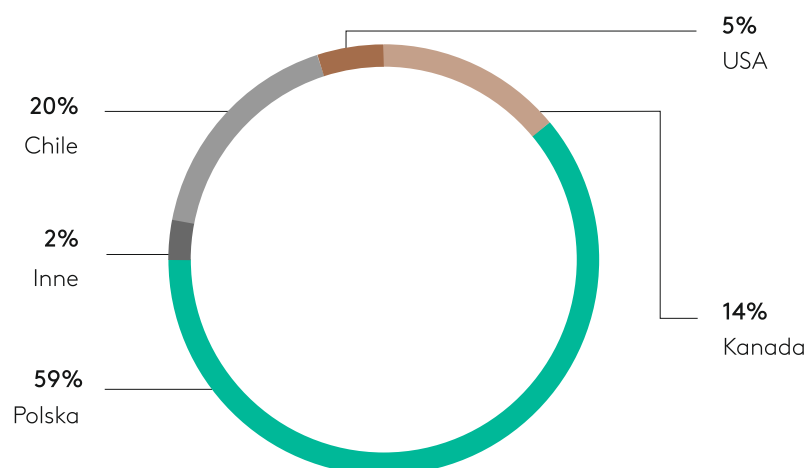
W 2013 r. wolumenowy udział sprzedaży miedzi i wyrobów z miedzi poza granice kraju w globalnej sprzedaży firmy wyniósł 80%.

### Struktura sprzedaży Grupy Kapitałowej KGHM w 2013 r. w podziale na rynki zbytu



	Jednostka	
Sprzedaż w Polsce	mln zł	4 837
Sprzedaż zagraniczna	mln zł	19 273

### Aktywa trwałe Grupy Kapitałowej KGHM



Naszym celem jest dołączenie do 2018 r. do grupy dużych globalnych producentów miedzi o produkcji około 700 tys. ton miedzi rocznie przy jednoczesnym respektowaniu idei zrównoważonego rozwoju, społecznej odpowiedzialności oraz etyki w działalności biznesowej.

# Nasza misja i system wartości

Misja KGHM Polska Miedź zakłada wzrost wartości firmy poprzez efektywne przetwarzanie zasobów naturalnych. Wiodącym kierunkiem naszego rozwoju jest koncentracja na działalności związanej z wydobyciem i produkcją miedzi elektrolitycznej jako podstawowym źródle dochodów. Wkroczyliśmy w szeregi globalnych producentów miedzi, wśród których chcemy budować naszą przyszłość. Rozwijamy się dynamicznie dzięki wysoko wykwalifikowanym pracownikom oraz prowadzonym przez nas projektom rozwojowym. Działamy na obszarach bogatych w złoża, w państwach stabilnych politycznie i gospodarczo. Naszą siłą jest także tradycja, która łączy nas pod wspólnym etosem górnika i hutnika. To właśnie tradycja buduje naszą dumę z przynależności do KGHM, niezależnie od tego, że działamy na różnych kontynentach, w różnych krajach i w obrębie różnych kultur. Mając na uwadze tradycje i znaczenie KGHM w rozwoju regionu, a także konsekwencje działalności wynikające z monokultury przemysłu miedziowego zobowiązaliśmy się do realizacji naszych przedsięwzięć z zachowaniem zasad społecznej odpowiedzialności biznesu. Społeczna odpowiedzialność stanowi istotny element naszych działań rozwojowych,

prowadzonych w trosce o dobro wspólne i zrównoważoną gospodarkę zasobami naturalnymi. Nasze podejście uwzględnia całokształt społecznych, etycznych i środowiskowych aspektów w działalności biznesowej firmy oraz pełną odpowiedzialność i przejrzystość w zarządzaniu relacjami z interesariuszami. Dążymy do osiągnięcia równowagi między efektywnością i dochodowością Spółki, a interesem społecznym otoczenia, w którym prowadzimy działalność.

GRI 4.8.

Globalne organizacje wymagają spójnego podejścia do zasad funkcjonowania. Zaangażowanie KGHM w utrzymanie najwyższych standardów etyki biznesu w tak zróżnicowanym środowisku jest dla nas niezmiernie ważne. Jednym z celów strategicznych określonych w przyjętej przez Zarząd Strategii Społecznej Odpowiedzialności Biznesu KGHM Polska Miedź 2009-2018 jest zbudowanie pozycji Spółki jako przedsiębiorstwa transparentnego oraz zarządzanego zgodnie z najlepszymi praktykami ładu korporacyjnego i zasadami etyki biznesu. W 2013 r. rozpoczęliśmy prace zmierzające do wypracowania modelu kultury organizacyjnej KGHM oraz rekomendacji zbioru wartości dla naszej organizacji. Istotne w tym procesie

było korzystanie z dorobku i tradycji naszej firmy, naszej wizji i strategii rozwoju w przyszłości, a wreszcie różnorodności organizacji – w tym spółek w Grupie Kapitałowej. W wyniku dotychczasowych działań – m.in. szeroko zakrojonych warsztatów z udziałem kadry kierowniczej oraz badań ankietowych wśród pracowników – opracowaliśmy kanon wartości

KGHM oraz projekt Kodeksu Etycznego. Wartości stanowią wspólny dla całej Grupy Kapitałowej drogowskaz. Kierujemy się nimi w relacjach ze wszystkimi interesariuszami. Wzmacnianie wartości to nieustanna praca dla każdego z nas. Sukcesem w tej kwestii jest dopiero świadomość, że każdy z nas – pracowników KGHM – zachowuje się zgodnie z wyznawanymi przez nas wartościami.

## Nasze wartości

### BEZPIECZEŃSTWO

**Wszyscy jesteśmy współodpowiedzialni za nasze bezpieczeństwo.** Życie i zdrowie naszych pracowników jest dla nas najwyższym priorytetem. Szanujemy środowisko naturalne i społeczności lokalne, wśród których działamy. Stawiamy na ciągłość i stabilność funkcjonowania KGHM.

### WSPÓŁDZIAŁANIE

**Współdziałanie jest dla nas podstawą osiągnięcia sukcesów.** Pracujemy zespołowo, dzieląc się wiedzą i doświadczeniem. W dyskusji szanujemy poglądy innych i jesteśmy otwarci na nowe spojrzenie. Korzystamy z talentów pracowników i szanujemy wielokulturowość.

### ZORIENTOWANIE NA WYNIKI

**Osiągamy wyniki z myślą o długofalowym sukcesie KGHM.** Stawiamy sobie ambitne cele i nieustannie rozwijamy się. Wychodzimy z inicjatywą i podejmujemy dodatkowy wysiłek na rzecz KGHM. Dobrze wykonujemy swoją pracę, wykorzystując do tego właściwe narzędzia i korzystając z najlepszych rozwiązań opartych na posiadanej wiedzy.

### ODPOWIEDZIALNOŚĆ

**Jesteśmy współodpowiedzialni za działania podejmowane wobec naszych interesariuszy.** Dajemy dobry przykład innym, działając w sposób transparentny i odpowiedzialny społecznie. Bierzymy odpowiedzialność za nasze decyzje, zobowiązania i ciągły rozwój. Budujemy długotrwałe relacje z naszymi partnerami społecznymi.

### ODWAGA

**W przemyślany sposób podejmujemy nowe wyzwania.** Jesteśmy odważni. Stawiamy czoła nowym wyzwaniom. Jesteśmy otwarci i uczciwi we wzajemnych kontaktach i nie boimy się na głos wypowiedzieć swojego zdania. Podjęliśmy decyzje i szukamy nowych, innowacyjnych rozwiązań.

U podstaw naszego systemu wartości leży przestrzeganie prawa, uczciwość oraz dbałość o reputację KGHM. Tworzymy środowisko pracy, w którym cenimy atmosferę wzajemnego zaufania, a każda osoba traktowana

jest z szacunkiem. Wartości te łączą wszystkich pracowników, niezależnie od ich pozycji w organizacji czy narodowości i są drogowskazem dla wszystkich podejmowanych

przez nas decyzji i działań. Wartości są wyznacznikiem właściwego postępowania w miejscu pracy i pomagają nam w podejmowaniu codziennych decyzji. Wzmacniają nas jako zespół. Budują również nasz wizerunek jako firmy stabilnej, odpowiedzialnej i społecznie zaangażowanej. Działając zgodnie z naszymi wartościami, przyczyniamy się do długoterminowego sukcesu KGHM.

Podejście to znalazło swoje potwierdzenie m.in. w naszej decyzji o przystąpieniu do grona sygnatariuszy „Deklaracji polskiego biznesu na rzecz zrównoważonego rozwoju”. Dokument

ten towarzyszy szerszemu projektowi, realizowanemu pod patronatem Ministerstwa Gospodarki w ślad za inicjatywą Światowej Rady Biznesu na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju (*World Business Council for Sustainable Development*). W 2012 r. określone zostały kluczowe wyzwania i obszary priorytetowe, w których biznes powinien przyjąć aktywną postawę na rzecz wspierania przemian społecznych i gospodarczych, zgodnych z ideą zrównoważonego rozwoju. Przedstawiciele Spółki brali udział w formułowaniu wniosków zawartych w towarzyszącym Deklaracji dokumencie „Wizja zrównoważonego rozwoju dla polskiego biznesu 2050”.

GRI 4.12

## Jesteśmy sygnatariuszem Deklaracji polskiego biznesu na rzecz zrównoważonego rozwoju

Świadomi wyzwań, przed którymi stoi polska gospodarka oraz z pełnym zrozumieniem dla konieczności podążania drogą zrównoważonego rozwoju, deklarujemy:

1. nasze działania opierać o szeroką współpracę, innowacyjne myślenie oraz edukację zarówno własnych pracowników jak i społeczeństwa;
2. prowadzić działalność biznesową w oparciu o zaufanie i dialog;
3. podejmować współpracę z ośrodkami akademickimi i szkołami w zakresie edukacji przyszłych pracowników;
4. stwarzać pracownikom warunki i możliwości rozwoju;
5. promować i wspierać wdrażanie nowych rozwiązań technologicznych;
6. tworzyć infrastrukturę i prowadzić inwestycje w oparciu o dialog oraz w zgodzie z zasadami zrównoważonego rozwoju;
7. podejmować działania na rzecz zmniejszenia naszego negatywnego wpływu na środowisko;
8. wprowadzać rozwiązania pozwalające na zmniejszenie zużycia energii, zarówno w zakresie wdrażania nowych rozwiązań technologicznych, optymalizacji procesów jak i edukacji;
9. prowadzić dialog z rządem i dzielić się swoimi doświadczeniami w kwestiach istotnych dla przedsiębiorców i gospodarki;
10. podnosić poziom etyki w biznesie, w tym w relacjach z wszystkimi grupami interesariuszy.



# Akcjonariat

**GRI 2.6.** Kapitał zakładowy Spółki wynosi 2 000 mln zł i dzieli się na 200 000 000 akcji serii A, w pełni opłaconych, o wartości nominalnej 10 zł każda. Wszystkie akcje są akcjami na okaziciela. Spółka nie wyemitowała akcji uprzywilejowanych. Każda akcja daje prawo do jednego głosu na walnym zgromadzeniu. W 2013 r. nie miały miejsca zmiany wysokości

kapitału zakładowego zarejestrowanego i liczby akcji. W tym samym okresie nie wystąpiły również zmiany własności znacznych pakietów akcji KGHM Polska Miedź. Jedynym akcjonariuszem Spółki posiadającym w 2013 r. liczbę akcji uprawniającą do co najmniej 5% udziału w kapitale zakładowym i ogólnej liczbie głosów był Skarb Państwa.

## Struktura akcjonariatu KGHM Polska Miedź na 31 grudnia 2013 r.



## Udział akcjonariuszy w kapitale podstawowym i w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu

\*Na podstawie otrzymanego przez Spółkę zawiadomienia z 12 stycznia 2010 r.

	Liczba akcji/ liczba głosów	Łączna wartość nominalna akcji [zł]	Udział w kapitale zakładowym/ogólnej liczbie głosów [%]
Skarb Państwa*	63 589 900	635 899 000	31,79
Pozostali akcjonariusze	136 410 100	1 364 101 000	68,21
Razem	200 000 000	2 000 000 000	100,00

Pozostali akcjonariusze, których łączny udział w kapitale zakładowym i ogólnej liczbie głosów wynosi 68,21%, zdominowani są przez akcjonariuszy instytucjonalnych – krajowych i zagranicznych. KGHM Polska Miedź nie posiada akcji własnych. W 2013 r. Spółka nie prowadziła programu akcji pracowniczych. Spółka nie posiada również informacji o umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.

Na dzień 31 grudnia 2013 r. spośród osób zarządzających, jedynie wiceprezes Zarządu Marcin Chmielewski posiadał 93 akcje Spółki o łącznej wartości nominalnej 930 zł. Żaden z członków Rady Nadzorczej nie posiadał na ten dzień akcji Spółki.

Na początku kwietnia 2014 r. członkowie Zarządu KGHM Polska Miedź nabyli po 1 900 akcji Spółki w ramach transakcji sesyjnych na GPW w Warszawie.

# Struktura organizacji

GRI 2.3.  
GRI 2.6.  
GRI 2.9.

## Struktura organizacyjna KGHM. Stan na 31 grudnia 2013 r.

Zakłady Górnicze „Lubin”	Huta Miedzi „Głogów”	KGHM Polska Miedź S.A. CENTRALA
Zakłady Górnicze „Polkowice-Sieroszowice”	Huta Miedzi „Legnica”	Jednostka Ratownictwa Górniczo-Hutniczego
Zakłady Górnicze „Rudna”	Huta Miedzi „Cedynia”	Centralny Ośrodek Przetwarzania Informacji
Zakłady Wzbogacania Rud		
Zakład Hydrotechniczny		

1/  
1 lipca 2013 r. zmieniono nazwę „Biuro Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.” na „KGHM Polska Miedź S.A. Centrala”.

Na dzień 31 grudnia 2013 r. w skład Grupy Kapitałowej wchodziła Jednostka Dominująca – KGHM Polska Miedź S.A. i 81 jednostek zależnych (w tym cztery fundusze inwestycyjne zamknięte aktywów niepublicznych). Część jednostek zależnych tworzyło własne grupy kapitałowe. Największa z nich zarówno pod względem liczebności podmiotów, jak i wysokości kapitałów, to KGHM International Ltd. W jej skład wchodziło 29 jednostek zależnych.

Na dzień kończący okres sprawozdawczy Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź posiadała udział w jednej jednostce stowarzyszonej i w trzech wspólnych przedsięwzięciach. W 2013 r. szczegółowej analizie organów zarządczych podlegało pięć głównych segmentów operacyjnych Grupy Kapitałowej KGHM. Wyodrębnione segmenty operacyjne stanowią jednocześnie segmenty sprawozdawcze.

## Segmenty działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź

Segmenty działalności	Jednostki wchodzące w skład segmentu
KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM Polska Miedź S.A.
Grupa Kapitałowa KGHM International Ltd.	Spółki Grupy KGHM International Ltd.
Projekt Sierra Gorda	Wspólne przedsięwzięcie Sierra Gorda S.C.M.
Rozwój bazy zasobowej	Spółki zajmujące się poszukiwaniem oraz oceną zasobów mineralnych, spółki mające docelowo prowadzić działalność wydobywczą.
Wsparcie głównego ciągu technologicznego	Spółki związane bezpośrednio z ciągiem technologicznym Jednostki Dominującej - KGHM Polska Miedź S.A.
Pozostałe segmenty	Pozostałe spółki Grupy Kapitałowej niepowiązane z przemysłem wydobywczym.

### Schemat obrazujący Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź. Stan na 31 grudnia 2013 r.

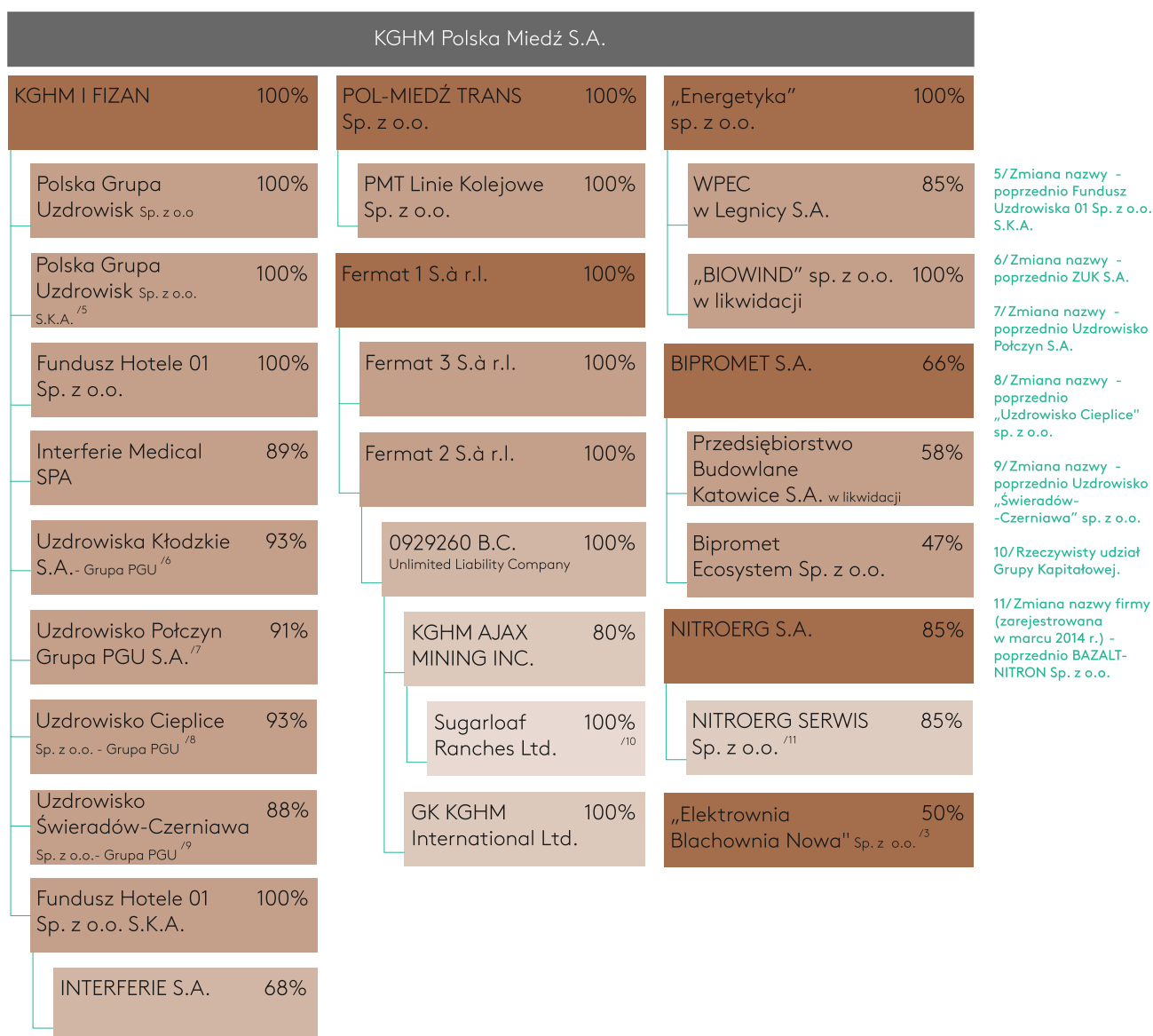
Wykazany udział procentowy stanowi udział całej Grupy Kapitałowej w kapitale danej spółki.  
We wszystkich spółkach Grupy udział w kapitale jest równy udziałowi w ogólnej liczbie głosów.

1/Jednostki niepodlegające konsolidacji.	KGHM Polska Miedź S.A.					
	PeBeKa S.A.	100%	INOVA Spółka z o.o.	100%	KGHM Kupfer AG	100%
2/Jednostka stowarzyszona niepodlegająca konsolidacji.	KGHM ZANAM Sp. z o.o. <sup>/4</sup>	100%	KGHM CUPRUM sp. z o.o. – CBR	100%	KGHM Kupferhandelsges. m.b.H.i.L.	100%
	KGHM TFI S.A.	100%	CBJ sp. z o.o.	100%	„MCZ” S.A.	100%
3/Wspólne przedsięwzięcie wyceniane metodą praw własności.	KGHM IV FIZAN	100%	KGHM Metraco S.A.	100%	Zagłębie Lubin S.A.	100%
	KGHM V FIZAN	100%	KGHM (SHANGHAI) COPPER TRADING CO., LTD.	100%	KGHM LETIA S.A.	89%
4/Zmiana nazwy - poprzednio ZANAM- -LEGMET Sp. z o.o.	WFP Hefra S.A.	99%	KGHM Ecoren S.A.	100%	TUW-CUPRUM <sup>/1</sup>	100%
	KGHM III FIZAN	100%	Ecoren DKE sp. z o.o. w likwidacji	100%	PHP „MERCUS” sp. z o.o.	100%
	NANO CARBON Sp. z o.o. <sup>/3</sup>	49%	CENTROZŁOM WROCŁAW S.A.	99%	PHU „Lubinpex” Sp. z o.o.	100%
			Walcownia Metali Nieżelaznych „ŁABĘDY” S.A.	85%	„Mercus Software” sp. z o.o. <sup>/1</sup>	100%
					PHU „Mercus Bis” sp. z o.o. <sup>/2</sup>	32%

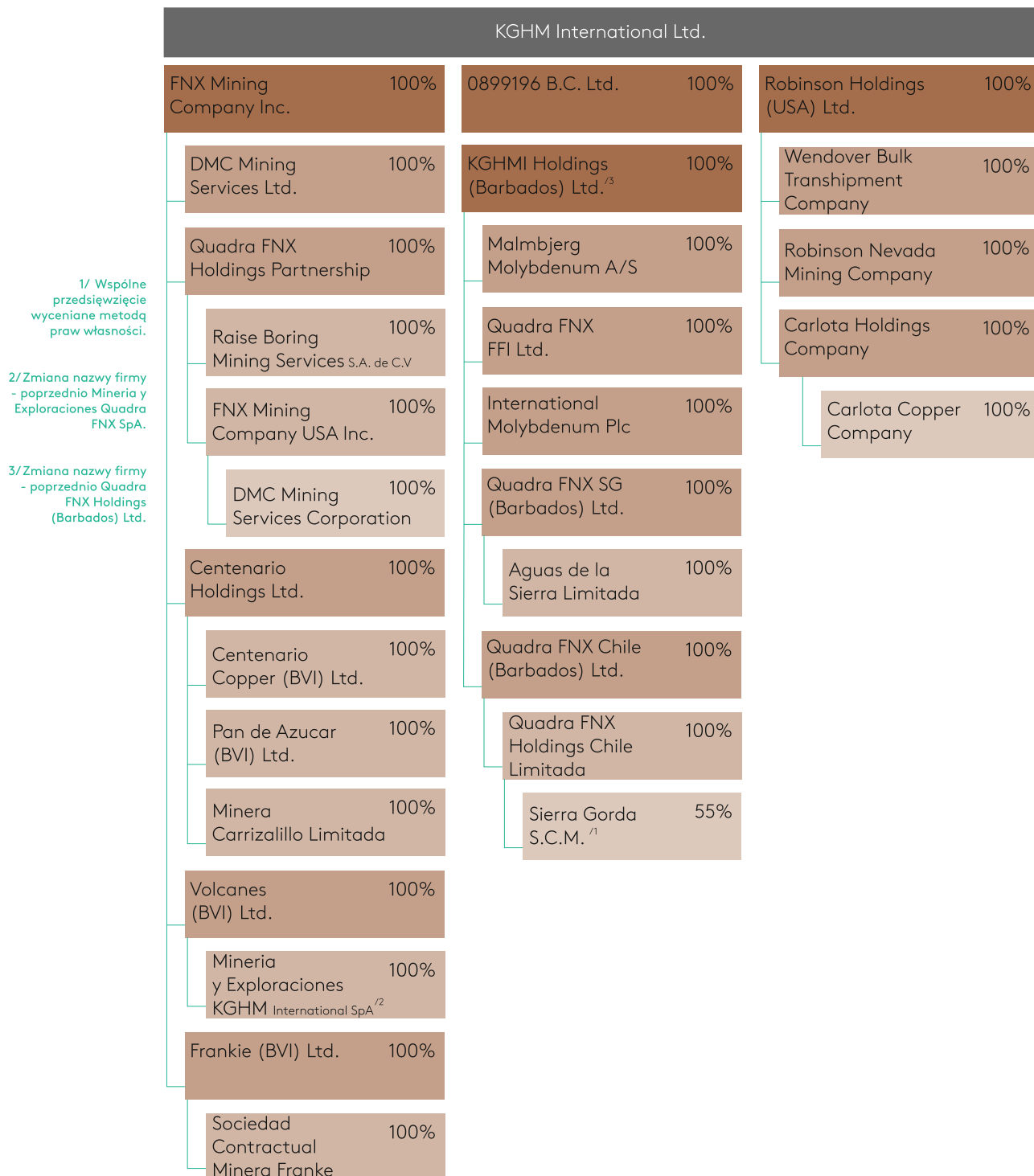


Zakres działalności Grupy Kapitałowej jest bardzo szeroki, jednak dominuje działalność prowadzona przez KGHM Polska Miedź i Grupę

KGHM International Ltd., tj. produkcja górnicza metali, głównie miedzi. Stanowi ona podstawowe źródło przychodów.



Schemat obrazujący Grupę Kapitałową KGHM International Ltd.  
Stan na 31 grudnia 2013 r.



# Zintegrowane podejście do raportowania

Raport Roczny 2013 KGHM Polska Miedź jest zintegrowanym raportem odnoszącym się do działalności organizacji w roku obrotowym 2013, który pokrywa się z rokiem kalendarzowym. Jest to zgodne z przyjętym przez nas rocznym cyklem raportowania. Obecna publikacja jest pierwszym Zintegrowanym Raportem Rocznym Spółki.

GRI 3.1.  
GRI 3.2.  
GRI 3.3.  
GRI 3.5.  
GRI 3.9.  
GRI 3.13.

W latach 2011-2012 opublikowaliśmy osobno raporty prezentujące finansowe i pozafinansowe aspekty naszej działalności. Pierwszy raport społecznej odpowiedzialności KGHM dotyczył lat 2010-2011, kolejny zaś wyników roku 2012. W 2013 r. Zarząd Spółki podjął decyzję o integracji sprawozdań prezentujących interesariuszom podejście do zarządzania oraz wyniki KGHM osiągane we wszystkich kluczowych obszarach działalności, tj. ekonomicznym, społecznym, środowiskowym, ładu korporacyjnego oraz etyki biznesu.

Naszą intencją jest umożliwienie interesariuszom dokonywania kompleksowej i obiektywnej oceny całokształtu naszego zaangażowania w kwestie zrównoważonego rozwoju oraz budowy wartości w długiej perspektywie.

Postępujemy w tym zakresie zgodnie z dobrymi praktykami komunikacji spółek publicznych:

▶ **w obszarze sprawozdawczości finansowej** zastosowaliśmy się

do Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej (MSSF) przyjętych przez Unię Europejską i obowiązujących na dzień 31 grudnia 2013 r.,

▶ **w obszarze sprawozdawczości pozafinansowej** zastosowaliśmy się do Ramowych Zasad Raportowania i Wytycznych kwestii zrównoważonego rozwoju Global Reporting Initiative (wersja G3.1.) wraz z Suplementem dla sektora górnictwa i metalurgii (*Mining and Metals Sector Supplement, MMSS*), opracowanym przez tę organizację. Deklarujemy jednocześnie osiągnięcie Poziomu A+ w ramach trójstopniowego systemu Poziomów Aplikacji GRI.\*

Dodatkowo, w związku z ogłoszeniem w grudniu 2013 r. przez Międzynarodową Radę ds. Raportowania Zintegrowanego (*The International Integrated Reporting Council, IIRC*), wytycznych raportowania zintegrowanego, staraliśmy się odnieść do głównych założeń

\*Poszczególne Poziomy Aplikacji zostały oznaczone literami od C (poziom najniższy) do A. Kryteria raportowania przyporządkowane do każdego Poziomu stanowią miarę stopnia aplikacji Wytycznych oraz uwzględnienia Ramowych Zasad Raportowania GRI.



tego mało wciąż rozpowszechnionego nie tylko w Polsce, ale i na świecie modelu sprawozdawczości.

Przedstawiamy zatem model biznesowy KGHM i samą organizację wraz z charakterystyką uwarunkowań branży, w jakiej funkcjonujemy, przyjęte zasady ładu korporacyjnego, szanse i ryzyka związane z działalnością Spółki, a także naszą strategię wraz z oceną stopnia osiągnięcia zakładanych celów.

Cele i zamierzenia na przyszłość ukazujemy zarówno w zakresie Strategii biznesowej, jak i Strategii Społecznej Odpowiedzialności do 2018 r.

Systematycznie dążymy do doskonalenia przyjętego modelu raportowania, starając się w jak największym stopniu spełniać oczekiwania naszych interesariuszy.

Proces ten trwa i jesteśmy świadomi wyzwań z nim związanych dla całej organizacji.

Zintegrowane podejście do raportowania jest pochodną naszej wizji prowadzenia biznesu, uwzględniającej skalę i charakter oddziaływania KGHM na jakość kapitału naturalnego, społecznego czy intelektualnego w swoim otoczeniu oraz przekonania, iż bez strategicznego podejścia do kwestii zrównoważonego rozwoju biznes nie może się odpowiedzialnie rozwijać.

### Korzyści z wdrożenia Strategii Społecznej Odpowiedzialności KGHM Polska Miedź

KIERUNEK STRATEGII	KORZYŚCI DLA ORGANIZACJI
I. Innowator przyjazny środowisku	Zarządzanie ryzykami. Większa efektywność procesów i niższe koszty.
II. Dobry sąsiad i zaufany inwestor	„Licencja na działanie”/zgoda społeczna. Budowanie współpracy ze społecznościami i samorządami.
III. Sprawnie zarządzany partner biznesowy	Budowanie pożądanej pozycji rynkowej oraz rozpoznawalności marki. Budowanie zaufania i wiarygodności. Budowanie wartości dla akcjonariuszy.
IV. Odpowiedzialny pracodawca	Lojalność pracowników, ich wyższa motywacja i zaangażowanie.

WZROST CAŁOŚCIOWEJ WARTOŚCI KGHM W DŁUGIM OKRESIE



**Zintegrowany model raportowania winien stanowić dla interesariuszy KGHM potwierdzenie naszej konsekwencji w budowaniu całościowej wartości Spółki poprzez uwzględnianie zasad społecznej odpowiedzialności w działaniach podejmowanych dla osiągnięcia celów biznesowych.**

W pracach nad Raportem kierowaliśmy się zasadami rzetelności i kompletności, spójności i porównywalności. Przedstawione dane sprawozdawcze zgromadziliśmy w sposób poświadczony za zgodność ze stanem faktycznym. Zawarte w publikacji Sprawozdanie finansowe KGHM Polska Miedź zostało poddane ocenie przez biegłych rewidentów firmy PwC. Dane pozafinansowe Spółki nie zostały w tym roku poddane zewnętrznej weryfikacji. Pochodzą one jednak z wewnętrznych systemów Spółki, a także sprawozdań cyklicznie przedkładanych Zarządowi w odniesieniu do stopnia realizacji celów określonych w Strategii Społecznej Odpowiedzialności. Do kalkulacji prezentowanych w Raporcie danych finansowych przyjęliśmy metody tożsame z zastosowanymi w Sprawozdaniu finansowym. Bazowaliśmy na danych

obliczonych na podstawie sprawozdań dla Głównego Urzędu Statystycznego, a w przypadku monitorowania emisji gazów cieplarnianych zastosowaliśmy ujednoliconą metodykę KGHM CUPRUM CBR. Nie zaszły w tym zakresie istotne zmiany w relacji do poprzedniego Raportu. Sprawozdawczość na potrzeby prac nad Raportem jest jednocześnie wspierana przez stosowane w organizacji systemy zarządzania.

Obecny Raport publikujemy w postaci książkowej, przygotowanej z poszanowaniem obowiązujących w tym zakresie norm środowiskowych oraz w formie on-line na stronie internetowej Spółki pod adresem: [www.raportroczny.kghm.pl](http://www.raportroczny.kghm.pl).

Zainteresowani znajdą tu także całościowe Sprawozdanie finansowe Spółki wraz z Opinią niezależnego biegłego rewidenta oraz pełną treść Oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego w 2013 r.

Poprzednie raporty Spółki dostępne są w serwisie internetowym [www.kghm.pl](http://www.kghm.pl). Szczegółowe dane kontaktowe zamieszczone są w rozdziale „Pomocne informacje” niniejszego Raportu.

## Zakres i zasięg

Dobór treści zaprezentowanych w Raporcie miał miejsce w oparciu o zasadę istotności. Przez istotność rozumiemy znaczenie danego zagadnienia nie tylko dla naszej działalności, ale i dla zewnętrznych interesariuszy Spółki. W celu właściwego zdefiniowania zawartości Raportu zorganizowaliśmy sesję warsztatową z udziałem przedstawicieli kadry zarządzającej –

specjalistów w dziedzinach szczególnie istotnych dla kluczowych aspektów realizacji Strategii biznesowej, a także Strategii Społecznej Odpowiedzialności. W sumie w konsultacjach uczestniczyło ok. 25 osób.

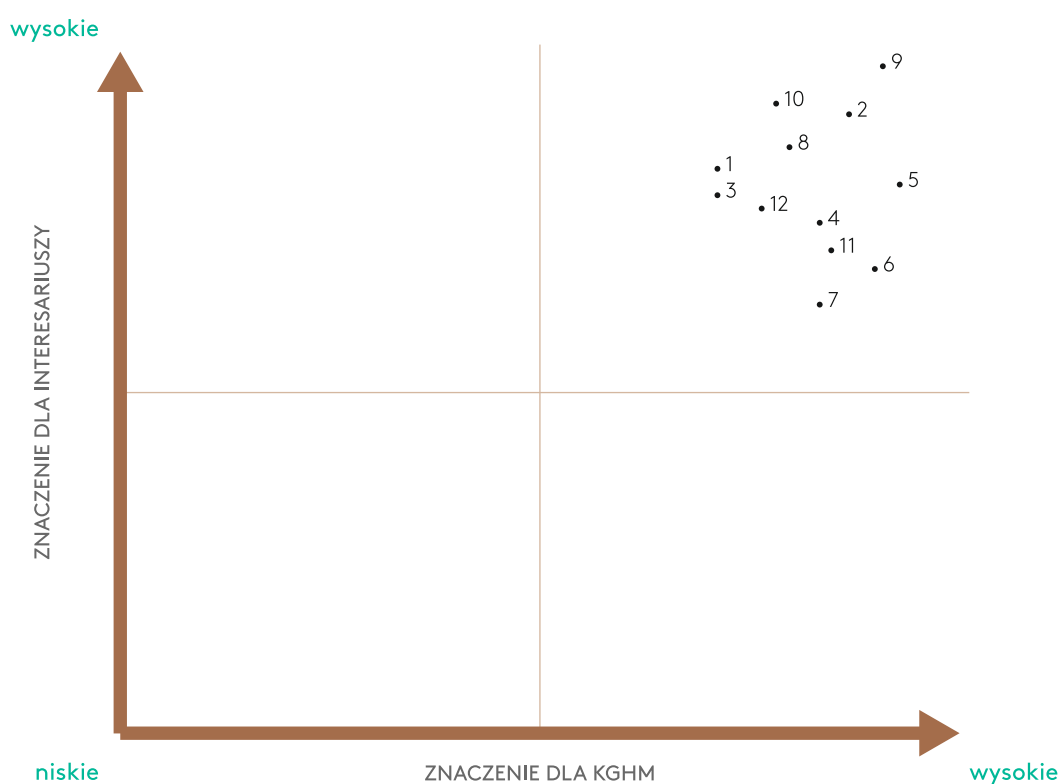
Podczas sesji warsztatowych poddaliśmy analizie jakość kapitałów przyczyniających się do budowania przez KGHM wartości – ludzkiego,

GRI 3.5.  
GRI 3.6.  
GRI 3.7.  
GRI 3.8.  
GRI 3.10.  
GRI 3.11.

społecznego, intelektualnego, relacyjnego, produkcyjnego oraz naturalnego. Uczestnicy dokonali oceny kluczowych zagadnień z punktu widzenia firmy i jej interesariuszy, a także omówili działania podejmowane przez Spółkę w ramach zarządzania poszczególnymi kapitałami oraz budowania w tym kontekście

długoterminowych relacji z różnymi grupami interesariuszy. W pracach wykorzystaliśmy, podobnie jak w latach ubiegłych, tzw. matrycę istotności. Jest to metoda pomocna w dokonaniu analizy kwestii kluczowych dla KGHM oraz ważnych dla społecznego i gospodarczego otoczenia Spółki.

### Matryca istotności i lista kwestii



1. Odpowiedzialność za produkt
2. Ograniczanie wpływu na środowisko naturalne
3. Ochrona zdrowia i bezpieczeństwo pracy
4. Gospodarka odpadami
5. Rekultywacja i zachowanie bioróżnorodności
6. Plany likwidacji kopalń bądź ich rozbudowy
7. Efektywność produkcji
8. Strategiczne projekty rozwojowe w Polsce i zagranicą
9. Zarządzanie ryzykiem
10. Wkład w rozwój społeczny i gospodarczy regionu
11. Komunikacja społeczna oraz dialog z organizacjami związkowymi
12. Budowa kultury organizacyjnej w oparciu o wartości etyczne

Wprowadzenie zintegrowanego modelu raportowania naszych wyników nie jest jedyną różnicą, jaka zaistniała w porównaniu z Raportem za poprzedni rok. Zasadniczej zmianie uległ zakres informacji, jakie obecnie przedstawiamy. Wykorzystaliśmy znacznie szerszy zasób wskaźników wyników standardu GRI, zgodny z wytycznymi dla Poziomu Aplikacji A. Decyzja o jego zastosowaniu była naturalną pochodną naszej chęci doskonalenia systemu raportowania. Poprzednie dwa Raporty społecznej odpowiedzialności KGHM także przynosiły w tym obszarze zmianę. W ciągu trzech lat przeszliśmy z najniższego Poziomu Aplikacji C do najwyższego A.

Oznacza to, iż w Zintegrowanym Raporcie Rocznym 2013 nasi interesariusze mają możliwość zapoznania się z wynikami Spółki na podstawie analizy wszystkich wymaganych standardem tzw. wskaźników profilowych oraz 76 tzw. wskaźników tematycznych, w tym 9 wskaźników z Suplementu Sektorowego. Zastosowaliśmy przy tym większość istotnych dla opisu działalności Spółki wskaźników podstawowych i dodatkowych. Raport społecznej odpowiedzialności za 2012 r. prezentował dla porównania 28 wskaźników tematycznych. Opisana zmiana wynika z naszej chęci doskonalenia sprawozdawczości pozafinansowej w kierunku jak najszerzego

Zgodność z GRI G3.1.		C	C+	B	B+	A	A+
Obowiązkowe	Własna Deklaracja KGHM Polska Miedź					<input checked="" type="checkbox"/>	

prezentowania skali i charakteru wpływu, jaki wywieramy prowadzoną działalnością na kluczowych interesariuszy oraz środowisko.

W przeważającej liczbie obszarów problemowych, zwłaszcza w zakresie pozafinansowym, przedstawione w Raporcie informacje i dane odnoszą się w sposób zagregowany do podmiotu dominującego, czyli KGHM Polska Miedź i jego polskiego łańcucha wartości, tj. Zakłady Górnicze (ZG „Lubin”, ZG „Polkowice-Sieroszowice”, ZG „Rudna”), Huty Miedzi (HM „Cedynia”,

HM „Głogów”, HM „Legnica”), Zakłady Wzbogacania Rud, Zakład Hydrotechniczny, Oddział COPI i Jednostka Ratownictwa Górniczo-Hutniczego.

Dołożyliśmy jednak starań, by w obszarach szczególnie ważnych dla całościowej oceny sytuacji przedsiębiorstwa zostały uwzględnione wyniki osiągnięte przez Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź w Polsce i za granicą. W sposób szczególny znajduje to swoje odzwierciedlenie w zaprezentowaniu Sprawozdania finansowego Grupy za 2013 r.

W obszarze pozafinansowym poza wynikami 2013 r., w przypadkach gdy było to możliwe, zaprezentowaliśmy poszczególne wyniki w ujęciu trzyletnim, tj. od 2011 r.

Indeks ułatwiający wyszukiwanie konkretnych wskaźników wyników pozafinansowych zawarty jest w Tabeli treści GRI w rozdziale „Pomocne informacje”.

W minionym okresie sprawozdawczym nie zaszły istotne zmiany w odniesieniu do Spółki, które miałyby wpływ na całościową ocenę organizacji.

Nasz Raport w wersji elektronicznej zawiera dodatkowo ankietę, której wypełnienie pozwala na bezpośrednie przekazanie nam oceny obecnej publikacji.



# Nagrody i wyróżnienia

Spółki wchodzące w skład Grupy Kapitałowej KGHM zostały w 2013 roku laureatami nagród i wyróżnień, przyznawanych w kluczowych obszarach: zarządzania firmą, społecznej odpowiedzialności biznesu oraz jakości produktów i usług.

GRI 2.10.

Fakt, iż nasze działania są dostrzegane i doceniane przez ważne dla organizacji grupy interesariuszy, stanowi dla nas motywację do stałego doskonalenia i rozwoju.

## Jakość zarządzania

1

Prezes Zarządu KGHM Polska Miedź Herbert Wirth otrzymał tytuł Menedżera na czas kryzysu przyznany przez redakcję tygodnika „Wprost” za budowanie silnej pozycji i wizjonerstwo. Lista TOP 20 najlepszych menedżerowie na czas kryzysu powstała na podstawie sondażu przeprowadzonego wśród menedżerów i obserwatorów rynku wielu branż. Wybierano liderów, którzy posiadają umiejętność poprowadzenia przedsiębiorstwa w trudnym czasie kryzysu i zawirowań rynkowych.



2

Prezes KGHM Polska Miedź Herbert Wirth został nagrodzony przez Pracodawców RP Wektorem za największe w historii Polski przejęcie, dzięki któremu firma stała się globalnym graczem oraz za łączenie wiedzy akademickiej z praktyką biznesową. Wektory przyznawane są za działalność przynoszącą szczególne korzyści polskiej gospodarce oraz za tworzenie klimatu sprzyjającego rozwojowi przedsiębiorczości. KGHM doceniono za zakup kanadyjskiej spółki posiadającej złoża w Kanadzie, USA, Chile i na Grenlandii. Wektorem honorowani są wybitni przedsiębiorcy, politycy, dziennikarze i instytucje, których działalność może być wzorem dla innych.



Foto: Marek Wiśniewski/Puls Biznesu





Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie (AGH) uhonorowała najwyższym wyróżnieniem dra hab. inż. Herberta Wirtha, Prezesa Zarządu KGHM Polska Miedź. Tytuł Doktora Honoris Causa jest nadawany osobom o znakomitym dorobku naukowym i zawodowym oraz wyjątkowych zasługach dla środowiska akademickiego. Godność nadano za wybitny wkład w kompleksową ocenę złóż surowców mineralnych, strategiczny rozwój branży geologiczno-górnictwa w skali światowej, przekształcenie KGHM Polska Miedź w firmę globalną, wszechstronne wspieranie współpracy naukowej oraz promowanie AGH w kraju i na świecie.

3

Wręczenie Nagrody  
Gospodarczej  
Prezydenta  
Rzeczypospolitej  
Polskiej za wkład  
w rozwój gospodarczy  
kraju.  
Z prawej Prezydent  
Bronisław Komorowski.



KGHM otrzymał Nagrodę Gospodarczą Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej za wkład w rozwój gospodarczy kraju oraz budowanie pozytywnego wizerunku polskiej gospodarki. To najbardziej prestiżowe wyróżnienie nazywane „Polskim Noblem Gospodarczym”. Do nagrody nominowano 12 firm w czterech kategoriach: Innowacyjność, Ład Korporacyjny i Społeczna Odpowiedzialność Biznesu, Zielona Gospodarka oraz Obecność na Rynku Globalnym. KGHM nagrodzono za wzorcowe przejęcie kanadyjskiej spółki Quadra FNX i obecność na globalnym rynku. Była to już XI edycja nagrody, której kandydaci są rekomendowani przez środowiska gospodarcze, władze regionalne i lokalne, stowarzyszenia, związki biznesowe i media.

4



KGHM utrzymał tytuł The Best of the Best 2012 dla przedsiębiorstwa, które trzy razy z rzędu zdobyło 1. miejsce w konkursie The Best Annual Report, organizowanym przez Instytut Rachunkowości i Podatków. Konkurs ma za zadanie promowanie raportów rocznych, które odznaczają się największą wartością użytkową i podnoszą bezpieczeństwo rynku kapitałowego w Polsce.

5

6

KGHM po raz kolejny został liderem rankingu 100 największych płatników podatku od osób prawnych CIT w Polsce, czyli spółką z największą wartością zaksięgowanego podatku dochodowego za rok 2013. Spółka wpłaciła do budżetu 1,5 mld zł (nie licząc 1,6 mld zł podatku od kopalin). Pomysłodawcą rankingu jest dziennik „Puls Biznesu”, który organizuje go w ramach cyklu wydarzeń poświęconych patriotyzmowi gospodarczemu.



Źródło: Puls Biznesu

7

KGHM otrzymał statuetkę Byki i Niedźwiedzie w kategorii Najlepsza inwestycja w spółkę WIG 20 w 2012 r. Nagrodę przyznano w 19. edycji konkursu wyróżniającego najlepsze spółki giełdowe, który co roku organizuje Gazeta Giełdy „Parkiet”. KGHM doceniono już po raz trzeci – poprzednio za rok 2009 i 2010.



8

KGHM otrzymał Zielony Laur przyznany przez Polską Izbę Gospodarczą „Ekorozwój” za wdrożenie procesu intensyfikacji odzysku ołowiu z odpadów ołowionośnych w Hucie Miedzi „Głogów”. W latach 2011-2012 w hucie zmodernizowano wydział ołowiu i dobudowano IV piec wahadłowo-obrotowy, tzw. piec Doerschla. Modernizacja kosztowała ponad 40 mln zł. Zabudowie pieca towarzyszy zmiana procesu produkcyjnego ołowiu surowego, której bezpośrednim efektem jest zwiększenie przerobu o 15 tys. ton na rok ilości odpadów ołowionośnych wytwarzanych w hutach należących do KGHM. Docelowo zlikwidowane zostaną powierzchniowe składowiska tych odpadów. Konkurs odbywał się pod patronatem wicepremiera i ministra gospodarki Janusza Piechocińskiego. „Ekorozwój” jest organizacją samorządu gospodarczego zrzeszającą osoby fizyczne i prawne prowadzące działalność gospodarczą, organizacje społeczne, stowarzyszenia, organizacje samorządowe i fundacje.





KGHM został nagrodzony za stały wzrost przychodów i rozwój wyróżnieniem Index of Success przyznany przez dziennik „Rzeczpospolita” oraz firmę Deloitte z okazji przygotowania 7. zestawienia największych firm z regionu Europy Środkowo-Wschodniej. Ranking Europa 500 jest tworzony na podstawie wielkości przychodów osiągniętych przez firmy w roku poprzedzającym sporządzenie zestawienia.

9



Spółki KGHM ZANAM i PeBeKa otrzymały tytuł Perły Polskiej Gospodarki 2012 w kategorii Perły Duże, przyznany przez miesięcznik „Polish Market” i Instytut Nauk Ekonomicznych Polskiej Akademii Nauk za konsekwentną realizację polityki i strategii przedsiębiorstwa oraz pozycję lidera wśród najbardziej dynamicznych i najbardziej efektywnych przedsiębiorstw w Polsce. Lista zwycięzców tego gospodarczego rankingu wyłaniana jest na podstawie wskaźników takich, jak wielkość przychodów, płynność finansowa, efektywność i dynamika rozwoju. Obie spółki już po raz kolejny zostały uhonorowane tym tytułem.

10



Spółka WPEC w Legnicy została laureatem Dolnośląskiego Certyfikatu Gospodarczego (DCG). Uzyskując Certyfikat w trzech kolejnych edycjach konkursu, spółka otrzymała jednocześnie Złotą Statuetkę. DCG to największy program certyfikujący dla firm na Dolnym Śląsku, które dbają o swoją wiarygodność gospodarczą i stanowią biznesową wizytówkę regionu.

11



Spółka INOVA otrzymała nagrodę Gazela Biznesu za wyniki osiągnięte w 2012 r. w rankingu najdynamiczniej rozwijających się małych i średnich firm. Autorem rankingu jest wydawnictwo gospodarcze Coface Poland we współpracy z dziennikiem „Puls Biznesu”.

12

KGHM zajął 1. miejsce, a KGHM Metraco 4. miejsce w rankingu Liderzy Dolnego Śląska sporządzonym przez tygodnik Gazeta Finansowa na bazie przychodów ze sprzedaży, osiągniętych przez firmy w 2012 r. W zestawieniu znalazło się łącznie 61 przedsiębiorstw reprezentujących różne branże działające w regionie.

13



Uroczystość  
uhonorowania  
tytułem Doktora  
Honoris Causa  
Akademii Górniczo-  
Hutniczej im. St.  
Staszica w Krakowie  
dra hab. inż.  
Herberta Wirtha.

## Spółeczna odpowiedzialność biznesu

1

KGHM dwukrotnie znalazł się w RESPECT Index – 6. i 7. edycji indeksu najbardziej odpowiedzialnych społecznie spółek Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie. Spółka jest obecna w składzie indeksu od czasu jego powstania w 2009 r.



2

KGHM zwyciężył w 3. edycji badania Randstad Award, uzyskując tytuł Najbardziej atrakcyjnego pracodawcy w Polsce. Najważniejszymi kryteriami oceny Spółki było bezpieczeństwo zatrudnienia, stabilność finansowa oraz poziom wynagrodzeń. Wysokie noty Spółka uzyskała również w kryteriach takich, jak przyjazna atmosfera w pracy i atrakcyjność samej pracy. Randstad Award to największy międzynarodowy projekt badawczy dotyczący wizerunku pracodawców, prowadzony przez instytut ICMA. W ramach badania w 18 krajach zbierane są opinie ponad 160 tys. osób. W Polsce najlepsi pracodawcy zostali wybrani głosami ponad 7 tys. respondentów – potencjalnych pracowników, którzy oceniali znaczenie różnych aspektów zatrudnienia. Projekt objął 150 największych przedsiębiorstw.



3

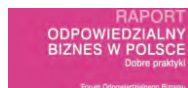
KGHM został nagrodzony przez Parlament Studentów RP w konkursie ProJuvenes 2013 w kategorii Firma dla edukacji za najlepszą współpracę ze studentami. Doceniono oferowane przez Spółkę programy zapewniające im rozwój i zdobywanie doświadczenia takie, jak Kopalnia Talentów, Kuźnia Kadr oraz staże w zagranicznych oddziałach firmy.



4

KGHM otrzymał nagrodę Angel Award za znaczący i trwały wkład we wspieranie sztuk performatywnych. Nagrodę wręczono podczas Kongresu International Society for the Performing Arts. Doceniono szczytne i godne rozwijania tradycje Corporate Culture Responsibility Spółki, świadomość istotnych inwestycji w kulturę i sztukę oraz poczucie zbiorowej odpowiedzialności za dziedzictwo kulturowe.





W 11. edycji raportu Odpowiedzialny biznes w Polsce. Dobre praktyki, wydawanego przez Forum Odpowiedzialnego Biznesu znalazła się praktyka KGHM. Doceniono realizowany przez Spółkę program wolontariatu pracowniczego Miedziane Serce.

5



Spółka Energetyka uzyskała certyfikat Solidna Firma 2013 przyznany w ramach Programu Gospodarczo-Konsumenckiego organizowanego pod patronatem Przedstawicielstwa Komisji Europejskiej. Program wyłania przedsiębiorców wiarygodnych i odpowiedzialnych w wyniku oceny i weryfikacji dokonywanej przez ekspertów, konsumentów i partnerów gospodarczych. Już po raz drugi doceniono terminowe regulowanie zobowiązań, poszanowanie ekologii i praw konsumenta przez spółkę. Certyfikat jest świadectwem, że firma realizuje w praktyce założenia społecznej odpowiedzialności biznesu.

6



Spółka KGHM Metraco otrzymała certyfikat programu Przedsiębiorstwo Fair Play 2013, a spółka WPEC w Legnicy Złoty Certyfikat Przedsiębiorstwa Fair Play 2013 – wyróżnienia potwierdzające rzetelność firm i ich dbałość o właściwe relacje z otoczeniem, w tym z kontrahentami, klientami, pracownikami firmy i społecznością lokalną. To najstarszy ogólnopolski program certyfikujący firmy w obszarze etyki biznesu i działań CSR. Program realizowany jest przez Instytut Badań nad Demokracją i Przedsiębiorstwem Prywatnym, a afiliowany przy Krajowej Izbie Gospodarczej.

7



Spółka KGHM Metraco otrzymała Brązowy Certyfikat wiarygodności i rzetelności przyznany przez Wrocławską Izbę Gospodarczą, która w ramach programu wspierania przedsiębiorczości „Biała Lista” docenia firmy przyczyniające się do dynamicznego rozwoju przedsiębiorczości i promowania dobrego obyczaju kupieckiego.

8



## Jakość produktów i usług

1

Spółka KGHM Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych została nagrodzona tytułem i statuetką Lwa Biznesu 2013 za najwyższej jakości ofertę produktów i usług w działalności uzdrowiskowej, kierowaną do całego rynku unijnego. Lwy Biznesu to wyróżnienie przyznawane przez Europejskie Centrum Jakości i Promocji firmom dążącym do najwyższej jakości oraz wysokiego poziomu bezpieczeństwa produktów i usług poprzez stałe podnoszenie standardów.



LEW BIZNESU

2

KGHM ZANAM otrzymał tytułu Mistrza Techniki 2013 za nowatorski projekt, dzięki któremu powstała ładowarka LKP-1601B. Ideą konkursu organizowanego przez Naczelną Organizację Techniczną jest inspirowanie twórczych postaw zespołów i osób oraz promocja wybitnych rozwiązań.



3

KGHM CUPRUM – Centrum Badawczo-Rozwojowe zostało laureatem nagrody Innowator WPROST 2013, której laureaci wyłaniani są na bazie „Listy 500 najbardziej innowacyjnych przedsiębiorstw” opracowywanej przez Instytut Nauk Ekonomicznych PAN. Na jej podstawie dział Biznes tygodnika „Wprost” dokonuje wyboru firm - liderów innowacji w kluczowych i najbardziej przyszłościowych sektorach gospodarki. Spółka otrzymała nagrodę w kategorii usług dla biznesu za ponadprzeciętną innowacyjność rynkową.



4

Spółka INOVA otrzymała nagrodę Naczelnej Organizacji Technicznej w Ogólnopolskim Konkursie im. Stanisława Staszica na najlepsze produkty innowacyjne Laur Innowacyjności 2013 za projekt System łączności ratowniczej RATRA.



5

Pracownicy Spółki INOVA otrzymali Laur Umiejętności Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Górnictwa w uznaniu osiągnięć w efektywnym wdrażaniu w zakładach górniczych KGHM Polska Miedź innowacyjnych rozwiązań technicznych z zakresu łączności radiowej.



6

Miedziowe Centrum Zdrowia uzyskało 1. miejsce na Dolnym Śląsku i 8. miejsce w skali całego kraju w zestawieniu zabiegowych szpitali wielospecjalistycznych i onkologicznych w ramach 10. Rankingu Szpitali „Bezpieczny szpital”, zorganizowanego przez dziennik „Rzeczpospolita” i Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia.



# Interesariusze

GRI 4.14.  
GRI 4.15.  
GRI 4.16.  
GRI 4.17.

Dobre, oparte na wzajemnym zrozumieniu i zaufaniu relacje z interesariuszami mają kluczowe znaczenie dla KGHM, jako organizacji wywierającej istotny wpływ na swoje otoczenie gospodarcze, społeczne i środowiskowe. Współdziałanie, które jest jedną z wartości Spółki, stanowi dla nas podstawę osiągania sukcesów zarówno w działalności biznesowej, jak i społecznej. Odpowiedzialnie podchodzimy do budowania długotrwałych relacji z interesariuszami, gdyż mamy świadomość ich znaczenia dla naszej długoterminowej strategii i zrównoważonego podejścia do biznesu. Podstawę tego procesu stanowi

dialog ukierunkowany na poznanie wzajemnych oczekiwań i możliwości.

W celu zapewnienia skuteczności przyjętego modelu budowania relacji z otoczeniem określiliśmy kluczowe dla nas grupy interesariuszy. Wszystkie spośród nich traktujemy równorzędnie, choć jesteśmy świadomi szczególnych powinności, jakie mamy wobec naszych pracowników oraz członków lokalnej społeczności, w tym mieszkańców i przedstawicieli samorządu terytorialnego Zagłębia Miedziowego.

## Kluczowe grupy interesariuszy KGHM

Pracownicy, w tym związki zawodowe

Administracja na poziomie samorządowym

Społeczności lokalne

Regulatorzy – organu nadzoru i kontroli

Obecni i potencjalni klienci, kontrahenci

Akcjonariusze i otoczenie giełdowe

Instytucje badawcze i naukowe

Media

Dostawcy

Administracja na poziomie krajowym

Organizacje pozarządowe

---

Administracja na poziomie unijnym

---

Giełda Londyńska

---

Konkurenci

---

Organizacje branżowe i eksperckie polskie i międzynarodowe

---

## Angażowanie interesariuszy

W 2013 r. kontynuowaliśmy działania mające przyczynić się do udoskonalenia systemu dialogu społecznego prowadzonego przez Spółkę tak w relacjach wewnętrznych, jak i zewnętrznych. Wykorzystaliśmy przy tym dobre praktyki oraz standardy w zakresie angażowania przedstawicieli otoczenia firmy poprzez dialog.

Przeprowadziliśmy m.in. kompleksową analizę istotnych kwestii do poruszenia w dialogu z poszczególnymi grupami interesariuszy. Uzyskane rezultaty sesji dialogowych, których organizację kontynuujemy w 2014 r., przyczynią się docelowo do rozwoju lokalnych działań KGHM na rzecz zbudowania trwałej platformy komunikacji i dialogu z otoczeniem oraz powstania długofalowych relacji w ramach II kierunku naszej Strategii CSR na lata 2009-2018 „Dobry sąsiad i zaufany inwestor”.

Z prowadzonych przez nas konsultacji społecznych z przedstawicielami społeczności Legnicko-Głogowskiego Okręgu Miedziowego wynika, iż szczególnie istotne są dla nich możliwości poprawy dostępu do infrastruktury,

takiej jak sieć gazowa, oświetlenie dróg, podłączenie do kanalizacji i szybki internet. Wśród potrzeb mieszkańcy zgłaszają nam także stworzenie atrakcyjnej oferty spędzania czasu przez starsze osoby, czy budowę krytego basenu. Na wiele z tych problemów i potrzeb społecznych odpowiadamy poprzez partnerskie porozumienia z lokalnym samorządem oraz programy społeczne i infrastrukturalne realizowane przez korporacyjną Fundację Polska Miedź.

Nasz wkład w rozwój regionu jest bardzo duży. Wynika to nie tylko z tego, iż jesteśmy jednym z największych pracodawców na Dolnym Śląsku, ale także ze skali naszego pośredniego oddziaływania na jakość życia społeczeństwa oraz funkcjonowanie lokalnej przedsiębiorczości. Będąc jednym z największych płatników podatku CIT w Polsce, KGHM istotnie przyczynia się do pozytywnych zmian w swoim otoczeniu. Skuteczny model dialogu z kluczowymi grupami społecznymi (w tym pracownikami), samorządem czy biznesem jest w naszym przekonaniu niezbędny dla dobrego zrozumienia

oczekiwań i możliwości wszystkich partnerów działających na rzecz budowania pozycji regionu w Polsce i Europie.

Nasza działalność wydobywcza wiąże się z przekształcaniem środowiska i - poza pozytywnym - ma również negatywny wpływ na otoczenie. Mieszkańcy gmin, na terenie których zlokalizowane są nasze zakłady, w większości oceniają KGHM jako dobrego sąsiada. Zdarza się jednak, iż niektóre z naszych działań mogą powodować różnego rodzaju uciążliwości dla okolicznej społeczności. Poza inwestycjami proekologicznymi i stałym polepszaniem stanu infrastruktury, staramy się w tych przypadkach odpowiadać na konkretne potrzeby społeczne, które są formułowane w toku badań opinii i spotkań konsultacyjnych.

Przykładem innowacyjnego podejścia z naszej strony do dialogu społecznego jest proces konsultacji związanych z rozbudową składowiska „Żelazny Most”. Przez kilka miesięcy odbywały się sesje konsultacyjne w miejscowościach, które najbliżej sąsiadować będą z inwestycją: Tarnówek, Żelazny Most, Dąbrowa, Pieszkowice i Komorniki. Zgodnie z naszą polityką dobrego sąsiedztwa od początku przyjęliśmy, że planowana

rozbudowa może zostać zrealizowana jedynie przy współpracy z lokalnym samorządem i mieszkańcami. Dla takiej współpracy niezwykle istotny jest dialog społeczny i rzetelna wymiana informacji pomiędzy kluczowymi partnerami przedsięwzięcia. Jesienią 2013 r. zainicjowaliśmy rozmowy o wyzwaniach związanych z rozbudową obiektu oraz o potrzebach społecznych, które w perspektywie kilkunastu lat będą szczególnie ważne dla mieszkańców. Nasze działania zakończyły się zawarciem w połowie 2014 r. porozumienia. Wypracowane w toku konsultacji postanowienia znajdują realne odzwierciedlenie w poprawie jakości życia mieszkańców.

KGHM to także spółka publiczna, co wpływa na rozwijanie przez nas dodatkowych form dialogu z uczestnikami rynku kapitałowego. Odpowiadanie na potrzeby informacyjne tej grupy interesariuszy ma wpływ na reputację KGHM, jako wiarygodnego i dobrze zarządzanego podmiotu gospodarczego. Budowanie relacji z tak zróżnicowanym otoczeniem Spółki wiąże się z wykorzystywaniem przez nas odmiennych, stale doskonalonych metod komunikacji.

Wybrane grupy interesariuszy	Przykładowe metody budowania relacji, ze szczególnym uwzględnieniem działań podjętych w 2013 r.
Pracownicy, w tym związki zawodowe	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Regularnie organizujemy spotkania z przedstawicielami związków zawodowych, podczas których omawiamy i konsultujemy istotne decyzje lub wydarzenia, które mogą mieć wpływ na sytuację Spółki. Spotkania stanowią także okazję do wyjaśniania przedstawicielom pracowników wszelkich wątpliwości związanych z poruszonymi na tym forum tematami.</li> <li>2. Doskonalimy kanały komunikacji z pracownikami. KGHM TV oraz wydawany przez nas dwutygodnik „Miedziak” stanowią znaczące źródło informacji o firmie dla ponad 90% naszych pracowników, co potwierdzają przeprowadzane przez nas wyniki badań komunikacji wewnętrznej.</li> </ol>

	<p>3. Zachęciliśmy pracowników do rozwijania wolontariatu w ramach programu CSR Miedziane serce. Rosnąca liczba naszych wolontariuszy potwierdza, iż możliwość łączenia przez pracowników własnych pasji z działaniami prospołecznymi przynosi wiele korzyści nie tylko dla otoczenia Spółki, ale i dla samej firmy.</p>
Społeczności lokalne	<p>1. Rozpoczęliśmy prowadzenie dialogu z wybranymi społecznościami lokalnymi zgodnie ze standardem AA1000SES (<i>ang. Accountability Stakeholder Engagement Standard</i>). Jest to zgodne z kierunkiem naszej Strategii CSR „Dobry sąsiad i zaufany inwestor”. Pierwsze podsumowanie zainicjowanych sesji dialogowych zaplanowaliśmy na 2014 r.</p> <p>2. Zaangażowaliśmy mieszkańców Zagłębia Miedziowego w akcje związane z promocją aktywnego stylu życia w ramach programu CSR EKO-Zdrowie. Dotychczas przygotowaliśmy dla nich m.in. zajęcia Nordic Walking dla seniorów, kursy pływania dla dzieci, specjalistyczne badania medyczne oraz imprezy z udziałem znanych postaci sportu z naszego regionu.</p>
Administracja na poziomie samorządowym oraz regionalne organizacje pozarządowe	<p>1. Kontynuujemy działania wspierające zrównoważony rozwój regionu m.in. poprzez współorganizowanie Forum Zagłębia Miedziowego. Inicjatywa pozwala wykorzystać synergii społeczności lokalnych oraz KGHM w celu stworzenia silnego i dynamicznie rozwijającego się regionu przemysłowego, wykorzystującego miedź i inne surowce oraz zgromadzoną tu wiedzę i technologie.</p> <p>2. Organizujemy spotkania informacyjno-konsultacyjne z udziałem przedstawicieli samorządu (wójtowie, prezydenci miast, wojewodowie) z obszarów, na których planujemy działalność poszukiwawczo-rozpoznawczą. Naszą dobrą praktyką jest także organizowanie podobnych spotkań na terenach już realizowanych projektów. Dzięki temu poznajemy opinie otoczenia i zyskujemy możliwość podejmowania ewentualnych działań korygujących.</p>
Akcjonariusze i otoczenie giełdowe	<p>1. Rozwijamy metody komunikacji wykorzystujące media elektroniczne, takie jak responsywna strona internetowa Spółki, newsletter, transmisje internetowe, telekonferencje, czy multimedialny raport roczny.</p> <p>2. Regularnie organizujemy spotkania członków kierownictwa Spółki z analitykami i zarządzającymi funduszami oraz wizyty studyjne w naszych oddziałach.</p> <p>3. Dostosowujemy nasze działania do oczekiwań rynku, czego przykładem może być publikacja raportów okresowych po sesji oraz organizowanie konferencji wynikowych następnego dnia.</p>
Klienci i kontrahenci	<p>1. Utrzymujemy stałe kontakty z naszymi klientami w celu monitorowania ich potrzeb i poziomu zadowolenia z obsługi w relacjach handlowych, m.in. poprzez bezpośrednie, indywidualne spotkania, a także zaproszenia na wydarzenia organizowane przez Spółkę, jak np. obchody Dnia Górnika i Hutnika.</p> <p>2. Aktywnie uczestniczymy w konferencjach i targach branżowych, podczas których mamy okazję do wymiany doświadczeń oraz budowania relacji z obecnymi i potencjalnymi kontrahentami Spółki.</p>



## Członkostwo w organizacjach

GRI 4.13.  
GRI SO5

Jesteśmy członkiem krajowych i międzynarodowych organizacji branżowych i specjalistycznych. Członkostwo w nich pozwala nam brać udział we współtworzeniu unormowań oraz rozwoju dobrych praktyk w branży wydobywczej oraz przetwórczej metali, w tym miedzi i srebra. Jesteśmy aktywni także na forum organizacji zrzeszających pracodawców oraz propagujących ideę społecznej odpowiedzialności i zrównoważonego rozwoju.

### Organizacje branżowe



#### International Copper Association, ICA

Jesteśmy członkiem stowarzyszenia od 2007r. Jest to organizacja zajmująca się rozwojem rynku miedzi, metalu upowszechnianego ze względu na wyjątkowe właściwości i parametry techniczne oraz istotny wkład w światową gospodarkę. Organizacja działa w niemal 60 krajach pod marką Copper Alliance. Prezes Zarządu KGHM Herbert Wirth jest członkiem Rady Dyrektorów ICA.



#### European Copper Institute, ECI

Bierzemy udział w pracach Instytutu od 2001 r. To jednostka reprezentująca sektor wydobycia i przetwórstwa miedzi zajmująca się m.in. promowaniem technologii związanych z użyciem miedzi, działaniami na rzecz środowiska i ludzkiego zdrowia czy wypracowywaniem standardów branżowych na poziomie zarówno poszczególnych państw, jak i Unii Europejskiej. Doradca Zarządu KGHM ds. Współpracy Europejskiej Henryk Karaś jest członkiem Rady Dyrektorów ECI.



#### Centra Promocji Miedzi

Aktywnie angażujemy się w prace Centrów Promocji Miedzi, międzynarodowej sieci 27 biur zjednoczonych w Copper Alliance. Obecnie współpracujemy z oddziałem polskim, węgierskim, niemieckim i chińskim. Przedstawiciele KGHM są członkami Rad Nadzorczych Centrów Promocji Miedzi w tych krajach.



#### Eurométaux (European Association of Metals)

Jesteśmy członkiem organizacji od 2005 r. To stowarzyszenie reprezentujące europejski przemysł metali nieżelaznych, którego celem jest doprowadzenie do stworzenia w krajach Unii przyjaznego środowiska prawnego.



#### Euromines (European Association of Mining Industries, Metal Ores & Industrial Minerals)

Należymy do organizacji od 2005 r. Misją organizacji jest promowanie przemysłu wydobycia metali i minerałów oraz budowanie relacji z instytucjami europejskimi. Stowarzyszenie utrzymuje również kontakty ze środowiskiem wydobywczym z całego świata. Doradca Zarządu KGHM ds. Współpracy Europejskiej Henryk Karaś jest członkiem Komitetu Sterującego EIP.

## International Copper Study Group, ICSG

Uczestniczymy w pracach organizacji od 1996 r. To międzyrządowe forum, którego zadaniem jest zwiększenie transparentności rynku miedzi oraz promowanie współpracy i dialogu w tym sektorze.



## International Wrought Copper Council, IWCC

Bierzemy udział w pracach od 1996 r. To międzynarodowa organizacja zrzeszająca przetwórców miedzi z Europy, Japonii, Australii, Chin, Indii, Malezji, Południowej Afryki, Korei Południowej, Tajwanu, Tajlandii i USA.



## London Bullion Market Association, LBMA

Jesteśmy członkiem organizacji od 2000 r. To międzynarodowe stowarzyszenie branżowe, reprezentujące londyński rynek złota i srebra, które zajmuje się m.in. akredytacją producentów tych metali oraz rozwijaniem dobrych praktyk w branży.



## Minor Metals Trade Association, MMTA

Dołączyliśmy do stowarzyszenia w 2013 r. Będąc jedynym w Polsce i Europie producentem renu, wspieramy organizację, która zajmuje się sektorem metali rzadkich i reprezentuje około 150 firm.



## Organizacje propagujące ideę społecznej odpowiedzialności biznesu

### Forum Odpowiedzialnego Biznesu, FOB

Jesteśmy Partnerem Strategicznym organizacji od 2012 r. Misją FOB jest upowszechnianie idei odpowiedzialnego biznesu jako standardu obowiązującego w Polsce w celu zwiększenia konkurencyjności przedsiębiorstw, zadowolenia społecznego i poprawy stanu środowiska.



### Koalicja „Prezesi-Wolontariusze 2011”

Jesteśmy członkiem organizacji zrzeszającej liderów biznesu, którzy udzielają się społecznie od 2010 r. Stowarzyszenie stanowi platformę wymiany doświadczeń i dobrych praktyk z zakresu wolontariatu. Prezes Zarządu KGHM Herbert Wirth działa w ramach Koalicji.



### Koalicja CR

Przystąpiliśmy do inicjatywy Pracodawców RP w 2012 r. Głównym celem projektu skupiającego największe polskie firmy jest pomoc we wdrażaniu przez przedsiębiorców zasad społecznej odpowiedzialności biznesu. Cel ten realizowany jest dzięki upowszechnianiu narzędzi i standardów CR (*ang. corporate responsibility*), w tym poprzez zapisy Kodeksu Odpowiedzialnego Biznesu jako kanonu zasad, którymi powinny kierować się odpowiedzialne przedsiębiorstwa.



## Organizacje specjalistyczne



### European Sulphuric Acid Association, CEFIC-ESA

Należymy do organizacji zrzeszającej interesariuszy związanych z produkcją, dystrybucją, przetwarzaniem i transportem kwasu siarkowego od 2013 r. Jej celem jest ochrona interesów tego sektora, jak i stworzenie forum pozwalającego na wymianę wiedzy technicznej.



### Central Europe Energy Partners

Jesteśmy członkiem tej międzynarodowej, regionalnej organizacji o charakterze non-profit od 2013 r. Reprezentuje ona szeroko rozumiany sektor energii z Europy Centralnej (ropa, gaz ziemny, węgiel, energia elektryczna, odnawialne źródła energii, energia jądrowa, interkonektory). Statutowym celem jest działanie na rzecz wspierania integracji środkowoeuropejskiego sektora energii w ramach wspólnej polityki energii oraz bezpieczeństwa w sektorze energii UE. W skład stowarzyszenia wchodzi obecnie 22 podmioty z Polski, Litwy, Republiki Czeskiej, Słowacji, Węgier i Rumunii.



### Stowarzyszenie Księgowych w Polsce

Działamy w organizacji od 1975 r. Stowarzyszenie zrzesza przedstawicieli środowiska związanego z rachunkowością i finansami. Jego misją jest rozwój standardów polskiej branży.



### Stowarzyszenie Emitentów Giełdowych

Działamy w stowarzyszeniu od 1997 r. Stowarzyszenie, jako reprezentant spółek notowanych na GPW w Warszawie, służy środowisku emitentów wiedzą i doradztwem w zakresie regulacji rynku giełdowego oraz praw i powinności uczestniczących w nim spółek. Będąc organizacją ekspercką, dąży do wymiany wiedzy umożliwiającej rozwój rynku kapitałowego i nowoczesnej gospodarki rynkowej w Polsce.



### Polska Izba Ekologii

Należymy do Izby od 2002 r. Stowarzyszenie zrzesza ponad 100 przedsiębiorstw, biur projektowych i instytutów badawczych. Celem organizacji jest poprawa stanu środowiska naturalnego w kraju oraz kreowanie świadomości ekologicznej Polaków.



## Organizacje biznesowe

### Związek Pracodawców Polska Miedź



Założyliśmy Związek w 1996 r. Zrzeszająca ponad 100 podmiotów z Dolnego Śląska organizacja zajmuje się monitorowaniem i opiniowaniem projektów aktów prawnych, prowadzeniem szkoleń oraz realizacją inicjatyw służących rozwojowi przedsiębiorczości.

### Zachodnia Izba Gospodarcza



Jesteśmy członkiem Izby od 2010 r. To organizacja samorządowa, której celem jest m.in. wspieranie rozwoju przedsiębiorczości oraz upowszechnianie zasad etyki w działalności gospodarczej. Zrzesza ponad 300 firm z całego regionu.

### Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych i Recyklingu



Reprezentuje polskie przedsiębiorstwa z sektora metali nieżelaznych w relacjach z krajowymi oraz międzynarodowymi agendami administracji szczebla samorządowego i krajowego w Polsce oraz wobec instytucji Unii Europejskiej. Promuje recykling.



# Ład korporacyjny

---



»Dobre praktyki, jako zbiór zasad ładu korporacyjnego oraz zasad określających normy kształtowania relacji spółek giełdowych z ich otoczeniem rynkowym, mogą być ważnym instrumentem wzmacniającym konkurencyjność rynku.«

# Podejście do zarządzania

**GRI 4.11.** Nasze zaangażowanie na rzecz najwyższych standardów uczciwości i przejrzystości pomogło ukształtować zasady i procesy rządzące ładem korporacyjnym w KGHM. W naszych działaniach inspirowaliśmy się zasadami ładu korporacyjnego określonymi w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW”.

**Pełna treść Oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego dostępna jest na stronie internetowej [www.kghm.pl](http://www.kghm.pl) w zakładce Dla Inwestorów, w sekcji Ład korporacyjny. Stanowi ono część sprawozdań Zarządu z działalności Spółki oraz Grupy Kapitałowej.**

Podstawowymi filarami ładu korporacyjnego są:

1. Walne Zgromadzenie,
2. Rada Nadzorcza wraz ze wspierającymi ją komitetami,
3. Zarząd Spółki.

W naszej codziennej działalności staramy się stosować najwyższe standardy korporacyjne tak, aby zadbać o wszystkich interesariuszy. Podejście to zawiera również elementy zarządzania ryzykiem oraz etyki biznesowej.

Staramy się osiągnąć powyższe cele poprzez stworzenie jasnych reguł postępowania oraz wypracowane procedury wewnętrzne zawarte w następujących dokumentach:

- ▶ Statut Spółki,
- ▶ Regulamin Obrad Walnego Zgromadzenia,
- ▶ Regulamin Rady Nadzorczej, w tym regulaminy jej komitetów,
- ▶ Regulamin Zarządu,
- ▶ inne uregulowania wewnętrzne.

## Struktura ładu korporacyjnego KGHM Polska Miedź



Najwyższym organem KGHM Polska Miedź jest Walne Zgromadzenie. Zasady jego działania określone są w przepisach Kodeksu spółek handlowych (ksh), Statucie Spółki oraz Regulaminie obrad Walnego Zgromadzenia KGHM. Statut Spółki oraz regulamin obrad Walnego Zgromadzenia KGHM są publicznie dostępne w serwisie informacyjnym [www.kghm.pl](http://www.kghm.pl).

Do kompetencji Walnego Zgromadzenia należy w szczególności:

- ▶ rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu Spółki z działalności Spółki oraz sprawozdań finansowych, w tym sprawozdania finansowego grupy kapitałowej Spółki za ubiegły rok obrotowy,
- ▶ podjęcie uchwały o podziale zysków lub o pokryciu strat,
- ▶ udzielenie absolutorium członkom organów Spółki z wykonania przez nich obowiązków,

- ▶ zmiany przedmiotu działalności Spółki
- ▶ zmiany Statutu Spółki,
- ▶ podwyższenie lub obniżenie kapitału zakładowego,
- ▶ sposób i warunki umorzenia akcji,
- ▶ połączenie, podział i przekształcenie Spółki,
- ▶ rozwiązanie i likwidacja Spółki,
- ▶ emisja obligacji zamiennych lub z prawem pierwszeństwa,
- ▶ wyrażanie zgody na zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego,
- ▶ wszelkie postanowienia dotyczące roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązaniu Spółki lub sprawowaniu Zarządu lub nadzoru,
- ▶ nabycie akcji własnych Spółki, które mają być zaoferowane do nabycia pracownikom lub osobom, które były zatrudnione w Spółce lub spółce z nią powiązanej przez okres co najmniej trzech lat,
- ▶ ustalanie zasad wynagradzania dla członków Rady Nadzorczej.

Wprowadzanie zmian do Statutu Spółki wymaga uchwały Walnego Zgromadzenia i wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego. Zmiany w Statucie Spółki dokonywane są przez Walne Zgromadzenie z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa, w sposób i w trybie wynikającym z ksh, tj. większością trzech czwartych głosów oddanych w obecności osób reprezentujących co najmniej połowę kapitału zakładowego.

Wszystkie akcje są akcjami na okaziciela. Spółka nie wyemitowała akcji uprzywilejowanych. Każda akcja daje prawo do jednego głosu na walnym zgromadzeniu.

#### GRI 4.4. Mechanizmy umożliwiające wpływanie na działanie Spółki

Naszym akcjonariuszom zapewniamy stosowanie mechanizmów

umożliwiających zgłaszanie rekomendacji i uwag organom sprawującym nadzór nad prawidłowym sposobem zarządzania Spółką.

Akcjonariusze mogą wpływać na działalność Spółki poprzez przysługujące im prawa.

Jednym z najistotniejszych jest prawo do udziału w Walnym Zgromadzeniu.

Akcjonariusz w szczególności jest uprawniony do:

- ▶ zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia, jeśli reprezentuje co najmniej połowę kapitału zakładowego lub został upoważniony przez sąd rejestrowy i reprezentuje co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego;



► żądania zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia i umieszczenia określonych spraw w porządku obrad tego zgromadzenia, jeżeli akcjonariusz bądź akcjonariusze reprezentują co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego;

► żądania umieszczania określonych spraw w porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia, jeżeli akcjonariusz bądź akcjonariusze reprezentują co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego;

► zgłaszania projektów uchwał podczas obrad Walnego Zgromadzenia, dotyczących spraw wprowadzonych do porządku obrad;

► zgodnie z postanowieniami Statutu akcjonariusz Skarb Państwa może zwołać Zwyczajne Walne Zgromadzenie, jeżeli Zarząd nie zwoła go w ustawowym terminie oraz Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie, jeżeli zwołanie uzna za wskazane;

► wnioskowania o zdjęcie z porządku obrad bądź zaniechanie rozpatrywania sprawy umieszczonej w porządku obrad.

W 2013 r. odbyło się Zwyczajne Walne Zgromadzenie w dniu 19 czerwca. Zgodnie z uprawnieniami dwóch akcjonariuszy zgłosiło propozycje projektów uchwał w sprawie:

► zmiany kolejności porządku obrad – w wyniku głosowania nie podjęto uchwały w tej sprawie;

► osoba reprezentująca akcjonariusza – Skarb Państwa, przedstawiła propozycję uchwały akcjonariusza w sprawie podziału zysku Spółki za rok obrotowy 2012.

W wyniku głosowania Walne Zgromadzenie podjęło uchwałę zaproponowaną przez większościowego akcjonariusza – Skarb Państwa.





# Systemy zarządzania

---

W 2013 r. zakończyliśmy prace zmierzające do wdrożenia całościowego zintegrowanego systemu zarządzania ryzykiem w Grupie Kapitałowej KGHM. Odpowiedzialny za koordynację przebiegu całego procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym oraz rozwijanie metod i narzędzi wykorzystywanych przez menadżerów we wszystkich projektach i spółkach Grupy Kapitałowej jest Departament Zarządzania

Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodności KGHM Polska Miedź. Do kompetencji tej komórki organizacyjnej należy monitorowanie i ograniczanie eskalacji ryzyka oraz raportowanie incydentów w tym obszarze. Działania te obejmują również zarządzanie ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych KGHM Polska Miedź i skonsolidowanych sprawozdań finansowych Grupy Kapitałowej.

## Audyty wewnętrzny

Zasadniczym elementem zarządzania ryzykiem w odniesieniu do funkcjonowania mechanizmów kontrolnych oraz występowania ryzyk w działalności KGHM Polska Miedź są prace prowadzone przez Departament Audytu i Kontroli Wewnętrznej. Wzmacniają one pośrednio także proces sporządzania sprawozdań finansowych. Departament realizuje swoje zadania w oparciu o zatwierdzony przez Zarząd Spółki „Zintegrowany Plan Audytu KGHM Polska Miedź na lata 2011-2015” oraz roczny „Zintegrowany Plan Audytu i Kontroli Wewnętrznej” na dany okres. Dokumenty te zostały opracowane zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Profesjonalnej Praktyki Audytu Wewnętrznego, opublikowanymi przez Instytut Auditorów Wewnętrznych i pozytywnie zaopiniowane przez Radę Nadzorczą. Celem audytu i kontroli wewnętrznej jest dostarczenie Zarządowi i Radzie Nadzorczej KGHM niezależnych i obiektywnych informacji o kontroli wewnętrznej i systemach zarządzania ryzykiem oraz analiz procesów biznesowych w KGHM i spółkach zależnych. Niezależnie od audytu wewnętrznego i kontroli instytucjonalnej w Spółce

utrzymany jest w pełnym zakresie obowiązków samokontroli pracowników i kontroli funkcjonalnej sprawowanej przez wszystkie szczeble kierownicze w ramach obowiązków koordynacyjno-nadzorczych.

## **Audyt zewnętrzny**

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa KGHM Polska Miedź poddaje swoje jednostkowe i skonsolidowane sprawozdania finansowe przeglądom oraz badaniom przeprowadzanym przez biegłego rewidenta. Jego wyboru dokonuje Rada Nadzorcza drogą postępowania ofertowego, na podstawie rekomendacji Komitetu Audytu. W ramach prac audytowych biegły rewident dokonuje niezależnej oceny zasad rachunkowości zastosowanych przez Spółkę przy sporządzaniu sprawozdań finansowych oraz rzetelności i prawidłowości jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych.

## **Nadzór nad procesem raportowania finansowego**

Organem sprawującym nadzór nad procesem raportowania finansowego w KGHM Polska Miedź oraz współpracującym z biegłym rewidentem jest Komitet Audytu Rady Nadzorczej. Monitorowanie procesu sprawozdawczości finansowej i ocena sprawozdań przez Radę Nadzorczą stanowi końcowy etap weryfikacji i kontroli sprawowanej przez niezależny organ, zapewniający prawidłowość i rzetelność prezentowanych informacji w sprawozdaniach finansowych KGHM. W celu zapewnienia prawidłowości i rzetelności prowadzenia ksiąg rachunkowych oraz jednolitości stosowanych zasad rachunkowości przy sporządzaniu sprawozdań finansowych w spółkach Grupy Kapitałowej, Zarząd KGHM wprowadził do stosowania w sposób ciągły Politykę Rachunkowości Grupy Kapitałowej, zgodną z zasadami Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską.

Kontrola stosowanych zasad rachunkowości w procesie sporządzania sprawozdań finansowych w KGHM i w spółkach Grupy Kapitałowej opiera się na wbudowanych w funkcjonalność systemów sprawozdawczych mechanizmach kontrolnych. Informacje sprawozdawcze spółek podlegają również weryfikacji przez służby merytoryczne KGHM oraz przez niezależnego biegłego rewidenta podczas przeprowadzania przeglądów i badań skonsolidowanych sprawozdań finansowych Grupy Kapitałowej.

## **Systemy finansowo-księgowe**

KGHM prowadzi księgi rachunkowe w zintegrowanym systemie informatycznym. Struktura systemu zapewnia przejrzysty podział procesów i kompetencji, spójność zapisów operacji w księgach rachunkowych oraz kontrolę nad księgami. W zakresie zapewnienia właściwego użytkowania i ochrony systemów, zabezpieczenia dostępu do danych oraz sprzętu komputerowego zostały wdrożone w KGHM odpowiednie rozwiązania organizacyjno-systemowe.

## Certyfikowane systemy zarządzania

W 2013 r. rozpoczęliśmy realizację projektu, którego celem jest wdrożenie Zintegrowanego Systemu Zarządzania w KGHM Polska Miedź według międzynarodowych standardów ISO w zakresie:

- ▶ zarządzania jakością (norma ISO 9001),
- ▶ zarządzania środowiskiem (norma ISO 14001),
- ▶ zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy (PN-N 18001/OHSAS),
- ▶ zarządzania energią (norma ISO 50001),
- ▶ zarządzania usługami IT (norma ISO/IEC 20000-1),
- ▶ zarządzania bezpieczeństwem informacji (norma ISO 27001).

Dążąc do wzrostu przejrzystości zarządzania w organizacji, w KGHM Polska Miedź wdrożono i certyfikowano szereg systemów zarządzania, które wspierają efektywną realizację strategii biznesowej oraz stabilny przebieg wielu procesów zarządczych. Systemy te przyczyniają się do osiągnięcia wymiernych korzyści, do których zaliczamy:

- ▶ lepszy nadzór nad kosztami procesów i działań związanych z jakością, BHP, ochroną środowiska i zarządzania energią, bezpieczeństwem informacji,
- ▶ zmniejszenie odstępstw od ustalonych wymagań,
- ▶ lepszą organizację pracy, jednoznaczne określenie zadań, kompetencji i odpowiedzialności pracowników oraz ich gotowość do spełnienia wymagań klienta,
- ▶ uporządkowanie i eliminację dublujących się działań we wszystkich obszarach działania organizacji oraz zmniejszenie niezgodności wewnętrznych,
- ▶ efektywne gospodarowanie posiadanymi zasobami,
- ▶ ujednolicenie stosowanych rozwiązań systemowych,
- ▶ powiązanie ze sobą w sposób przejrzysty i logiczny procedur oraz procesów odnoszących się do różnych systemów,
- ▶ zwiększenie elastyczności we wprowadzaniu zmian,
- ▶ usprawnienie zarządzania,
- ▶ ułatwienia w spełnianiu wymogów prawnych i zapewnienie szybkiego dostosowania uregulowań wewnętrznych do zmian zachodzących w obowiązującym systemie prawnym,

- ▶ wzmocnianie pozycji organizacji na rynku światowym,
- ▶ pozytywne kształtowanie wizerunku Spółki w oczach klientów, kontrahentów oraz społeczeństwa i jednostek nadzorujących ze strony państwa,
- ▶ wzrost prestiżu oraz zaufania do jakości zarządzania w naszych Oddziałach.

## Systemy zarządzania w KGHM Polska Miedź

Nazwa jednostki	Nazwa systemu
Huta Miedzi „Cedynia”	W hucie stosowany jest zintegrowany system zarządzania, spełniający wymagania norm PN-EN ISO 9001:2009, PN-EN ISO 14001:2005, PN-N-18001:2004.
Huta Miedzi „Legnica”	W hucie stosowany jest zintegrowany system zarządzania, spełniający wymagania norm PN-EN ISO 9001:2009, PN-EN ISO 14001:2005, PN-N-18001:2004, OHSAS 18001:2007.19.273.
Huta Miedzi „Głogów”	W hucie stosowany jest zintegrowany system zarządzania, spełniający wymagania norm PN-EN ISO 9001:2008, PN-EN ISO 14001:2004, PN-N-18001:2004, OHSAS 18001:2007.
Zakłady Wzbogacania Rud	Zakłady posiadają wdrożony i certyfikowany zintegrowany system zarządzania, spełniający wymagania norm PN-EN ISO 9001:2009, PN-EN ISO 14001:2005, PN-N-18001:2004.
Zakład Hydrotechniczny	Zakład posiada wdrożony i certyfikowany system zarządzania spełniający wymagania norm PN-EN ISO 14001:2005 oraz PN-N-18001:2004. Zakład posiada wdrożony i certyfikowany system zarządzania energią według PN-EN ISO 50001.
Zakłady Górnicze „Rudna”	Zakłady posiadają certyfikowany system zarządzania BHP na zgodność z normą PN-N-18001:2004.
Zakłady Górnicze „Lubin”	Zakłady posiadają certyfikowany system zarządzania BHP na zgodność z normą PN-N-18001:2004.
Zakłady Górnicze „Polkowice-Sieroszowice”	Zakłady posiadają certyfikowany system zarządzania BHP na zgodność z normą PN-N-18001:2004.
Centralny Ośrodek Przetwarzania Informacji	Ośrodek posiada funkcjonujący system zarządzania usługami informatycznymi według normy ISO/IEC 20000-1:2011.
Jednostka Ratownictwa Górniczo-Hutniczego	Jednostka posiada certyfikowany system zarządzania BHP na zgodność z normą PN-N-18001:2004 w zakresie prowadzenia prac podwodnych w podziemnych wyrobiskach górniczych.

# Rada Nadzorcza

## Kompetencje

**GRI 4.1.** Rada Nadzorcza jest stałym organem nadzoru KGHM Polska Miedź, we wszystkich dziedzinach działalności Spółki, powoływanym przez Walne Zgromadzenie. Wykonuje swoje funkcje na zwoływanych w tym celu posiedzeniach oraz poprzez delegowanie swoich członków do pracy w Komitetach Rady Nadzorczej. Posiedzenia Rady powinny być zwoływane nie rzadziej niż raz na kwartał. Dla ważności uchwał Rady Nadzorczej wymagane jest zaproszenie

na posiedzenie wszystkich członków Rady i podjęcie uchwały bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy składu Rady.

Zasady działania i kompetencje organu określają przepisy prawa powszechnie obowiązującego, Statut Spółki i Regulamin Rady Nadzorczej. Dokumenty są publicznie dostępne w serwisie informacyjnym [www.kghm.pl](http://www.kghm.pl).

## Skład

**GRI 4.3.** Zgodnie ze Statutem w skład Rady Nadzorczej KGHM wchodzi od 7 do 10 członków powołanych przez Walne Zgromadzenie, w tym 3 członków wybieranych przez pracowników Spółki. Członkowie Rady są powoływani na wspólną kadencję, która trwa trzy lata. Rada Nadzorcza

wybiera ze swojego grona Przewodniczącą, jego Zastępcę oraz Sekretarza.

Obecnie, tj. na dzień sporządzania niniejszego Raportu, Rada Nadzorcza KGHM liczy 9 osób, w tym 3 członków wybranych przez pracowników Spółki.

**Skład Rady Nadzorczej VIII kadencji od 1 stycznia do 19 czerwca 2013 r. przedstawiał się następująco:**

Imię i nazwisko	Funkcja
Aleksandra Magaczewska	Przewodnicząca Rady Nadzorczej
Krzysztof Kaczmarczyk	Zastępca Przewodniczącej
Dariusz Krawczyk	Sekretarz



**Skład Rady Nadzorczej VIII kadencji od 1 stycznia do 19 czerwca 2013 r. przedstawiał się następująco:**

Paweł Białek	Członek
Krzysztof Opawski	Członek
Ireneusz Piecuch	Członek
Jacek Poświata	Członek
Bogusław Szarek	Członek wybrany przez pracowników Spółki

19 czerwca 2013 r. z funkcji członka Rady Nadzorczej zrezygnował Paweł Białek. Tego samego dnia Walne Zgromadzenie podjęło uchwały o odwołaniu ze składu Rady Nadzorczej Dariusza Krawczyka i Ireneusza Piecucha oraz o powołaniu w skład Rady Nadzorczej Andrzeja Kidyby, Marka Panfila

i Iwony Zatorskiej-Pańtak. 2 września 2013 r. Rada Nadzorcza wybrała na Sekretarza Rady Marka Panfila. 27 listopada 2013 r. z przyczyn losowych wygaśł mandat członka Rady Nadzorczej Krzysztofa Opawskiego.

Po powyższych zmianach skład Rady Nadzorczej VIII kadencji do 31 grudnia 2013 r. oraz do dnia, w którym upływała kadencja Rady, tj. do dnia odbycia Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za rok obrotowy 2013, przedstawiał się następująco:

Imię i nazwisko	Funkcja
Aleksandra Magaczewska	Przewodnicząca Rady Nadzorczej
Krzysztof Kaczmarczyk	Zastępca Przewodniczącej
Marek Panfil	Sekretarz
Andrzej Kidyba	Członek
Jacek Poświata	Członek
Iwona Zatorska-Pańtak	Członek
Bogusław Szarek	Członek wybrany przez pracowników Spółki

Skład Rady Nadzorczej IX kadencji, powołanej przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie 23 czerwca 2014 r. przedstawia się następująco:

Imię i	Funkcja
Marcin Moryń	Przewodniczący Rady Nadzorczej
Tomasz Cyran	Zastępca Przewodniczącego
Bogusław Szarek	Sekretarz jak i Członek wybrany przez Pracowników Spółki
Józef Czyczerski	Członek wybrany przez pracowników Spółki
Bogusław Fiedor	Członek
Leszek Hajdacki	Członek wybrany przez pracowników Spółki
Andrzej Kidyba	Członek
Jacek Poświata	Członek
Barbara Wertelecka-Kwater	Członek

**Liczba kobiet i mężczyzn zasiadających w Radzie Nadzorczej KGHM Polska Miedź w latach 2011-2013 oraz na dzień sporządzania niniejszego Raportu**

GRI LA13

Rok	Stan na dzień	Ogólna liczba członków	Liczba kobiet	Liczba mężczyzn
2011	15.06.	7	1	6
	20.10.	10	1	9
2012	24.04.	9	1	8
	25.04.	10	1	9
	28.06.	7	1	6
2013	19.06.	8	2	6
	27.11.	7	2	5
2014	23.06.	9	1	8



Oddział Huta Miedzi „Głogów”

## Doświadczenie zawodowe członków Rady Nadzorczej VIII i IX kadencji

### Aleksandra Magaczewska - Przewodnicząca Rady Nadzorczej VIII kadencji

Powołana w skład Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź VIII kadencji przez Walne Zgromadzenie 19 stycznia 2012 r.

Od 17 kwietnia 2012 r. do 21 maja 2012 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącej Rady Nadzorczej, następnie funkcję Przewodniczącej Rady Nadzorczej i Przewodniczącej Komitetu ds. Strategii.

Absolwentka Wydziału Prawa Uniwersytetu Śląskiego, ukończony kierunek – Prawo.

Od lutego 2000 r. związana z Ministerstwem Gospodarki. Pracę rozpoczęła od stanowiska podreferendarza, przejmując następnie obowiązki Głównego Specjalisty w Departamentach: Restrukturyzacji Przemysłu,

Jednostek Nadzorowanych i Podległych.

W latach 2006-2011 Zastępca Dyrektora Departamentu Przemysłu, a następnie Dyrektor Departamentu Górnictwa. Od stycznia 2012 r. w Ministerstwie Skarbu Państwa – Dyrektor Departamentu Restrukturyzacji.

Członek Rady Nadzorczej Centrum Bankowo-Finansowego „Nowy Świat” S.A.

GRI 4.7.

### Krzysztof Kaczmarczyk - Zastępca Przewodniczącej Rady Nadzorczej VIII kadencji

Powołany przez Walne Zgromadzenie w skład Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź VIII kadencji 19 stycznia 2012 r. Od 21 maja 2012 r. pełnił funkcję Zastępcy Przewodniczącej Rady.

Absolwent Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie oraz Uniwersytetu Warszawskiego Wydziału Stosunków Międzynarodowych – Integracja Europejska.

Od stycznia 2012 r. Wiceprezes Zarządu ds. Strategii i Rozwoju w Spółce Emitel – operatorze naziemnej sieci radiowo-telewizyjnej. Poprzednio pracował w szwajcarskim banku inwestycyjnym Credit Suisse w Polsce zajmując się sektorami mediów oraz metali w regionie Europy Środkowo Wschodniej. W latach 2008-2010 związany z Grupą TP S.A. m.in. jako Dyrektor Pionu Strategii i Rozwoju Biznesu. Wcześniej pracował w DB Securities S.A. i Deutsche Morgan Grenfell.

Jest członkiem Rad Nadzorczych Polish Energy Partners S.A. oraz CP Energia.

### **Marek Panfil - Sekretarz Rady Nadzorczej VIII kadencji**

Marek Panfil zasiadał w Radzie Nadzorczej KGHM Polska Miedź VI kadencji w okresie od 14.02.2008 r. powołany przez Walne Zgromadzenie. Wówczas pełnił funkcję Sekretarza Rady Nadzorczej.

Następnie 15 czerwca 2011 r. został powołany w skład Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź VIII kadencji. W tym okresie pełnił funkcję Sekretarza, Przewodniczącego Komitetu Audytu, następnie Zastępcy Przewodniczącego Rady. 17 kwietnia 2012 r. został odwołany z funkcji członka Rady Nadzorczej.

Ponownie został powołany do Rady Nadzorczej Spółki uchwałą Walnego Zgromadzenia w skład VIII kadencji 19 czerwca 2013 r. Od 2 września 2013 r. pełnił funkcję Sekretarza Rady Nadzorczej oraz Przewodniczył Komitetowi Audytu.

Absolwent Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie; doktor nauk ekonomicznych w zakresie zarządzania; absolwent Podyplomowych Studiów SGH Zarządzanie Wartością Firmy. W 2012 r. odbył staż naukowy w Stern School of Business New York University, w 2010 r. uczestniczył w szkoleniu International Faculty Program w IESE Business School w Barcelonie.

Kierownik Zakładu Pomiaru Wartości w Instytucie Zarządzania Wartością SGH. Kierownik Podyplomowych Studiów SGH Metody wyceny spółki kapitałowej (ponad 450 słuchaczy w okresie 2005-2014). Opiekun Studenckiego Koła Naukowego Wyceny Przedsiębiorstwa. Autor, redaktor wielu książek z dziedziny wyceny przedsiębiorstwa i private equity. Specjalista w zakresie zarządzania wartością spółki kapitałowej, jej wyceny i źródeł pozyskiwania kapitału.

Członek Komitetu Naukowego przy GPW w Warszawie.

### **Andrzej Kidyba - Członek Rady Nadzorczej VIII i IX kadencji**

Powołany przez Walne Zgromadzenie w skład Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź VIII kadencji 19 czerwca 2013 r. Ponownie powołany przez

Zwyczajne Walne Zgromadzenie do Rady Nadzorczej IX kadencji 23 czerwca 2014 r.

Absolwent Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej (UMCS), Wydział Prawa i Administracji, posiada uprawnienia sędziowskie, uprawnienia radcy prawnego, Studia Podyplomowe MBA.

Profesor zwyczajny doktor habilitowany na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej (UMCS), Kierownik Katedry Prawa Gospodarczego i Handlowego UMCS. Asystent, potem adiunkt i profesor w Katedrze Prawa Gospodarczego i Handlowego UMCS. Był członkiem i przewodniczącym Senackiej Komisji ds. Współpracy z Gospodarką oraz członkiem Senackiej Komisji ds. Budżetu i Finansów. Wykładowca prawa handlowego, gospodarczego, cywilnego, autorskiego, spółek, umów handlowych. Autor, współautor, redaktor ponad 250 publikacji, w tym 45 opracowań książkowych. Pełni również funkcje arbitra przy Sądzie Arbitrażowym Krajowej Izby Gospodarczej, Sądzie Polubownym przy Związku Banków Polskich oraz licznych sądach polubownych Ad Hoc w Polsce i za granicą.

Prezes Zarządu Lubelskiej Fundacji Rozwoju, Członek Rady Nadzorczej MS TFI S.A. (2012-2013).

### **Iwona Zatorska-Pańtak – Członek Rady Nadzorczej VIII kadencji**

Powołana przez Walne Zgromadzenie w skład Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź VIII

kadencji 19 czerwca 2013 r. Pełniła również funkcję Przewodniczącej Komitetu ds. Wynagrodzeń.

Absolwentka Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu - Wydział Nauk Ekonomicznych i Zarządzania. W 2004 r. ukończyła Podyplomowe Studia Europejskie na Uniwersytecie Warszawskim. Odbyla liczne szkolenia z zakresu finansów, zarządzania ryzykiem oraz realizacji projektów inwestycyjnych.

Pracownik Ministerstwa Skarbu Państwa – Departament Funduszy Kapitałowych, Departament Instytucji Finansowych, Departament Nadzoru Właścicielskiego i Prywatyzacji II, Departament Spółek Kluczowych. Obecnie Naczelnik Wydziału w Departamencie Spółek Kluczowych. Od początku pracy związana z nadzorem właścicielskim nad spółkami Skarbu Państwa (spółki z Programu NFI, instytucje finansowe, sektor wydobywczy i portowy).

Wieloletnie doświadczenie w radach nadzorczych spółek Skarbu Państwa. Obecnie Członek Rady Nadzorczej ENERGA S.A.

### **Jacek Poświata - Członek Rady Nadzorczej VIII i IX kadencji**

Powołany przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie w skład Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź VIII kadencji 19 stycznia 2012 r. Ponownie powołany przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie do Rady Nadzorczej IX kadencji 23 czerwca 2014 r.



Ukończył studia MBA na Columbia University w Nowym Jorku oraz studiował na SGPiS (obecnie Szkoła Główna Handlowa) w Warszawie.

Od 2012 r. jest Dyrektorem Zarządzającym Bain & Company na Polskę i Europę Centralną. Doradza m.in. klientom z branż Private Equity, energetyka, bankowość, telekomunikacja i handel. W latach 1992-2012 związany z McKinsey & Company w Danii, Kanadzie i Polsce. W latach 2005-2011 zajmował stanowisko Dyrektora Zarządzającego McKinsey Poland. Do 2012 r. Lider Pionu Private Equity i Strategii w Europie Wschodniej. Wcześniej zatrudniony w Chrysler Motors Corporation w Detroit, USA. Członek Polskiej Rady Biznesu.

### **Bogusław Szarek - Członek Rady Nadzorczej VIII i Sekretarz Rady IX kadencji**

Wybrany przez pracowników Spółki, następnie powołany przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie w skład Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź VIII kadencji 21 listopada 2012 r. Ponownie powołany przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie do Rady Nadzorczej IX kadencji 23 czerwca 2014 r.

Absolwent Technikum Samochodowego w Głogowie o specjalizacji technik eksploatacji samochodowych.

Od początku swojej kariery związany z KGHM Polska Miedź. Swoją pracę rozpoczął od stanowiska ślusarz – mechanik

w Zakładach Górniczych „Polkowice-Sieroszowice”. Obecnie pełni obowiązki Przewodniczącego Organizacji Zakładowej NSZZ „Solidarność” w Zakładach Górniczych „Polkowice-Sieroszowice”, Wiceprzewodniczącego Rady Sekcji Krajowej Górnictwa Rud Miedzi NSZZ „Solidarność”. Skarbnik Rady Sekretariatu Górnictwa i Energetyki NSZZ „Solidarność”.

### **Tomasz Cyran - Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej IX kadencji**

Powołany przez Walne Zgromadzenie w skład Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź IX kadencji 23 czerwca 2014 r.

Ukończył Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej Filia w Rzeszowie, kierunek – Prawo, tytuł magister prawa (1984-1990). Aplikacja radcowska – tytuł radca prawny (1992-1995). Ukończył kurs i egzamin dla członków rad nadzorczych spółek Skarbu Państwa (1996 r.) oraz kurs „Restrukturyzacja przedsiębiorstw” Centrum Edukacji i Rozwoju Biznesu (1997 r.).

Od 2000 r. do chwili obecnej właściciel Kancelarii Prawnej w Rzeszowie – obsługa prawna podmiotów gospodarczych. W latach 1994-1998 oraz 1999-2000 Dyrektor Oddziału „AGRO-TECHNIKA” S.A. w Rzeszowie.

W latach 1994-1998 Dyrektor Oddziału „RUCH” S.A. w Rzeszowie (równolegle w 1997 r. Pełnomocnik Zarządu „RUCH” S.A. w Lublinie).

W 1994 r. (I półrocze) inspektor w Najwyższej Izbie Kontroli Delegatura w Rzeszowie.

Od 1997 r. członkostwo w radach nadzorczych spółek (w różnych okresach): Agrohurt S.A., Rafineria Czechowice S.A., Resbud S.A., Polmos Łańcut S.A., Philip Morris S.A., RUCH S.A., Agencja Rozwoju Przemysłu S.A.

### **Józef Czyczerski - Członek Rady Nadzorczej IX kadencji**

Wybrany przez pracowników Spółki, następnie powołany przez Walne Zgromadzenie w skład Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź IX kadencji 23 czerwca 2014 r. Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź z wyboru pracowników w latach 1999-2011.

Wykształcenie średnie techniczne.  
Od 1979 r. zatrudniony w KGHM Polska Miedź O/ZG „Rudna”, elektromechanik maszyn i urządzeń górniczych. Przewodniczący Sekcji Krajowej Górnictwa Rud Miedzi NSZZ Solidarność.

### **Bogusław Fiedor - Członek Rady Nadzorczej IX kadencji**

Powołany przez Walne Zgromadzenie w skład Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź IX kadencji 23 czerwca 2014 r.

Jest absolwentem Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu, stopień dr nauk ekonomicznych uzyskał w 1975 r., dr hab. nauk ekonomicznych w 1986 r. i tytuł profesora nauk ekonomicznych w 1991 r. Od 1994 r. jest profesorem zwyczajnym. Od 1970 r. pracownik Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu (dawniej Akademia Ekonomiczna): od 2012 r. do chwili obecnej Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą, w latach 2005-2008 oraz 2008-2012 Rektor Uczelni, 1996-2005 Kierownik Katedry Ekonomii Ekologicznej, od 1991 r. i do chwili obecnej Dyrektor Instytutu Ekonomii, od 1996 r. i do chwili obecnej członek Senatu, w trzech kadencjach przewodniczący Senackiej Komisji Zagranicznej.

Wypromował 14 doktorów, 4 doktorów habilitowanych, recenzent w ok. 50 postępowaniach o nadanie stopnia doktora, ok. 85 o nadanie stopnia dra hab., ok. 30 o nadanie tytułu profesora. Autor ok. 400 publikacji naukowych, w tym – jako autor bądź współautor w istotnej części – o nadanie tytułu profesora. Autor ok. 400 publikacji naukowych, w tym – jako autor bądź współautor w istotnej części – 32 książek i monografii; kierownik ok. 50 projektów i programów badawczych, w tym 12 międzynarodowych; członek kolegiów redakcyjnych i rad programowych/naukowych wielu czasopism naukowych.

Członek Europejskiego Stowarzyszenia Ekonomistów Środowiska i Zasobów Naturalnych – Oddział Polski – wiceprzewodniczący w latach 1994-2002 i 2010-2014; przewodniczący Komisji Nauk

Ekonomicznych Oddziału Wrocławskiego PAN w latach 1994-2002; członek od 1994 r. i wiceprzewodniczący w latach 1997-2005 Rady Strategii Społeczno-Gospodarczej przy Rządzie RP; Komitet Nauk Ekonomicznych PAN – członek z wyboru od 1997 r., aktualnie wiceprzewodniczący KNE PAN i Przewodniczący Komisji Nauki; Rada Główna Szkolnictwa Wyższego – członek z wyboru w kadencji 2000-2002; Państwowa Rada Ochrony Środowiska – członek w kadencji 2001-2006; Centralna Komisja ds. Tytułu i Stopni Naukowych przy Premierze RP – członek z wyboru w latach 2003-2012; Rada Naukowa Instytutu Nauk Ekonomicznych PAN – wiceprzewodniczący z wyboru od 2003 r.; Przewodniczący z wyboru Rady Naukowej Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego (2010-2015); Przewodniczący Kolegium Rektorów Uczelni Wrocławia, Opola, Częstochowy i Zielonej Góry (2011-2012), wiceprzewodniczący 2010 r., obecnie Honorowy Przewodniczący; Członek Prezydium Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich oraz Przewodniczący Komisji Ekonomicznej KRASP (2012-2016).

Współpraca międzynarodowa z Westfälische Wilhelms-Universität Münster (Niemcy), University of Richmond (USA), Virginia Polytechnic Institute and State University (USA), Internationales Hochschulinstitut w Zittau (Niemcy), Europejskim Bankiem Odbudowy i Rozwoju w Londynie – członek Environmental Advisory Council Prezydenta Banku

(1991-1994), z Bankiem Światowym – wielokrotny konsultant i członek misji Banku, przewodniczący Sekcji Ekonomicznej Polskiego Komitetu UNESCO-M&B (2000-2006), Przedstawiciel Polski w Higher Education and Research Standing Committee, Council of Europe (1999-2011), konsultant (projekty, ekspertyzy) wielu organizacji międzynarodowych.

Członkostwo w radach nadzorczych: Bank Cukrownictwa CUKROBANK S.A., Bank Ochrony Środowiska S.A., Wałbrzyska Specjalna Strefa Ekonomiczna INVEST PARK S.A., Dolnośląska Agencja Współpracy Gospodarczej S.A., Dolnośląski Park Innowacji i Nauki S.A. (obecnie, od 2011 r.). Ponadto, członek – założyciel Dolnośląskiej Rady Przedsiębiorczości i Nauki w ramach Łoży Dolnośląskiej Business Centre Club, Członek Kapituły Dolnośląskiego Certyfikatu Gospodarczego, Przewodniczący Kapituły Nagrody Gospodarczej Dolnośląski Gryf, Członek Kapituły Nagrody Firma Dobrze Widziana w ramach Łoży Dolnośląskiej BCC, Członek Honorowy Business Centre Club, współwłaściciel firmy konsultingowej Eko-Plus (doradztwo biznesowo-ekologiczne, 1996-1999).

**Leszek Hajdacki -  
Członek Rady Nadzorczej  
IX kadencji**

Wybrany przez pracowników Spółki, następnie powołany przez Walne Zgromadzenie w skład Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź IX kadencji 23 czerwca 2014 r. Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź z wyboru pracowników w latach 2002-2011.

Wykształcenie wyższe techniczne – Uniwersytet Zielonogórski, Zarządzanie strategiczne i finanse. Absolwent Wyższej Szkoły Zarządzania – The Polish Open University w Warszawie o kierunku Zarządzanie Biznesem. Studia Podyplomowe na Wydziale Geoinżynierii Górnictwa i Geologii Politechniki Wrocławskiej w zakresie Bezpieczeństwa i Higieny Pracy. Studia Podyplomowe na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego w zakresie prawa gospodarczego i handlowego.

Złożył egzamin dla kandydatów na członków rad nadzorczych Spółek Skarbu Państwa. Od 1978 r. zatrudniony w KGHM Polska Miedź O/ZG „Rudna”, począwszy od stanowiska elektromontera, starszego specjalisty ds. rozliczeń kosztów energii elektrycznej, obecnie starszy inspektor ds. normowania – zastępca głównego inżyniera.

Prezes Fundacji Polska Miedź w latach 2004-2006. Od stycznia 2001 r. Przewodniczący Związku Zawodowego Pracowników Przemysłu Miedziowego O/ZG „Rudna”.

**Marcin Moryń -  
Przewodniczący Rady Nadzorczej  
IX kadencji**

Powołany przez Walne Zgromadzenie w skład Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź IX kadencji 23 czerwca 2014 r.

Absolwent Uniwersytetu Łódzkiego, Wydział Prawa i Administracji – kierunek: prawo, specjalizacja: prawo konstytucyjne (1990-1995). Sąd Wojewódzki w Piotrkowie Trybunalskim – etatowa aplikacja sądowa, ukończona złożeniem egzaminu sędziowskiego (1995-1997). Okręgowa Izba Radców Prawnych w Łodzi – aplikacja radcowska, ukończona złożeniem egzaminu radcowskiego (1998-2001); w 2001 r. wpis na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Łodzi, a następnie w Warszawie.

Pracownik Ministerstwa Skarbu Państwa: od 2007 r. do chwili obecnej Dyrektor Departamentu Prawnego i Procesowego, w latach 2006-2007 Dyrektor Departamentu Monitorowania Zobowiązań Prywatyzacyjnych, w latach 2001-2006 Departament Prawny – Naczelnik Wydziału, radca prawny.

Członkostwo w radach nadzorczych spółek: w latach 2006-2014 Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A – wiceprzewodniczący, 2008-2010 PGE Kopalnia Węgla Brunatnego Bełchatów S.A., 2005-2008 British-American Tobacco Polska S.A., 2005-2006 CHEMIA Polska Sp. z o.o. – sekretarz, 2002-2005 Zakłady Przemysłu Ziemniaczanego „LUBLIN” Sp. z o.o. – sekretarz. Od 2010 r. do chwili obecnej

GRI 4.1. Pełnomocnik Wspólnika w Przedsiębiorstwie Usług Hotelarskich PUH Sp. z o.o. w Łodzi.

### **Barbara Wertelecka-Kwater** **- Członek Rady Nadzorczej** **IX kadencji**

Powołana przez Walne Zgromadzenie w skład Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź IX kadencji 23 czerwca 2014 r.

Absolwentka Uniwersytetu Wrocławskiego – Wydział Filozoficzno-Historyczny, kierunek pedagogika, magister pedagogiki (1993 r.) oraz Wydział Filozoficzno-Historyczny, kierunek psychologia zarządzania (1997 r.). Sesja szkoleniowa MBA prowadzona przez Finance & Leasing Association z Wielkiej Brytanii oraz Ernst & Young (2001 r.)

Od 2014 r. Dyrektor Departamentu Polityki Właścicielskiej w Ministerstwie Skarbu Państwa. W latach 2007-2011 własna działalność gospodarcza w zakresie doradztwa personalnego oraz zarządzania zasobami ludzkimi, wspieranie działań strategicznych HR w organizacjach, audyty personalne, rekrutacje, szkolenia z obszaru komunikacji, negocjacji, autoprezentacji, kierowania zespołami. W latach 2005-2007 Pełnomocnik Zarządu, Dyrektor ds. Personalnych w Getin Bank S.A., w latach 2003-2007 Dyrektor ds. Strategii Personalnej w Polsce i Europie Wschodniej w Getin Holding S.A. W latach 2001-2002 Dyrektor ds. Zarządzania Zasobami Ludzkimi w Kaczmarek Inkasso, 1997-2001 Dyrektor Departamentu Zasobów Ludzkich w Europejskim Funduszu Leasingowym S.A.

## **Stałe komitety** **Rady Nadzorczej**

W ramach Rady Nadzorczej działają trzy komitety, które pełnią rolę pomocniczą dla Rady Nadzorczej w zakresie przygotowywania ocen, opinii i innych działań, służących wypracowaniu decyzji podejmowanych przez Radę Nadzorczą:

- ▶ **Komitety Audytu** sprawuje nadzór w zakresie sprawozdawczości finansowej, systemu kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem oraz wewnętrznych i zewnętrznych audytów.
- ▶ **Komitety Wynagrodzeń** sprawuje nadzór w zakresie realizacji postanowień umów zawartych z Zarządem, systemu wynagrodzeń i świadczeń w Spółce i Grupie Kapitałowej, szkoleń i innych świadczeń realizowanych przez Spółkę oraz audytów realizowanych przez Radę w tym zakresie.
- ▶ **Komitety ds. Strategii** sprawuje nadzór nad realizacją strategii Spółki, rocznych i wieloletnich planów działalności Spółki, dokonuje oceny spójności tych dokumentów, a także opiniuje Radzie Nadzorczej przedstawiane przez Zarząd Spółki projekty strategii i jej zmian oraz roczne i wieloletnie plany działalności Spółki.

Szczegółowe uprawnienia, zakres działania i tryb pracy Komitetów określają zatwierdzone przez Radę Nadzorczą regulaminy.



## Komitet Audytu

Imię i nazwisko	Funkcja
Skład Komitetu od 1 stycznia 2013 r.	
Krzysztof Kaczmarczyk	Przewodniczący Komitetu
Paweł Białek	Członek
Krzysztof Opawski	Członek
Skład Komitetu od 10 lipca 2013 r.	
Marek Panfil	Przewodniczący Komitetu
Krzysztof Kaczmarczyk	Członek
Krzysztof Opawski	Członek
Iwona Zatorska-Pańtak	Członek
Skład Komitetu od 27 listopada 2013 r.	
Marek Panfil	Przewodniczący Komitetu
Krzysztof Kaczmarczyk	Członek
Iwona Zatorska-Pańtak	Członek
Skład Komitetu od 15 lipca 2014 r.	
Bogusław Fiedor	Przewodniczący
Bogusław Szarek	Zastępca Przewodniczącego
Tomasz Cyran	Członek

## Komitet Wynagrodzeń

Imię i nazwisko	Funkcja
Skład Komitetu od 1 stycznia 2013 r.	
Paweł Białek	Przewodniczący Komitetu
Dariusz Krawczyk	Członek
Ireneusz Piecuch	Członek

### Komitet Wynagrodzeń

Imię i nazwisko	Funkcja
Skład Komitetu od 10 lipca 2013 r.	
Iwona Zatorska-Pańtak	Przewodnicząca Komitetu
Krzysztof Kaczmarczyk	Członek
Andrzej Kidyba	Członek
Bogusław Szarek	Członek
Skład Komitetu od 15 lipca 2014 r.	
Tomasz Cyran	Przewodniczący
Leszek Hajdacki	Zastępca Przewodniczącego
Józef Czyczerski	Członek
Marcin Moryń	Członek
Barbara Wertecka-Kwater	Członek

### Komitet ds. Strategii

Imię i nazwisko	Funkcja
Skład Komitetu od 1 stycznia 2013 r.	
Aleksandra Magaczewska	Przewodnicząca Komitetu
Krzysztof Kaczmarczyk	Członek
Paweł Białek	Członek
Dariusz Krawczyk	Członek
Krzysztof Opawski	Członek
Ireneusz Piecuch	Członek
Jacek Poświata	Członek

## Komitet ds. Strategii

Imię i nazwisko	Funkcja
Skład Komitetu od 10 lipca 2013 r.	
Aleksandra Magaczewska	Przewodnicząca Komitetu
Krzysztof Kaczmarczyk	Zastępca Przewodniczącej
Krzysztof Opawski	Członek
Marek Panfil	Członek
Jacek Poświata	Członek
Bogusław Szarek	Członek
Skład Komitetu od 27 listopada 2013 r.	
Aleksandra Magaczewska	Przewodnicząca Komitetu
Krzysztof Kaczmarczyk	Zastępca Przewodniczącej
Marek Panfil	Członek
Jacek Poświata	Członek
Bogusław Szarek	Członek
Skład Komitetu od 15 lipca 2014 r.	
Barbara Wertecka-Kwater	Przewodnicząca Komitetu
Andrzej Kidyba	Zastępca Przewodniczącej
Józef Czyczerski	Członek
Leszek Hajdacki	Członek
Marcin Moryń	Członek
Jacek Poświata	Członek
Bogusław Szarek	Członek

Komitety po zakończeniu roku składają Radzie Nadzorczej sprawozdania ze swojej działalności.

GRI 4.5.

## Zasady wynagradzania Rady Nadzorczej

Zgodnie z postanowieniami Statutu Spółki wynagrodzenie członków Rady Nadzorczej ustala Walne Zgromadzenie.

Kwestię wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej reguluje Uchwała Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Nr 15/2003 z dnia 29 maja 2003 r. w sprawie zmiany zasad wynagradzania poszczególnych członków Rady Nadzorczej, zgodnie z którą wysokość wynagrodzenia uzależniona jest od pełnionej funkcji i ustalana jako krotność przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat z zysku za ostatni miesiąc minionego kwartału. Spółka również pokrywa lub zwraca koszty związane z udziałem w pracach Rady Nadzorczej.

## Status niezależności

Status niezależności członka Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź wynika z postanowień Statutu Spółki oraz zasad zawartych w „Dobrych Praktykach Spółek Notowanych na GPW”.

Zgodnie ze Statutem, co najmniej dwóch członków Rady Nadzorczej powinno być członkami niezależnymi, spełniając następujące kryteria:

- 1) nie pozostają ze Spółką, jej oddziałem ani z podmiotem powiązanym ze Spółką w stosunku pracy lub jakimkolwiek innym stosunku prawnym o podobnym charakterze,
- 2) nie są członkami Rady Nadzorczej lub

- Zarządu podmiotu powiązanego ze Spółką,
- 3) nie są wspólnikami lub akcjonariuszami dysponującymi 5% lub większą liczbą głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki lub Zgromadzeniu Wspólników albo Walnym Zgromadzeniu podmiotu powiązanego,
  - 4) nie są członkami Rady Nadzorczej lub Zarządu, lub pracownikiem podmiotu dysponującego 5% lub większą liczbą głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, lub Zgromadzeniu Wspólników albo Walnym Zgromadzeniu podmiotu powiązanego,
  - 5) nie są wstępnym, zstępnym, małżonkiem, bratem lub siostrą, rodzicem małżonka albo osobą pozostającą w stosunku przysposobienia wobec którejkolwiek z osób wymienionych powyżej.

Niezależny członek Rady Nadzorczej powinien spełniać kryteria niezależności przez cały okres trwania jego mandatu. W przypadku, gdy Rada Nadzorcza lub Zarząd Spółki poweźmie wiadomość, że niezależny członek Rady przestał w trakcie trwania mandatu spełniać kryteria niezależności i gdy uniemożliwia to spełnienie przez Spółkę kryterium posiadania co najmniej dwóch członków niezależnych, należy podjąć czynności mające na celu wcześniejsze złożenie przez niego mandatu.

Osoba kandydująca na niezależnego członka Rady, zobowiązana jest złożyć oświadczenie, iż spełnia kryteria niezależności. Członek Rady powinien przekazać Zarządowi informacje na temat swoich powiązań, mogących mieć wpływ na jego stanowisko, z akcjonariuszem

dysponującym akcjami reprezentującymi nie mniej niż 5% liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu. Informacje należy przekazać po powołaniu na członka Rady, a także w trakcie trwania mandatu, o ile okoliczności te uległy zmianie.

Zgodnie z zasadą określoną w Załączniku II do „Zaleceń Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2005 r. dotyczącym roli dyrektorów niewykonawczych lub będących członkami rady nadzorczej spółek giełdowych i Komisji Rady nadzorczej”, a tym samym zasadą nr 6 działu III „Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW”, przynajmniej dwóch członków rady powinno spełniać kryteria niezależności od spółki i podmiotów pozostających w istotnym powiązaniu z nią.

W związku ze złożonymi oświadczeniami przez członków Rady Nadzorczej przy ich powołaniu, należy stwierdzić, że w 2013 r. oraz na dzień sporządzenia niniejszego Raportu Spółka spełniała kryteria niezależności członków Rady.

## Unikanie konfliktu interesów

Członkowie Rady Nadzorczej w chwili powołania składają oświadczenia o działalności prowadzonej poza KGHM Polska Miedź wraz z oceną, czy jest w stosunku do działalności wykonywanej w Spółce konkurencyjna oraz wskazaniem, czy uczestniczy w spółce konkurencyjnej lub innej konkurencyjnej osobie prawnej jako członek jej organu.

Członkowie Rady Nadzorczej na bieżąco informują również Spółkę o ewentualnych posiadanych akcjach Spółki i przeprowadzonych na nich transakcjach, zgodnie z §87 ust. 7 pkt 6

Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych.

W związku ze stosowaniem przez KGHM „Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW”, postanowienia zasad nr 2 i 4 zawarte w rozdziale III zobowiązują członka Rady Nadzorczej Spółki do przekazywania Zarządowi informacji na temat jego powiązań z akcjonariuszem dysponującym akcjami reprezentującymi nie mniej niż 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu oraz zachodzeniu powiązań natury rodzinnej, ekonomicznej lub innej mogących mieć wpływ na stanowisko w sprawach rozstrzyganych przez Radę (konflikt interesów). O konflikcie interesów członek powinien poinformować Radę Nadzorczą i powstrzymać się od zabierania głosu oraz głosowania nad uchwałą w sprawie, której dotyczy zaistniały konflikt.

Członkowie Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź z chwilą powołania do Rady składają do Spółki oświadczenie wynikające ze wspomnianych zasad.

Dwa razy do roku członkowie Rady Nadzorczej, zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej, składają oświadczenia dotyczące transakcji zawartych z powiązanymi jednostkami.

W związku ze złożonymi oświadczeniami przez członków Rady Nadzorczej przy ich powołaniu, należy stwierdzić, że w 2013 r. oraz na dzień sporządzenia niniejszego Raportu Spółka nie posiada informacji dotyczących zaistnienia ewentualnego konfliktu interesu.

GRI 4.2.  
GRI 4.6.



## Zaangażowanie w ocenę wyników, szans i ryzyk Spółki w zakresie zrównoważonego rozwoju

GRI 4.9.  
GRI 4.10.

W 2013 r. Rada Nadzorcza KGHM odbyła 8 protokołowanych posiedzeń, podjęła 99 uchwał, w tym 4 w trybie pisemnym. Rada monitorowała bieżącą pracę Zarządu i Spółki na podstawie uchwał Zarządu oraz informacji na temat wyników finansowych KGHM za poszczególne miesiące roku, przedkładanych na każde posiedzenie Rady.

Rada cyklicznie zapoznawała się również z raportami Zarządu w zakresie:

- ▶ realizacji darowizn, sponsoringu, reprezentacji, marketingu i reklamy w KGHM Polska Miedź i w Grupie Kapitałowej,
- ▶ realizacji usług konsultingowych, doradczych i analitycznych wykonywanych przez podmioty zewnętrzne na rzecz Spółki i Grupy Kapitałowej,

- ▶ realizacji prac badawczych i wdrożeniowych.

Rada dokonywała także przeglądu stanu realizacji inwestycji zatwierdzonych w budżecie.

Do najważniejszych zagadnień omawianych przez Radę Nadzorczą w 2013 r., w odniesieniu do oceny wyników, szans i ryzyk Spółki w zakresie zrównoważonego rozwoju można zaliczyć również:

- ▶ realizację i nowelizację Strategii Spółki,
- ▶ restrukturyzację Grupy Kapitałowej,
- ▶ bezpieczeństwo pracy w oddziałach Spółki,
- ▶ poziom i mechanizmy zabezpieczające zmiany cen miedzi i kursu walut.

Rada Nadzorcza otrzymywała także stanowiska związków zawodowych działających w KGHM Polska Miedź oraz zapoznawała się z odpowiedziami Zarządu Spółki we wnioskowanych przez nie sprawach.

# Zarząd

---

## Kompetencje

GRI 4.1.

Do zakresu działania Zarządu należy prowadzenie wszelkich spraw Spółki z wyjątkiem zastrzeżonych w przepisach Kodeksu spółek handlowych i Statucie Spółki do kompetencji Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej. Zarząd reprezentuje Spółkę na zewnątrz. Jest zobowiązany zarządzać majątkiem i sprawami Spółki z należytą starannością wymaganą w obrocie gospodarczym, przestrzegać prawa, postanowień Statutu Spółki oraz uchwał powziętych przez Walne Zgromadzenie i Radę Nadzorczą w granicach ich kompetencji.

Zarząd działa na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Statutu Spółki i Regulaminu Zarządu KGHM Polska Miedź. Dokumenty są publicznie dostępne w serwisie informacyjnym [www.kghm.pl](http://www.kghm.pl).

Do ważności uchwały Zarządu wymagana jest obecność na posiedzeniu co najmniej dwóch trzecich jego składu. Uchwały Zarządu zapadają

zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów rozstrzyga głos Prezesa Zarządu.

Kompetencje Zarządu w zakresie decyzji o emisji lub wykupie akcji są ograniczone statutowo. Akcje Spółki mogą być umorzone za zgodą akcjonariusza w drodze ich nabycia przez Spółkę. Uchwała Walnego Zgromadzenia o umorzeniu akcji może być poprzedzona porozumieniem zawartym z akcjonariuszem. Na podwyższenie kapitału zakładowego i emisję akcji wymagane jest uzyskanie zgody Walnego Zgromadzenia. To samo dotyczy możliwości emisji obligacji. Zarząd Spółki nie posiada uprawnień do podwyższenia kapitału i emisji akcji Spółki na warunkach określonych w przepisach ksh.

Prezes Zarządu nie pełni funkcji Dyrektora Zarządzającego.

GRI 4.2.

## Skład

W skład Zarządu Spółki wchodzi od 1 do 7 osób powoływanych na wspólną kadencję. Kadencja Zarządu trwa trzy kolejne lata. Liczbę członków Zarządu określa Rada Nadzorcza, która powołuje i odwołuje Prezesa Zarządu, a na jego wniosek powołuje i odwołuje pozostałych członków Zarządu, w tym pełniących funkcje Pierwszego Wiceprezesa i Wiceprezesów Zarządu, z zastrzeżeniem postanowień Statutu Spółki dotyczących wyboru lub odwołania członka Zarządu wybieranego przez pracowników. Członkowie Zarządu, w tym

członek Zarządu wybrany przez pracowników, mogą być odwołani przez Radę Nadzorczą przed upływem kadencji. Wynik wyborów członka Zarządu wybieranego przez pracowników lub wynik głosowania w sprawie jego odwołania jest wiążący dla Rady Nadzorczej, o ile w głosowaniu nad wyborem lub odwołaniem wzięło udział co najmniej 50% pracowników Spółki. Wybór i odwołanie członka Zarządu wybieranego przez pracowników wymaga bezwzględnej większości oddanych głosów.

GRI LA13

### Skład Zarządu VIII kadencji oraz podział kompetencji pomiędzy członkami Zarządu 1 stycznia 2013 r. przedstawiał się następująco:

Imię i nazwisko	Funkcja
Herbert Wirth	Prezes Zarządu
Włodzimierz Kiciński	I Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych
Wojciech Kędzia	Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji
Adam Sawicki	Wiceprezes Zarządu ds. Korporacyjnych
Dorota Włoch	Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju

W 2013 r. w składzie Zarządu KGHM Polska Miedź nastąpiły zmiany.

2 września Dorota Włoch złożyła rezygnację z pełnienia funkcji Wiceprezesa Zarządu ds. Rozwoju. Tego samego dnia Rada Nadzorcza

podjęła uchwały o odwołaniu ze składu Zarządu Włodzimierza Kicińskiego i Adama Sawickiego oraz o powołaniu w skład Zarządu Jarosława Romanowskiego, Marcina Chmielewskiego i Jacka Kardeli.

Po powyższych zmianach, skład Zarządu VIII kadencji 31 grudnia 2013 r. oraz na dzień sporządzania niniejszego Raportu przedstawiał się następująco:

Imię i nazwisko	Funkcja
Herbert Wirth	Prezes Zarządu
Jarosław Romanowski	I Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych
Wojciech Kędzia	Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji
Marcin Chmielewski	Wiceprezes Zarządu ds. Korporacyjnych
Jacek Kardela	Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju

## Herbert Wirth Prezes Zarządu



W składzie Zarządu KGHM Polska Miedź od kwietnia 2008 r. (VI kadencja Zarządu). Od lipca 2009 r. pełni funkcję Prezesa Zarządu KGHM Polska Miedź.

Dwukrotnie (lata 2012 i 2013) nagradzany przez redakcję tygodnika „Wprost” tytułem najlepszego menadżera na czas kryzysu. Herbert Wirth uzyskał największą liczbę głosów, za śmiałą wizję rozwoju Spółki i budowanie jej silnej pozycji. Jest także laureatem Wektora 2012 przyznawanego przez Pracodawców RP za działalność przynoszącą szczególne korzyści polskiej gospodarce oraz za tworzenie klimatu sprzyjającego rozwojowi przedsiębiorczości. Prezesa nagrodzono za największe w historii Polski przejęcie, dzięki któremu KGHM stał się globalnym graczem oraz za łączenie wiedzy akademickiej z praktyką biznesową.

Jest Absolwentem Wydziału Geologiczno-Poszukiwawczego Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie. W 2012 r. uzyskał stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych na Wydziale Geoinżynierii, Górnictwa i Geologii Politechniki Wrocławskiej. Ukończył m.in. studium podyplomowe The George Washington University School of Business and Public Management, otrzymując Master's Certificate In Project Management. Od 1998 r. jest związany z Grupą Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. Pełnił m.in. funkcję Wiceprezesa KGHM CUPRUM Sp. z o.o.



**Jarosław Romanowski**  
**I Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych**

Od września 2013 r. I Wiceprezes Zarządu KGHM Polska Miedź (VIII kadencja Zarządu).

Absolwent Wydziału Zarządzania Akademii Ekonomicznej w Poznaniu o specjalności Handel Międzynarodowy. Ukończył wiele prestiżowych kursów z zakresu finansów międzynarodowych, zarządzania ryzykiem oraz wyceny przedsiębiorstw.

Związany z KGHM Polska Miedź od 1996 r. Uczestniczył w wielu projektach strategicznych, w tym m.in. tworzeniu od podstaw działu zarządzania ryzykiem rynkowym, zorganizowaniu refinansowania kredytu konsorcjalnego (2,3 mld zł), współtworzeniu polityki handlowej firmy, kierowaniu zespołem ds. fuzji i przejęć odpowiedzialnym za transakcję nabycia Quadra FNX.

Sprawował m.in. funkcje: Dyrektora Departamentu Strategii Rynkowej od 1998 r., Dyrektora Naczelnego ds. Finansów od 2003 r., Dyrektora Generalnego ds. Handlu i Zabezpieczeń od 2006 r., Wiceprezesa Zarządu KGHM International Ltd. (Kanada) od 2012 r. W latach 2003- 2006 pełnił funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych Tele-Fonika Kable S.A. Jest Przewodniczącym Rady Dyrektorów w KGHM International Ltd. oraz Przewodniczącym Rady Dyrektorów w KGHM Ajax Mining Inc.



**Wojciech Kędzia**  
**Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji**

Od listopada 2010 r. Wiceprezes Zarządu KGHM Polska Miedź (VII kadencja Zarządu).

Absolwent Wydziału Górniczego Politechniki Wrocławskiej. Doktor nauk ekonomicznych. Ukończył podyplomowe studia z zakresu hydrometalurgii na Wydziale Chemii Politechniki Wrocławskiej oraz Menadżerskie Studium Podyplomowe organizacji i zarządzania w gospodarce rynkowej na Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu.

Od 1992 r. związany z KGHM Polska Miedź. Przeszedł przez wszystkie szczeble kariery, od stanowiska nadgórnika, poprzez Dyrektora Departamentu ds. Analiz i Monitorowania Produkcji, aż do Wiceprezesa Zarządu. Jest członkiem Rady Dyrektorów KGHM International Ltd.

**Marcin Chmielewski**  
**Wiceprezes Zarządu ds. Korporacyjnych**



Od września 2013 r. Wiceprezes Zarządu KGHM Polska Miedź (VIII kadencja Zarządu). Absolwent Wydziału Budownictwa Lądowego Politechniki Opolskiej. Ukończył studia podyplomowe Bankowości i Finansów na Uniwersytecie Warszawskim oraz na kierunku zarządzanie wartością firmy w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie.

W latach 2011-2013 był Prezesem Zarządu KGHM TFI S.A. Wcześniej, w latach 1992-2011 pracował w bankowości korporacyjnej, m.in. w Banku Pekao S.A., Dresdner Bank, DZ Bank, Banku BGŻ S.A., zaczynając od doradcy klienta, dochodząc do stanowiska dyrektora regionalnego. Przeszedł cykl szkoleń w Luksemburgu z zakresu zarządzania majątkiem funduszy inwestycyjnych, pracując jako Dyrektor Zarządzający w Banku KBL Luxembourg. Ponadto odbył dwumiesięczny staż w Oddziale Banku Pekao w Toronto w Kanadzie, a także brał udział w seminarium na temat ryzyka kredytowego w DePaul University w Chicago, USA. Członek Rady Nadzorczej ATM Grupa S.A.

**Jacek Kardela**  
**Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju**



Od września 2013 r. Wiceprezes Zarządu KGHM Polska Miedź (VIII kadencja Zarządu). Absolwent Wydziału Nauk Społecznych na Uniwersytecie Wrocławskim i studiów doktoranckich w Instytucie Nauk Ekonomicznych PAN w Warszawie. Ukończył studia MBA w Szkole Głównej Handlowej oraz studia podyplomowe z Zarządzania Przedsiębiorstwami na Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu oraz Zarządzania Produkcją na Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie. Z KGHM Polska Miedź związany od 1998 r. Zajmował stanowiska Prezesa Zarządu m.in. CBJ Sp. z o.o., KGHM ZANAM Sp. z o.o. oraz Zagłębie Lubin S.A. Wcześniej zdobywał doświadczenie w spółkach miejskich.



## Zasady wynagradzania Zarządu

GRI 4.5. Wynagrodzenie Zarządu określone jest w umowach o pracę zawartych pomiędzy Spółką reprezentowaną przez Radę Nadzorczą KGHM Polska Miedź a Członkami Zarządu.

Wysokość wynagrodzenia ruchomego przysługująca Członkowi Zarządu Rada ustala w ciągu 30 dni od dnia odbycia

Walnego Zgromadzenia, zatwierdzającego Roczne sprawozdanie finansowe za rok obrotowy Spółki.

Wyżej wymienione wynagrodzenie Członków Zarządu przyznaje Rada Nadzorcza po dokonaniu oceny stopnia realizacji mierników premiowych (KPI) za dany rok.

## Unikanie konfliktu interesów

GRI 4.6. W celu uniknięcia konfliktu interesów Spółka stosuje się do przepisów Kodeksu spółek handlowych, postanowień Regulaminu Zarządu, a także „Dobrych praktyk spółek notowanych na GPW”.

Członkowie Zarządu KGHM mają obowiązek informowania Rady Nadzorczej Spółki o każdym konflikcie interesów w związku z pełnioną

funkcją lub o możliwości jego powstania.

Zgodnie z wartościami KGHM Spółka deklaruje dodatkowo niewykorzystywanie pozycji w organizacji do osiągania osobistych korzyści, co znajduje swoje odzwierciedlenie w przejrzystości działania oraz unikaniu konfliktów interesów.

# Relacje inwestorskie

GRI 4.16. Dialog z interesariuszami, wśród których szczególną rolę odgrywają akcjonariusze, traktujemy jako kluczowy element efektywnego funkcjonowania Spółki.

Dla KGHM jako firmy globalnej, działającej na trzech kontynentach, priorytetem jest umożliwienie równego dostępu do informacji

wszystkim uczestnikom rynków kapitałowych w kraju i za granicą. Nasze działania mają na celu zapewnienie systematycznej komunikacji i przejrzystego dialogu z obecnymi i przyszłymi inwestorami, nakierowanego na dostarczanie obiektywnych informacji na temat bieżącej działalności i strategicznych celów Spółki.

Stosujemy aktywną politykę informacyjną w obszarze relacji inwestorskich.

Wykorzystujemy zróżnicowane narzędzia komunikacji zarówno tradycyjne, jak i nowoczesne. Komunikację ze środowiskiem inwestorskim realizujemy za pomocą: raportów bieżących i okresowych przekazywanych przez oficjalny system raportowania (ESPI), strony internetowej, spotkań one-on-one oraz uczestnictwa naszych przedstawicieli w konferencjach inwestorskich, roadshows oraz spotkań z analitykami i zarządzającymi funduszami.

W 2013 r. przedstawiciele KGHM uczestniczyli w 11 konferencjach inwestorskich w Austrii, Stanach Zjednoczonych i Wielkiej Brytanii, organizowanych przez międzynarodowe banki inwestycyjne i domy maklerskie. Zarząd i członkowie kadry kierowniczej Spółki przeprowadzili ok. 120 spotkań bezpośrednich (one-on-one) oraz 20 grupowych, przedstawiając strategię, wyniki operacyjne i finansowe oraz udzielając informacji przedstawicielom ok. 160 inwestorów instytucjonalnych.

Sekcja *Dla Inwestorów* na stronie [www.kghm.pl](http://www.kghm.pl) umożliwia dostęp do bieżących informacji.

W zakładce tej są m.in. raporty bieżące i okresowe, informacje o strukturze akcjonariatu, dokumenty związane z walnymi zgromadzeniami, ładem korporacyjnym oraz prezentacje i materiały wideo dla inwestorów.

W 2013 r. opublikowaliśmy 41 raportów bieżących oraz 8 raportów okresowych: 4 kwartalne, 2 półroczne i 2 roczne.

Stronę internetową prowadzimy w języku polskim i angielskim.

Zapewniamy także responsywną wersję strony internetowej. Użytkownicy urządzeń mobilnych mogą w łatwy i szybki sposób korzystać z dostępu m.in. do raportów giełdowych, notowań, wyników finansowych czy informacji prasowych.

Publikacja kwartalnych wyników finansowych KGHM jest powiązana z otwartą dla wszystkich interesariuszy konferencją, transmitowaną na żywo w internecie w języku polskim i angielskim. Zapisy wideo konferencji są dostępne na stronie internetowej Spółki, dzięki czemu możliwe jest zapoznanie się z wybranym wydarzeniem także po jego zakończeniu. Poza transmisjami internetowymi prowadzimy rocznie ok. 30 telekonferencji i wideokonferencji.

Stosujemy politykę otwartych drzwi i na bieżąco odpowiadamy na pytania inwestorów.

Zainteresowani informacjami o KGHM mają możliwość korzystania także z elektronicznego newslettera, który w 2013 r. miał ok. 600 odbiorców zewnętrznych. Dodatkową formą komunikacji z rynkiem jest kanał RSS (ang. *Really Simple Syndication*). Działających w jego ramach pięć kanałów tematycznych pozwala na otrzymywanie w technologii mobilnej informacji na temat funkcjonowania Spółki, bieżących informacji giełdowych, rodzaju i zakresu prowadzonej działalności oraz oferty produktowej na tle całego rynku.

W 2013 r. po raz kolejny zaprezentowaliśmy interesariuszom raport roczny w wydaniu multimedialnym, zwiększając przejrzystość i ułatwiając dostęp do publikowanych danych. Dialog, jaki prowadzimy z inwestorami

i otoczeniem rynkowym, jest procesem dwustronnym. Nie tylko my przekazujemy informacje inwestorom, ale zależy nam również na otrzymywaniu opinii, które pomogą nam projektować kolejne działania.

W 2013 r. KGHM przeprowadził badanie rynku dotyczące efektywności komunikacji, stosowanych narzędzi oraz oczekiwań rynku. Badanie polegało na anonimowej ankiecie skierowanej do analityków rynku i inwestorów indywidualnych, prowadzonej w języku polskim i angielskim oraz wywiadów pogłębionych.

Zgodnie ze standardami stosowanymi przez globalne firmy wydobywcze zaprezentowaliśmy w nim kompleksowe informacje dotyczące zasobów oraz działalności produkcyjnej KGHM.

Raport został sporządzony przez niezależnych międzynarodowych doradców w sektorze górniczym – kanadyjską firmę Micon International Ltd. – i spełnia wymogi standardu NI 43-101, określającego wytyczne ujawniania informacji o aktywach górniczych obowiązujące spółki, których akcje notowane są na giełdach papierów wartościowych.

## Raport Techniczny



Działaniem wykraczającym poza wymagania regulacyjne było opublikowanie przez nas w 2013 r. „Raportu Technicznego dotyczącego produkcji miedzi i srebra przez KGHM Polska Miedź w Legnicko-Głogowskim Okręgu Miedziowym w południowo-zachodniej Polsce”.

## Akcjonariat Obywatelski



Szczególne wagę przywiązujemy do relacji z inwestorami indywidualnymi. Jesteśmy partnerem ogólnopolskiej kampanii „Akcjonariat Obywatelski”, zainicjowanej przez Ministerstwo Skarbu Państwa. W 2013 r. realizowaliśmy kampanię poprzez wspieranie działań edukacyjnych oraz zachęcanie społeczeństwa do świadomego inwestowania w papiery wartościowe. Nasze dodatkowe działania to dystrybucja ulotek o kampanii wśród pracowników, umieszczanie informacji o programie na stronie Spółki i na łamach magazynu dla pracowników „Miedziak”.

W marcu 2014 r. zakończyła się trzecia już edycja bezpłatnych warsztatów, jakie w ramach programu „Akcjonariat Obywatelski” organizowane są dla inwestorów indywidualnych. Ostatnia seria spotkań giełdowych, zapoczątkowanych w listopadzie 2013 r., spotkała się z zainteresowaniem 3 tysięcy osób.



W warsztatach dla inwestorów indywidualnych zorganizowanych we Wrocławiu uczestniczyło ponad 200 osób.


W sumie eksperci z domów maklerskich odwiedzili 22 miasta w całej Polsce, prowadząc 25 warsztatów z podstaw inwestowania na giełdzie. W ramach tegorocznej edycji przeprowadzone zostały także 3 transmisje online ze szkoleń, które obejrzało prawie 800 osób. Po raz pierwszy zorganizowane zostały także wykłady z podstaw inwestowania na giełdzie dla osób starszych. Część z nich przeprowadzono w ramach zajęć Uniwersytetów Trzeciego Wieku.



# Zarządzanie ryzykiem

---



An aerial photograph of a winding asphalt road that curves through a deep, eroded canyon. The canyon walls are steep and show signs of geological erosion. The scene is illuminated by the warm, golden light of sunset or sunrise, casting long shadows and highlighting the textures of the rock and the road. In the background, a line of trees and power lines are visible on a ridge.

Zarządzanie ryzykiem

»Strategiczne podejście  
do zarządzania ryzykiem  
gwarantuje trafne  
identyfikowanie szans  
oraz zagrożeń rynkowych,  
a także podejmowanie  
działań wyprzedzających.«

---

*„Zarządzanie ryzykiem w procesie zrównoważonego  
rozwoju biznesu”, Ministerstwo Gospodarki*



Grupa KGHM Polska Miedź definiuje ryzyko jako niepewność, będącą integralną częścią prowadzonej działalności i mogącą skutkować zarówno szansami, jak i zagrożeniami dla realizacji celów biznesowych. Oceniany jest aktualny i przyszły, faktyczny oraz potencjalny wpływ ryzyka na osiągnięcie celów biznesowych. W oparciu o przeprowadzoną ocenę, dokonywana jest weryfikacja i dostosowanie praktyk zarządczych w ramach odpowiedzi na poszczególne ryzyka.

# Podejście do zarządzania

---

W 2013 r. zakończyliśmy prace projektowe zmierzające do wdrożenia całościowego zintegrowanego systemu zarządzania ryzykiem, wspierającego proces zarządczy na poziomie strategicznym i operacyjnym dla Grupy Kapitałowej KGHM.

Projekt ten był elementem realizacji Strategii biznesowej, a także rozwoju umiejętności i sprawności organizacji, doskonalenia ładu korporacyjnego i wzmacniania zaufania inwestorów do Spółki. Skuteczne wdrożenie takiego systemu wzmocni odporność Spółki, jej przewidywalność i stabilność, odpowiedzialność wobec akcjonariuszy, a także zdolność adaptacji do zmiennych warunków otoczenia biznesowego.

Integralną częścią projektu było przeprowadzenie szkoleń dla kadry zarządzającej oraz pracowników Grupy Kapitałowej w kwestii zarządzania ryzykiem na poziomie podstawowym, obejmującym zasady i przyjęty model zarządzania ryzykiem oraz zaawansowanym

w formie warsztatów dla docelowych grup uczestników/ról procesu zarządzania ryzykiem. W wyniku realizacji projektu w listopadzie 2013 r. zatwierdzone zostały następujące dokumenty:



## **Polityka Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.**

Dokument opisuje sposób podejścia, określający podstawowe zasady i ustanawiający proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej. Całościowe podejście do zarządzania ryzykiem jest spójne ze strategią wzrostu, stałym dążeniem do doskonałości operacyjnej oraz zasadami zrównoważonego i odpowiedzialnego biznesu.

Zostało ono zaprojektowane tak, aby wspierać Spółkę w budowie odpornej struktury korporacyjnej.

**Cele zarządzania ryzykiem:**

- ▶ zapewnienie tworzenia i ochrony wartości dla akcjonariuszy poprzez ustanowienie spójnego podejścia do identyfikacji, oceny, analizy ryzyk oraz wdrożenia odpowiedzi na ryzyka kluczowe;
- ▶ ochrona życia i zdrowia pracowników, środowiska naturalnego oraz reputacji marki; wspieranie osiągnięcia celów biznesowych poprzez wdrożenie narzędzi wczesnego ostrzegania o szansach i zagrożeniach; zapewnienie silnego wsparcia dla podejmowania decyzji na wszystkich szczeblach organizacji;
- ▶ budowa organizacji świadomej podejmowanego ryzyka i dążącej do ciągłego doskonalenia.

**Procedura Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym w KGHM Polska Miedź S.A.**

Dokument opisuje kolejność przebiegu poszczególnych etapów, rolę i odpowiedzialność poszczególnych uczestników oraz ramy czasowe procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej.

Celem Procedury jest zapewnienie, że kluczowe ryzyka zostały zidentyfikowane, ocenione i przeanalizowane, a na podstawie ich oceny przygotowano odpowiednie

Plany Odpowiedzi na Ryzyko i wdrożono Działania Dostosowawcze, które umożliwią ograniczenie zagrożeń i realizację założonych celów biznesowych oraz będą wspierać identyfikację szans do budowy przewagi konkurencyjnej.

Procedura została opracowana zgodnie z najlepszymi praktykami oraz dostosowana do potrzeb i specyfiki Grupy Kapitałowej KGHM. Inspirowana jest rozwiązaniami przyjętymi w normie ISO 31000:2012, które zostały zaadoptowane do uwarunkowań organizacyjnych i kulturowych KGHM. Ponadto implementuje wybrane praktyki wypracowane w innych normach i standardach takich jak COSO I i II.

**Regulamin Komitetu Ryzyka Korporacyjnego KGHM Polska Miedź S.A.**

Dokument zawiera zbiór zasad funkcjonowania Komitetu, umożliwiający mu realizację procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym zgodnie z zasadami określonymi w Polityce i Procedurze.

**Metodyka Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym w KGHM Polska Miedź S.A.**

Dokument opisuje sposoby postępowania oraz narzędzia wspierające przy wykonywaniu poszczególnych zadań wynikających z Procedury. Obejmuje m.in. wzorce Modelu Ryzyk, Macierzy Oceny Ryzyk, Rejestru Ryzyk, Karty Ryzyka, Szczegółowej Karty Ryzyka, Mapy Ryzyk itd.

## Podejście do zarządzania

Zarządzanie poszczególnymi ryzykami (w tym m.in. ryzykiem rynkowym) jest przedmiotem odrębnych szczegółowych uregulowań w KGHM Polska Miedź i określają je następujące dokumenty:

- ▶ Zasady zarządzania ryzykiem rynkowym obejmujące m.in. Politykę Zarządzania Ryzykiem Rynkowym,
- ▶ Regulamin Komitetu Ryzyka Rynkowego,
- ▶ Polityka Zarządzania Ryzykiem Kredytowym oraz Regulamin Komitetu Ryzyka Kredytowego,
- ▶ Polityka Zarządzania Płynnością Finansową.

Podział uprawnień i odpowiedzialności stosuje zasady dobrych praktyk ładu korporacyjnego i powszechnie uznany model trzech linii obrony.

## Struktura organizacyjna zarządzania ryzykiem w KGHM Polska Miedź

Rada Nadzorcza (Komitet Audytu)				
Dokонуje rocznej oceny efektywności procesu zarządzania ryzykiem oraz monitorowania poziomu ryzyk kluczowych i sposobu postępowania z nimi				
Zarząd				
Ostatecznie odpowiedzialny za system zarządzania ryzykiem oraz nadzór nad jego poszczególnymi elementami				
1. linia obrony	2. linia obrony			3. linia obrony
Kierownictwo	Komitety Ryzyka			Audyt Wewnętrzny
Kadra kierownicza odpowiedzialna jest za przeprowadzanie identyfikacji, oceny i analizy ryzyk oraz wdrożenie, w ramach codziennych obowiązków, odpowiedzi na ryzyko. Zadaniem kadry kierowniczej jest bieżący nadzór nad stosowaniem odpowiednich odpowiedzi na ryzyko w ramach realizowanych zadań, tak aby ryzyko nie przekraczało oczekiwanego poziomu	Wspierają efektywnie zarządzanie ryzykiem oraz bieżący nadzór nad ryzykami kluczowymi			Plan Audytu Wewnętrznego jest oparty o ocenę ryzyka oraz podporządkowany celom biznesowym, dokonywana jest ocena bieżącego poziomu poszczególnych ryzyk oraz skuteczności zarządzania nimi
	Komitet Ryzyka Rynkowego	Komitet Ryzyka Kredytowego	Komitet Ryzyka Korporacyjnego	
	Zarządzanie ryzykiem zmian cen metali (m.in.: miedź, srebro) oraz kursów walutowych i stóp procentowych	Zarządzanie ryzykiem niewywiązania się ze zobowiązań przez dłużników	Zarządzania ryzykiem korporacyjnym oraz bieżące monitorowanie ryzyk kluczowych	
	Polityka zarządzania ryzykiem rynkowym	Polityka zarządzania ryzykiem kredytowym	Polityka zarządzania ryzykiem korporacyjnym	
	Departament Zarządzania Ryzykiem Rynkowym i Kredytowym	Departament Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodności	Departament Skarbcza	Departament Skarbcza
	(Raportowanie do I Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych)	(Raportowanie do Prezesa Zarządu)	(Raportowanie do Dyrektora Naczelnego ds. Finansów)	(Raportowanie do Dyrektora Naczelnego ds. Finansów)
			Polityka zarządzania płynnością finansową	Regulamin Audytu Wewnętrznego

# Kluczowe ryzyka i szanse

---

W 2013 r. w ramach realizacji prac projektowych przeprowadziliśmy proces identyfikacji i oceny ryzyk w KGHM Polska Miedź. W oparciu o przeprowadzony proces identyfikacji i oceny ryzyk, uwzględniając ich położenie na Mapie Ryzyk, wybraliśmy kluczowe ryzyka dla KGHM Polska Miedź. Ryzyka te będą przedmiotem pogłębionej analizy w celu wypracowania Planu Odpowiedzi na Ryzyko i Działań Dostosowawczych. Pozostałe ryzyka będą poddane stałemu monitoringowi ze strony Departamentu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodności.

GRI 1.2.

## Ryzyko finansowe

Celem zarządzania ryzykiem finansowym w KGHM Polska Miedź jest ograniczenie niepożądanego wpływu czynników finansowych na przepływy pieniężne, wyniki Spółki w krótkim i średnim okresie oraz budowanie wartości Spółki w długim terminie.

Zarządzanie ryzykiem finansowym zawiera zarówno procesy identyfikacji i pomiaru ryzyka, jak i jego ograniczania do akceptowalnych poziomów.

Proces zarządzania ryzykiem wspierany jest przez odpowiednią politykę, strukturę organizacyjną i procedury stosowane w Spółce.

W 2013 r. Spółka była narażona na główne ryzyka finansowe, tj. ryzyko rynkowe, ryzyko kredytowe oraz ryzyko płynności.

## Zarządzanie ryzykiem rynkowym

Poprzez ryzyko rynkowe rozumie się możliwość negatywnego wpływu na wyniki Spółki wynikającą ze zmiany cen rynkowych towarów, kursów walutowych i stóp procentowych, a także cen dłużnych papierów wartościowych, jednostek uczestnictwa w funduszach inwestycyjnych oraz cen akcji spółek notowanych na giełdach.

Za zarządzanie ryzykiem rynkowym w Spółce i przestrzeganie przyjętej w tym zakresie polityki odpowiada Zarząd. Głównym podmiotem zajmującym się realizacją zarządzania ryzykiem rynkowym jest Komitet Ryzyka Rynkowego, który rekomenduje Zarządowi działania w tym obszarze. Podstawową techniką zarządzania ryzykiem rynkowym są strategie zabezpieczające wykorzystujące instrumenty pochodne. Stosowany jest również hedging naturalny.

### Ryzyko zmian cen metali, ryzyko walutowe

W 2013 r. Spółka narażona była głównie na ryzyko zmian cen sprzedawanych na rynku metali: miedzi i srebra. Dodatkowo dla KGHM Polska Miedź bardzo istotne znaczenie miało ryzyko zmian kursów walutowych, w szczególności kursu USD/PLN.

Zgodnie z Polityką Zarządzania ryzykiem rynkowym w 2013 r. Spółka na bieżąco identyfikowała i dokonywała pomiarów ryzyka rynkowego związanego ze zmianami cen metali i kursów walutowych. Monitorowanie wielkości ryzyka rynkowego opierało się na analizach wpływu czynników ryzyka rynkowego na działalność Spółki (wynik finansowy, bilans, rachunek przepływów) m.in. z wykorzystaniem miary ryzyka rynkowego Earnings-at-Risk (EaR), opartej o metodę Corporate Metrics. Miara ta dla danego prawdopodobieństwa wskazuje dolną progową wartość zysku netto (np. z 95% prawdopodobieństwem zysk netto w danym roku nie będzie niższy niż...). EaR umożliwia kalkulację zysku netto z uwzględnieniem wpływu zmian rynkowych cen miedzi, srebra oraz kursu walutowego w kontekście planów budżetowych.

Spółka na bieżąco prowadziła także analizy rynków metalowych oraz walutowych. Analizy wraz z oceną wewnętrznej sytuacji Spółki stanowiły podstawę do podejmowania decyzji o stosowaniu strategii zabezpieczających na rynkach metali i walutowym.

W 2013 r. Spółka nie wdrożyła żadnych strategii zabezpieczających zarówno cenę miedzi, jak i srebra. Jednakże w II kwartale 2013 r.

dokonano restrukturyzacji pozycji zabezpieczającej na rynku srebra polegającej na odkupieniu struktury opcyjnej mewa, z cenami wykonania opcji 20-40-65 USD/troz i łącznym nominale 1,8 mln troz. Zamknięcie pozycji zabezpieczającej na rynku srebra przy korzystnych notowaniach zagwarantowało Spółce powiększenie przychodów ze sprzedaży w II połowie 2013 r. o 95 mln zł.

W przypadku terminowego rynku walutowego w 2013 r. Spółka wdrożyła transakcje zabezpieczające przychody ze sprzedaży o łącznym nominale 480 mln USD i horyzoncie czasowym przypadającym na lata 2014-2015.

Ponadto w okresie sprawozdawczym Spółka dokonała restrukturyzacji strategii opcyjnych mewa na I połowę 2014 r. o łącznym nominale 180 mln USD, poprzez odkupienie sprzedanych opcji sprzedaży. Restrukturyzacja pozycji w instrumentach pochodnych pozwoli na pełne wykorzystanie zakupionych w ramach tych struktur opcji sprzedaży w przypadku ewentualnego umocnienia polskiej waluty w I połowie 2014 r.

W 2013 r. wynik na instrumentach pochodnych w Spółce ukształtował się na poziomie 73 mln zł, z czego:

- ▶ na przychody ze sprzedaży odniesiono 450 mln zł,
- ▶ kwota 377 mln zł pomniejszyła pozostałą działalność operacyjną (gdzie strata z tytułu realizacji instrumentów pochodnych wyniosła 185 mln zł, a strata z tytułu wyceny instrumentów pochodnych 192 mln zł).

Strata z wyceny transakcji pochodnych odniesiona w pozostałą działalność operacyjną wynika głównie ze zmian wartości czasowej opcji, które zgodnie z polityką rachunkowości zabezpieczeń odnoszone są do zysku lub straty. Na 31 grudnia 2013 r. wartość godziwa otwartych transakcji w instrumentach pochodnych (na rynku miedzi i walutowym) wyniosła 791 mln zł, natomiast w kapitał z aktualizacji wyceny instrumentów pochodnych odniesiono 617 mln zł.

## Ryzyko zmian stóp procentowych

Ryzyko stopy procentowej to możliwość niekorzystnego wpływu zmian stóp procentowych na wyniki Spółki.

W 2013 r. Spółka narażona była na ten rodzaj ryzyka w związku z udzielaniem pożyczek, lokowaniem wolnych środków pieniężnych, uczestnictwem w usłudze cash poolingu rzeczywistego oraz korzystaniem z zewnętrznych źródeł finansowania.

Na 31 grudnia 2013 r. salda bilansowe tej pozycji kształtowały się następująco:

- ▶ udzielone pożyczki: 257 mln zł,
- ▶ lokaty bankowe: 308 mln zł, w tym lokaty zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, Funduszu Likwidacji Zakładu Górniczego oraz Funduszu Rekultywacji Składowisk Odpadów,
- ▶ należności z tytułu uczestnictwa w usłudze cash pool: 203 mln zł,
- ▶ zobowiązania z tytułu uczestnictwa w usłudze cash pool: 94 mln zł,
- ▶ zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów w wysokości 1 123 mln zł (373 mln USD).

Wpływ zmian stóp procentowych na wyniki Spółki, w związku z posiadanymi należnościami finansowymi oraz zaciągniętymi zobowiązaniami finansowymi, oceniany jest jako nieistotny z uwagi na skalę działalności Spółki.

## Ryzyko cenowe związane z zakupem akcji spółek notowanych na giełdzie

Ryzyko cenowe związane z posiadanymi przez Spółkę akcjami spółek notowanych na giełdzie, rozumiane jest jako zmiana ich wartości godziwej spowodowana zmianą notowań tych akcji.

Bilansowa wartość posiadanych przez Spółkę akcji spółek notowanych na warszawskiej Giełdzie Papierów Wartościowych oraz na TSX Venture Exchange na 31 grudnia 2013 r. wyniosła 799 mln zł.

## Zarządzanie ryzykiem kredytowym

Ryzyko kredytowe rozumiane jest jako możliwość niewywiązania się ze zobowiązań przez dłużników Spółki.

W 2013 r. KGHM Polska Miedź narażony była na ryzyko kredytowe głównie w czterech obszarach związanych z należnościami z tytułu dostaw i usług, środkami pieniężnymi i lokatami bankowymi, udzielonymi pożyczkami oraz transakcjami w instrumentach pochodnych.

Za zarządzanie ryzykiem kredytowym w Spółce i przestrzeganie przyjętej w tym zakresie polityki odpowiada Zarząd. Głównym podmiotem zajmującym się realizacją działań w tym obszarze jest Komitet Ryzyka Kredytowego.



### **Ryzyko kredytowe związane z należnościami z tytułu dostaw i usług**

Spółka ogranicza ekspozycję na ryzyko kredytowe związane z należnościami z tytułu dostaw i usług poprzez ocenę i monitoring kondycji finansowej kontrahentów, ustalanie limitów kredytowych oraz stosowanie zabezpieczeń wierzytelności. Nieodłącznym elementem procesu zarządzania ryzykiem kredytowym realizowanego w Spółce jest bieżący monitoring stanu należności oraz wewnętrzny system raportowania. Kredyt kupiecki otrzymują sprawdzeni, dłużej kontrahenci, a sprzedaż produktów nowym klientom w większości przypadków dokonywana jest na podstawie przedpłat. W 2013 r. Spółka posiadała zabezpieczenie większości należności w postaci weksli, blokady środków na rachunku, zastawów rejestrowych, gwarancji bankowych, gwarancji korporacyjnych, zastawów hipotecznych i inkas dokumentowych. Ponadto większość kontrahentów mających kredyt kupiecki, w kontraktach posiada zastrzeżenie prawa własności potwierdzone datą pewną.

W celu ograniczenia ryzyka niewypłacalności klientów Spółka zawarła umowę ubezpieczenia należności, którą objęte są należności od jednostek z kredytem kupieckim, od których nie otrzymano twardych zabezpieczeń lub otrzymano zabezpieczenia niepokrywające całości salda należności. Uwzględniając posiadane zabezpieczenia oraz limity kredytowe przyznane przez firmę ubezpieczeniową, według stanu na 31 grudnia 2013 r. Spółka posiada zabezpieczenia dla 74% należności handlowych. Koncentracja ryzyka kredytowego w Spółce związana jest z terminami płatności przyznawanymi kluczowym odbiorcom. W konsekwencji, na 31 grudnia 2013 r. saldo

należności Spółki od 7 największych odbiorców, pod względem stanu należności na koniec okresu sprawozdawczego, stanowiło 64% salda należności z tytułu dostaw i usług (na 31 grudnia 2012 r. odpowiednio 66%). Pomimo koncentracji ryzyka z tego tytułu ocenia się, że ze względu na dostępne dane historyczne oraz wieloletnie doświadczenie we współpracy z klientami, jak również stosowane zabezpieczenia występuje niski stopień ryzyka kredytowego.

### **Ryzyko kredytowe związane ze środkami pieniężnymi i lokatami bankowymi**

Spółka alokuje okresowo wolne środki pieniężne zgodnie z wymogami zachowania płynności finansowej i ograniczonego ryzyka oraz w celu ochrony kapitału i maksymalizacji przychodów odsetkowych. Ryzyko kredytowe związane z transakcjami depozytowymi jest na bieżąco monitorowane poprzez ciągłą weryfikację kondycji finansowej oraz utrzymywanie odpowiednio niskiego poziomu koncentracji w poszczególnych instytucjach finansowych.

### **Ryzyko kredytowe związane z transakcjami w instrumentach pochodnych**

Wszystkie podmioty, z którymi Spółka zawiera transakcje w instrumentach pochodnych, działają w sektorze finansowym. Są to głównie instytucje finansowe posiadające najwyższy i średniowysocki rating. Według wartości godziwej na 31 grudnia 2013 r. maksymalny udział jednego podmiotu w odniesieniu do ryzyka kredytowego wynikającego z otwartych transakcji pochodnych zawartych przez Spółkę oraz nierozliczonych instrumentów pochodnych wyniósł 22%. W związku z dywersyfikacją

zarówno podmiotową, jak i geograficzną ryzyka, jak również biorąc pod uwagę wartość godziwą aktywów i zobowiązań wynikających z transakcji pochodnych, Spółka nie jest znacząco narażona na ryzyko kredytowe w związku z zawartymi transakcjami pochodnymi.

## Zarządzanie płynnością finansową

Zarządzanie kapitałem ma na celu utrzymywanie płynności finansowej w sposób ciągły w każdym okresie. Spółka aktywnie zarządza ryzykiem utraty płynności, na które jest narażona.

Ryzyko to rozumiane jest jako utrata zdolności do terminowego regulowania zobowiązań oraz pozyskiwania środków na finansowanie działalności.

Zarządzanie płynnością finansową odbywa się zgodnie z przyjętą przez Zarząd Polityką Zarządzania Płynnością Finansową. Dokument ten opisuje w sposób całościowy proces zarządzania płynnością finansową Spółki, wskazując na zgodne z najlepszymi standardami procedury i instrumenty.

Podstawowymi zasadami wynikającymi z dokumentów są:

- ▶ lokowanie nadwyżek środków pieniężnych w bezpieczne instrumenty finansowe,
- ▶ limity dla poszczególnych kategorii inwestycji finansowych,
- ▶ limity koncentracji środków dla instytucji finansowych,
- ▶ zapewnienie odpowiednich źródeł finansowania.

W 2013 r. Spółka korzystała z zewnętrznych źródeł finansowania w formie kredytów bankowych zarówno obrotowych, jak i w rachunkach bieżących.

Na 31 grudnia 2013 r. Spółka posiadała zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów w wysokości 373 mln USD (1 123 mln zł). Oprocentowanie kredytów oparte jest na zmiennej stopie procentowej LIBOR powiększonej o marżę.

Na 31 grudnia 2013 r. Spółka posiadała otwarte linie kredytowe dostępne w walutach: PLN, USD i EUR. Oprocentowanie oparte jest o zmienną stopę procentową WIBOR, LIBOR i EURIBOR powiększoną o marżę.

W celu utrzymania płynności finansowej i zdolności kredytowej, pozwalającej na pozyskanie finansowania zewnętrznego przy rozsądnym poziomie kosztów, Spółka monitoruje kapitał m.in. na podstawie wskaźnika kapitału własnego oraz wskaźnika dług netto/EBITDA.

Spółka zakłada utrzymanie wskaźnika kapitału własnego na poziomie nie niższym niż 0,5, natomiast wskaźnika dług netto/EBITDA na poziomie do 2,0.

Spółka kontynuuje proces włączania kolejnych spółek do usługi zarządzania środkami pieniężnymi w Grupie Kapitałowej KGHM (cash pool rzeczywisty).

Środki dostępne w ramach tej usługi oprocentowane są na bazie zmiennej stopy WIBOR. Dostępny limit kredytu w rachunku na 31 grudnia 2013 r. wynosił 431 mln zł.

Usługa ta pozwala na optymalizację kosztów oraz efektywne zarządzanie bieżącą płynnością w Grupie Kapitałowej.

# Nasza strategia

---





»Musimy się nauczyć działać  
sprawniej i efektywniej,  
osiągając większe efekty  
za pomocą bardziej  
ograniczonych nakładów«

---

*prof. Witold Orłowski,  
„Wizja zrównoważonego rozwoju  
dla polskiego biznesu 2050”*

# Uwarunkowania działalności

---

Branża górnictwo-hutnicza miedzi, w której funkcjonuje KGHM Polska Miedź warunkowana jest szeregiem czynników mających zarówno wpływ na wyniki bieżącej działalności operacyjnej Spółki, jak i perspektywy realizacji planów rozwojowych. Kluczowymi są czynniki makroekonomiczne związane ze zmianami koniunkturalnymi na światowym rynku miedzi i srebra, z którymi wiążą się: poziom konsumpcji, zapasów, realizacja i uruchamianie nowych projektów górniczych, a co za tym idzie wahania notowań miedzi i srebra na giełdach surowców mineralnych. W przypadku KGHM Polska Miedź dodatkowym czynnikiem jest także kurs walutowy USD/PLN, z uwagi na sprzedaż produktów w tej walucie. Ponadto w otoczeniu makroekonomicznym obserwuje się wpływ działalności rządów na funkcjonowanie firm wydobywczych, widoczne poprzez podnoszenie podatków od eksportu, VAT, od zysków i od wydobycia kopalin (w Polsce wprowadzony w 2012 r.), a także rosnące koszty energii i ochrony środowiska, które są niezależne od spółek wydobywczych i stanowią dodatkowe obciążenie dla ich budżetów.

\* Czwarty kwartał  
skumulowanej  
krzywej kosztowej.

Poza zewnętrznymi czynnikami ekonomicznymi o efektywności prowadzonej działalności wydobywczej stanowi jakość posiadanych zasobów złóż i związanych z nimi kosztów wydobycia. Działalność górnictwa KGHM prowadzona jest na jednym z najgłębszych na świecie pokładów rudy miedzi (1 200 m), co wpływa na wysokie jednostkowe koszty produkcji w Spółce, plasując nas w grupie najdroższych światowych producentów miedzi.\* Dodatkowo w wyniku eksploatacji złoża posiadana baza zasobowa ulega systematycznemu szczypaniu, co zmusza firmę do zapewnienia stałego dostępu do nowych atrakcyjnych pod względem jakości i kosztów eksploatacji zasobów celem utrzymania pozycji w branży, jak również wzrostu produkcji i zwiększenia przewagi konkurencyjnej w obszarze kosztów.

Istotą działalności przemysłowej Spółki jest eksploatacja zasobów złoża rud miedzi, a następnie jej przerób, co stanowi poważny element ingerencji w jakość poszczególnych komponentów środowiska naturalnego.

Odpowiedzialność za środowisko wymusza konieczność prowadzenia działalności w ciągłej zgodności ze zmieniającymi się standardami i regulacjami z zakresu ochrony środowiska, a także w zakresie kształtowania wizerunku Spółki w opinii społecznej w zakresie poszanowania wartości społecznych, takich jak zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców regionu, w obrębie którego prowadzona jest działalność przemysłowa.

Kluczem do realizacji strategii wzrostu Spółki jest przede wszystkim zapewnienie stabilnego poziomu produkcji miedzi poprzez poprawę efektywności kosztowej funkcjonowania głównego ciągu technologicznego w zakresie posiadanych przez Spółkę krajowych aktywów górniczo-hutniczych. Poszukiwanie okazji inwestycyjnych i pozyskanie dostępu do nowych światowej klasy atrakcyjnych złóż ma stworzyć Spółce warunki uruchomienia dodatkowej niskokosztowej produkcji, a przez to obniżenia średniego kosztu produkcji miedzi w Grupie KGHM i tym samym poprawę konkurencyjności Spółki na tle branży wydobywczej.

## Rynek miedzi w 2013 r.

Ubiegły rok był kolejnym, w którym na rynku miedzi dominował czerwony kolor. Średnioroczna cena metalu w 2013 r. ukształtowała się na poziomie 7 346 USD/tonę, co daje 8% spadek w stosunku do 2012 r.

Początek roku nie zapowiadał realizacji negatywnego scenariusza dla ceny czerwonego metalu. Jednak już po zakończeniu obchodów Nowego Roku w Chinach sentyment na rynkach surowcowych zaczął się pogarszać. Inwestorzy

mieli coraz więcej obaw o kondycję światowej gospodarki, a dodatkowo dużo niepewności wprowadzało oczekiwanie przez wszystkich momentu zmiany podejścia amerykańskiej Rezerwy Federalnej (FED) do realizowanej polityki monetarnej. Na rynek napływały także informacje ze spółek wydobywczych, które wskazywały na prognozowany znaczący przyrost produkcji górniczej w bieżącym roku. W konsekwencji cena miedzi w ciągu trzech miesięcy stopniowo przesuwiała się w dół aż do poziomu poniżej 7 000 USD/tonę. W ciągu roku pojawiało się także coraz więcej sygnałów wskazujących na potencjalne osłabienie wzrostu gospodarczego w Państwie Środka, co nie wpływało korzystnie na sentyment na rynku. Część miedzi, która trafiała do Chin, była wykorzystywana jako zabezpieczenie transakcji finansowych i przy spadających notowaniach inwestorzy obawiali się, że kontrakty te mogą być rozwiązane, pogłębiając korekty na rynku. Pogorszenie sytuacji na rynku miedzi potwierdzały w drugiej połowie roku raporty największych producentów czerwonego metalu. Z jednej strony wyniki finansowe były znacząco słabsze, z drugiej zarządzający w dużo większym stopniu koncentrowali się na dostarczeniu produkcji z funkcjonujących już kopalń zgodnie z założonym planem. Zakłócenia w produkcji górniczej były tym samym dużo mniejsze niż w latach ubiegłych. Pomimo dużej podaży koncentratu miedzi w drugiej połowie roku, cena czerwonego metalu zachowywała się jednak bardzo stabilnie, a pod koniec roku wzrosła nawet do 7 300 USD/tonę. Wzrost ceny pod koniec 2013 r. wynikał z faktu, że zdolności przetwórcze hut nie były przygotowane na przetworzenie zwiększonej ilości koncentratu, a niższe ceny miedzi w środku roku spowodowały

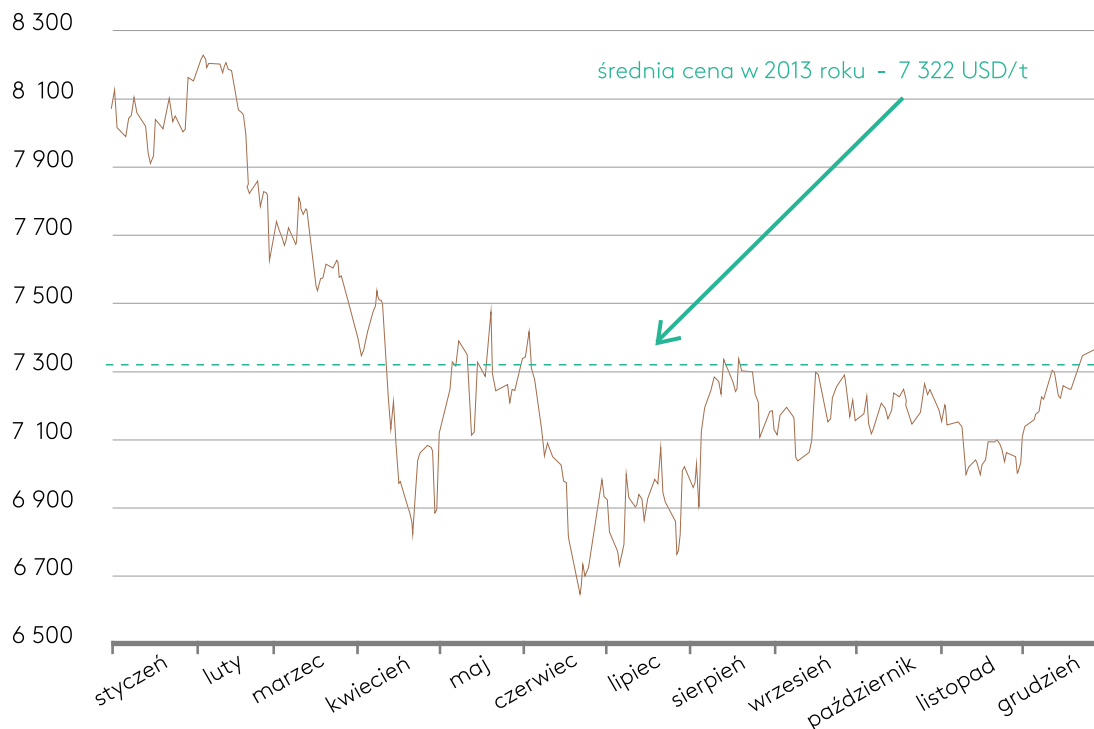


znaczący spadek dostępności złomu w kolejnych miesiącach. W konsekwencji na rynku pod koniec roku brakowało katod miedzianych.

Biorąc pod uwagę cały 2013 r., pomimo wahań pomiędzy kolejnymi kwartałami, rynek miedzi był niemal zbilansowany.

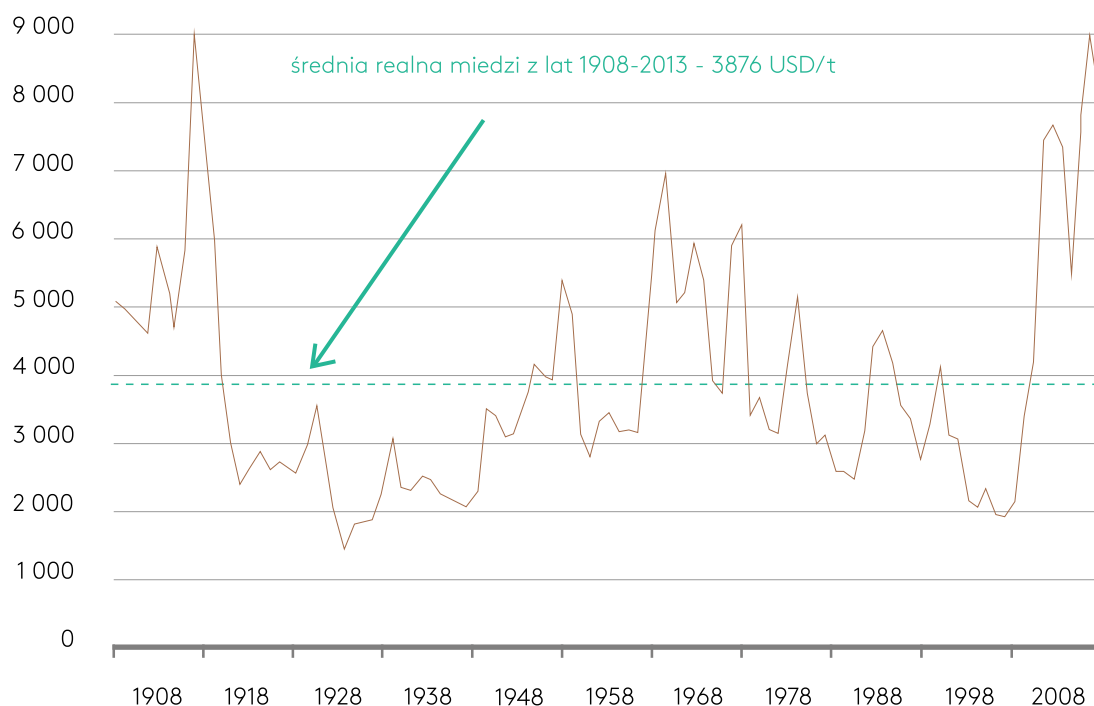
### Dzienne ceny miedzi cash settlement z LME w 2013 r. (USD/tonę)

Źródło: Opracowanie własne, London Metal Exchange (LME).



### Dzienne ceny miedzi cash settlement z LME w 2013 r. (USD/tonę)

Źródło: Opracowanie własne, CRU.





## Produkcja miedzi

Według danych opublikowanych przez CRU International, produkcja górnicza na świecie w 2013 r. wyniosła 17 923 tys. ton (wzrost o 8,4 % w stosunku do roku poprzedniego). Była to najwyższa stopa wzrostu od początku sporządzania danych przez CRU, czyli od ponad 14 lat. Wzrost podaży był w dużej mierze wynikiem wejścia w fazę produkcyjną nowych projektów górniczych, w tym m.in. w Demokratycznej Republice Kongo (KOV, Frontier i Mutanda), Indonezji (Freeport), Mongolii (Oyu Tolgoi), Chile (Callahuasi, Escondida) oraz Peru (Antapaccay). W 2013 r. nieoczekiwane przestoje produkcyjne były bardzo ograniczone, poziom zakłóceń oszacowano na zaledwie 0,1%. Spowodowane to było znacznie niższą liczbą strajków oraz stabilniejszym poziomem zawartości miedzi w rudzie w porównaniu z poprzednimi latami. Rekordowo niskie przestoje wynikały z poprawy ciągłości pracy w kopalniach Collahuasi, Batu Hijau oraz Bingham Canyon (pomimo zawalenia się ścian kopalni), czyli tych, które w 2012 r.

osiągnęły znacznie niższe niż zapowiadane wyniki produkcyjne, głównie ze względu na brak punktualnego porozumienia w sprawie kontaktów pracowniczych.

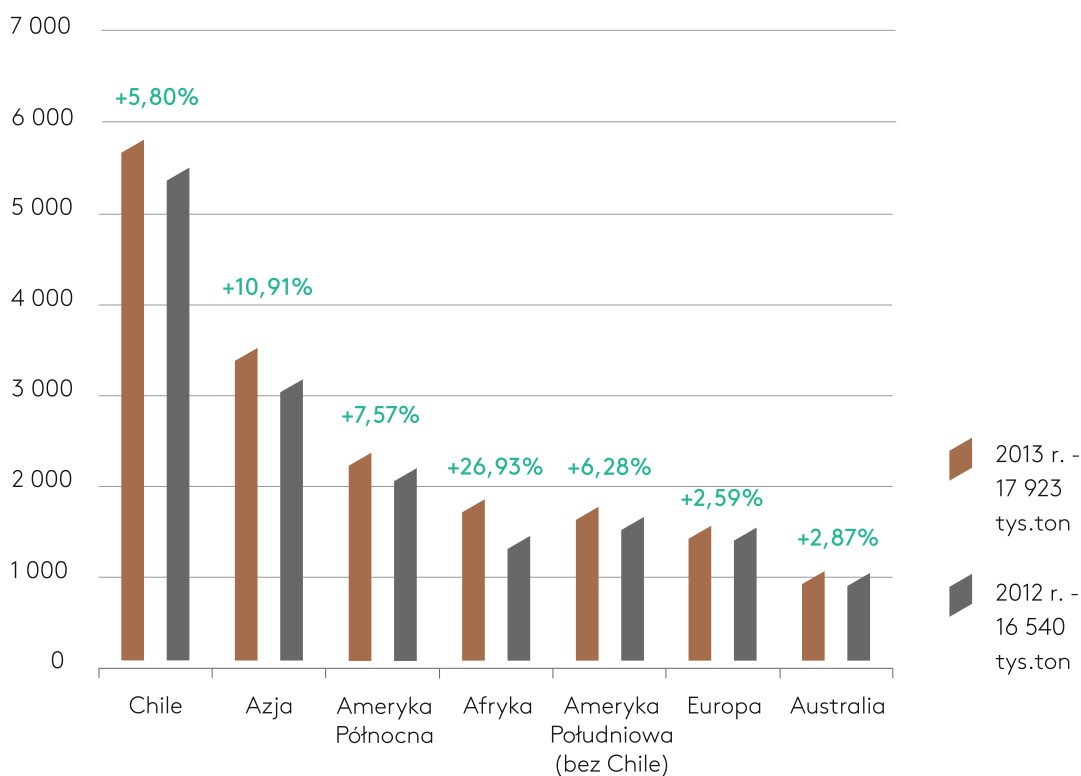
W 2013 r. znaczące zwiększenie poziomu wydobywania zanotowano w Chile, Demokratycznej Republice Kongo, USA oraz Chinach. Krajów, w których produkcja spadła w stosunku rocznym, jest niewiele (Argentyna i Iran).

W minionym roku można było zaobserwować po raz pierwszy od wielu lat niewielką poprawę w poziomie zawartości czerwonego metalu w wydobywanej rudzie. W przypadku produkcji koncentratów, średnia zawartość miedzi w rudzie wyniosła niespełna 0,71% (w 2002 r. 0,96%), z kolei w produkcji SX-EW\* odnotowana zawartość oscylowała wokół poziomu z 2012 r., tj. 0,49% (w 2002 r. 0,52%). Lepsze parametry wydobywanej rudy miedzi przełożyły się na zwiększenie produkcji o ok. 100 tys. ton.

\*  
Elektrorefinacja  
(rafinacja  
elektrolityczna)  
ang. SX-EW-Solvent  
Extraction and  
Electrowinning.

### Produkcja miedzi górniczej w latach 2012-2013 w podziale na regiony (tys. ton)

Źródło: Opracowanie własne, CRU.

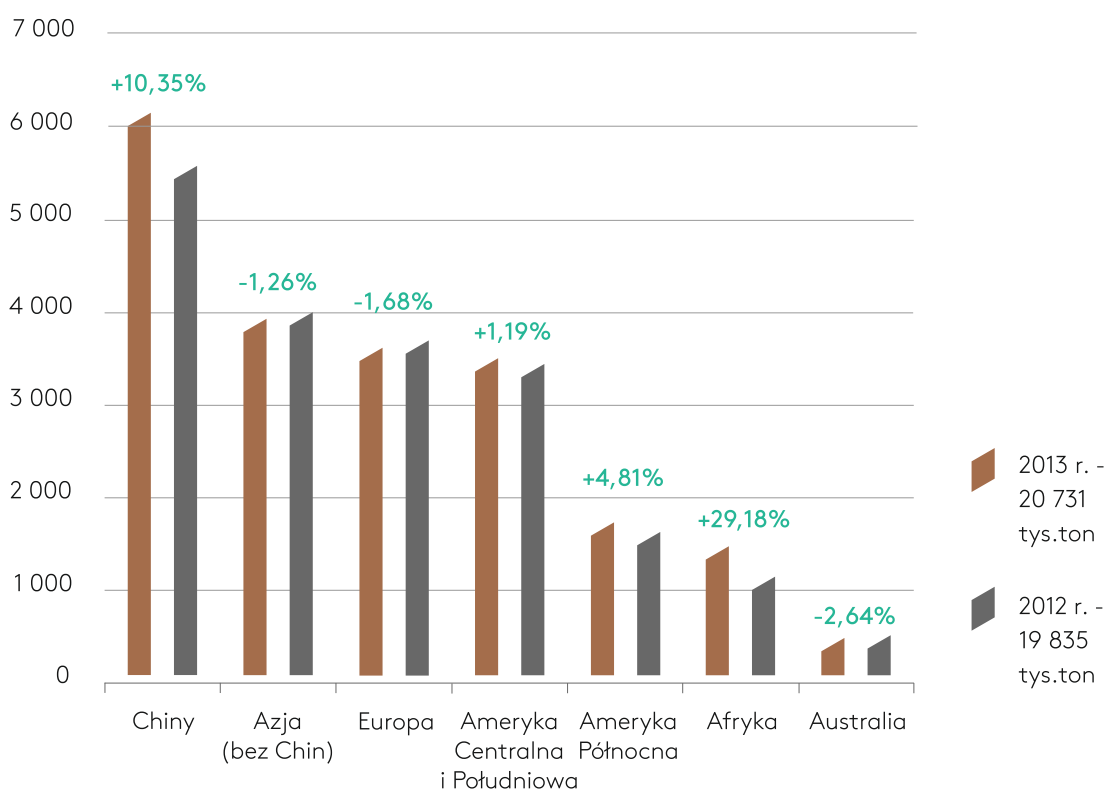


Produkcja rafinowana w 2013 r. wyniosła 20 726 tys. ton i była o 4,5% wyższa niż w roku poprzednim. Kolejny raz liderem wzrostu były Chiny, gdzie ilość wytworzonych katod miedzianych wzrosła o 576 tys. ton i ukształtowała się na poziomie ponad 6,14 mln ton. W ubiegłym roku obserwowana była dalsza rozbudowa mocy produkcji hutniczej w Państwie Środka. W odróżnieniu od 2012 r. widoczny był jednak większy udział koncentratów, gdyż ze względu na niższe ceny dostępność materiału na rynku złomów pozostała znacznie ograniczona. Niewielki spadek produkcji miedzi rafinowanej obserwowany był również w Europie, w której znajduje się kilka zaawansowanych

technologicznie hut przerabiających złom, nawet o bardzo niskiej zawartości miedzi. Rozwinięte kraje europejskie, w których kładzie się bardzo duży nacisk na ochronę środowiska oraz recykling, są istotnym dostarczycielem złomów na rynku miedzi, jednakże w czasach niższych cen miedzi podaż złomu została w dużym stopniu ograniczona. Znaczący wzrost produkcji rafinowanej widoczny był natomiast w Afryce, szczególnie w Demokratycznej Republice Kongo i Zambii, a także w Brazylii i na Filipinach. Największe spadki w produkcji miedzi rafinowanej odnotowano w Indiach (głównie z powodu przestoju w hucie Sterlite Tuticorin), Hiszpanii i Meksyku.



## Produkcja miedzi górniczej w latach 2012-2013 w podziale na regiony (tys. ton)



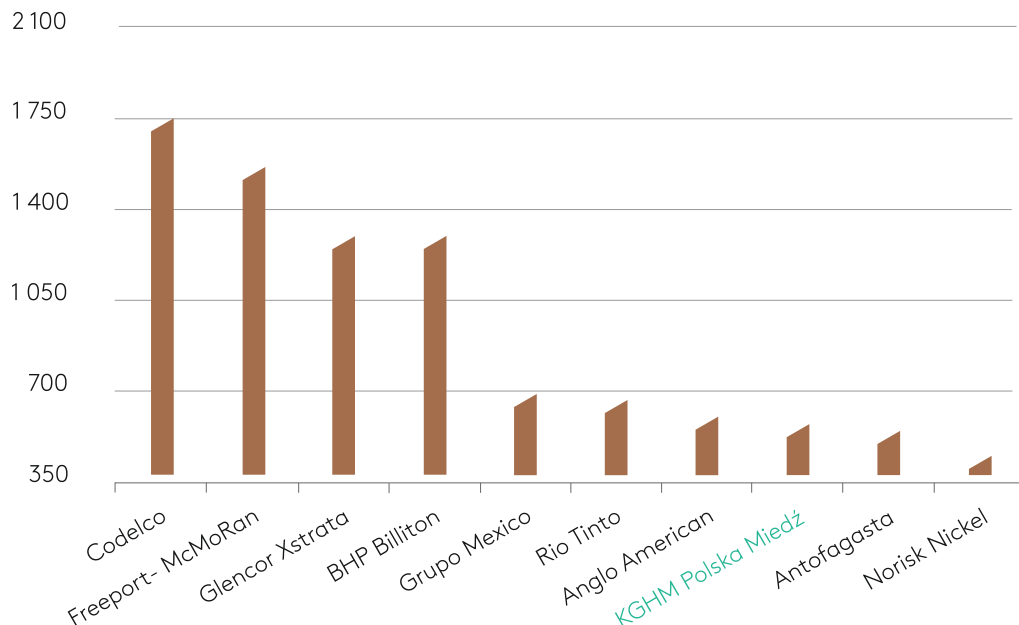
W 2013 r. KGHM Polska Miedź wyprodukował 531 tys. ton miedzi i tym samym uplasował się ponownie na 8. pozycji wśród producentów miedzi. Na pierwszym miejscu utrzymała się

spółka Codelco z produkcją na poziomie 1.776 tys. ton, a na drugim spółka Freeport-McMoRan z produkcją 1.584 tys. ton.



## Najwięksi producenci miedzi w 2013 r. (tys. ton)

Źródło: Opracowanie  
własne, CRU.

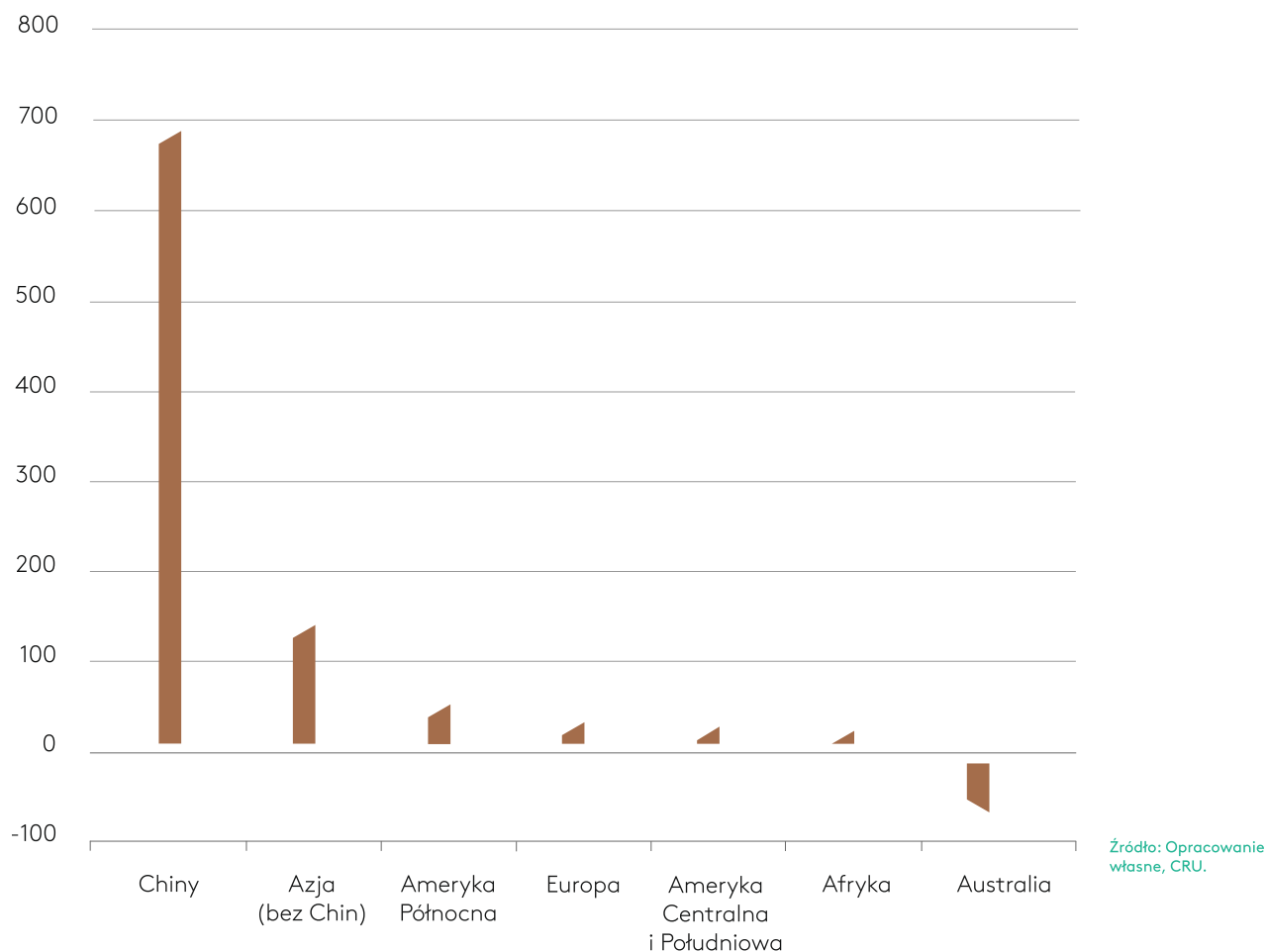


## Konsumpcja miedzi

Według analiz CRU International konsumpcja miedzi rafinowanej w 2013 r. wzrosła w stosunku do roku poprzedniego o 4,6% do 20.612 tys. ton, co daje wzrost w ujęciu nominalnym o 915 tys. ton. Przyrost obserwowany był głównie w krajach rozwijających się, w tym przede wszystkim w Chinach, które są największym konsumentem miedzi na świecie (8,8 mln ton w 2013 r., czyli 42,7% światowej konsumpcji). Poza Państwem Środka, gdzie popyt zwiększył się o 710 tys. ton, wzrost konsumpcji odnotowano także w Malezji, Turcji, Brazylii oraz Tajlandii, gdzie wraz z rozwojem wschodzących gospodarek, rośnie również zapotrzebowanie na czerwony metal w związku z inwestycjami

infrastrukturalnymi, rozwojem sieci energetycznych, większym popytem na elektronikę oraz poprzez rozwój budownictwa. Ciekawym przypadkiem jest również znaczny wzrost popytu we Francji oraz Niemczech, gdzie stopy wzrostu osiągnęły poziom odpowiednio 5,7% oraz 3,3%, co jest kolejnym symptomem poprawy sytuacji w Strefie Euro. Stabilnie wyglądały również USA oraz Kanada z dynamiką wzrostu na poziomie odpowiednio 3,0% oraz 2,6%. Jednocześnie wyraźny spadek zużycia czerwonego metalu zanotowano we Włoszech, Holandii i Szwecji.

## Przyrost konsumpcji miedzi w poszczególnych regionach świata w 2013 r.



Wysokie ceny czerwonego metalu w porównaniu do aluminium (wskaźnik cena miedzi do ceny aluminium w 2013 r. okresowo przekraczał poziom 4) powodowały, że wielu konsumentów zwiększyło swoje zainteresowanie wykorzystaniem produktów substytucyjnych do miedzi. Spowodowało to intensyfikację badań nad wykorzystaniem aluminium m.in. w branży samochodowej i energetycznej (głównie jeśli chodzi o kable), co przy utrzymującej się dysproporcji cenowej może mieć wpływ na wielkość popytu w przyszłości. Część producentów zdołała w ostatnich kwartałach wdrożyć inwestycje pozwalające produkować zarówno kable miedziane, jak i aluminiowe.

W ostatnich kilkudziesięciu latach struktura konsumpcji miedzi uległa znaczącej zmianie. Do najważniejszych czynników wpływających na wzrost wykorzystania miedzi należą: urbanizacja krajów rozwijających się i wzrost inwestycji infrastrukturalnych związanych z rozwojem miast, powszechne wprowadzanie do użytku odnawialnych źródeł energii, zwiększające się wykorzystanie energii elektrycznej, globalizacja wpływająca na zwiększenie dostępności urządzeń elektronicznych oraz znaczący wzrost wykorzystania tych urządzeń w codziennym życiu.



## Zapasy miedzi

Początek 2013 r. przyniósł dynamiczny wzrost poziomu zapasów miedzi na giełdach LME\*,

COMEX\*\* i SHFE\*\*\*. Łącznie przez sześć pierwszych miesięcy roku, liczba katod przechowywanych w oficjalnych magazynach giełdowych zwiększyła się o 325 tys. ton.

Najwięcej materiału znajdowało się w trzech magazynach LME: Nowy Orlean, Johor oraz Antwerpia (chwilami nawet ponad 90% całości zasobów giełdowych). Wraz z koncentracją

materiału w wymienionych lokalizacjach, gwałtownie wzrosła również liczba zrealizowanych warrantów, które w czerwcu przekroczyły próg 370 tys. ton. Ze względu na duże restrykcje LME w zakresie odbioru metali z magazynów, na rynku uformowała się wielomiesięczna kolejka oczekujących, która znalazła swoje odzwierciedlenie we wzroście zysków właścicieli magazynów. W drugiej połowie roku sytuacja uległa dużej zmianie i poziom zasobów spadł o 404 tys.,

kończąc rok na poziomie ok. 0,5 mln ton.

Nie było to wynikiem znaczącego wzrostu popytu na rynku, ale wynikało raczej z faktu, że miedź była transportowana do wolnocłowych magazynów w Chinach (m.in. w Szanghaju, Ningbo, Dalian), gdzie wykorzystywano ją do realizacji operacji finansowych, wykorzystujących arbitraż pomiędzy LME i SHFE oraz jako zabezpieczenie, pod które można otrzymać kredyt. Uzyskane w ten sposób środki inwestowane były później, m.in. na rynku nieruchomości.

Na koniec roku najwięcej oficjalnych zasobów znajdowało się w magazynach LME – 72% wszystkich zasobów, 25% na giełdzie w Szanghaju, a 3% na amerykańskiej giełdzie COMEX. Poziom nieoficjalnych zasobów w chińskich magazynach na koniec 2013 r. szacowany był przez według CRU International na ok. 500-600 tys. ton.

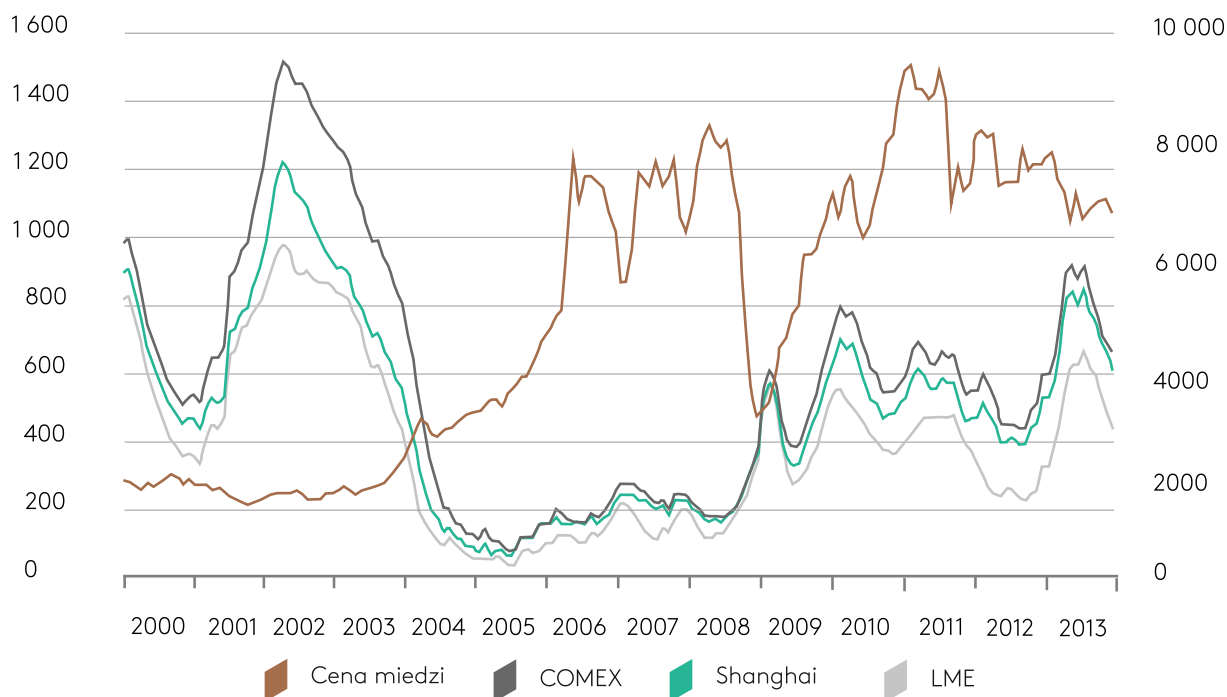
\* The London Metal Exchange.

\*\* Commodity Exchange Inc. (COMEX) to oddział The New York Mercantile Exchange (NYMEX), należącej do Chicago Mercantile Exchange (CME Group Inc.) – największej na świecie giełdy kontraktów terminowych.

\*\*\* The Shanghai Futures Exchange.

Źródło: Opracowanie własne, LME, COMEX, SHFE.

## Zapasy giełdowe miedzi w latach 2000-2013





## Kapitał inwestycyjny i rynek finansowy

Zaobserwowany w 2012 r. odpływ kapitału inwestycyjnego z rynku towarowego

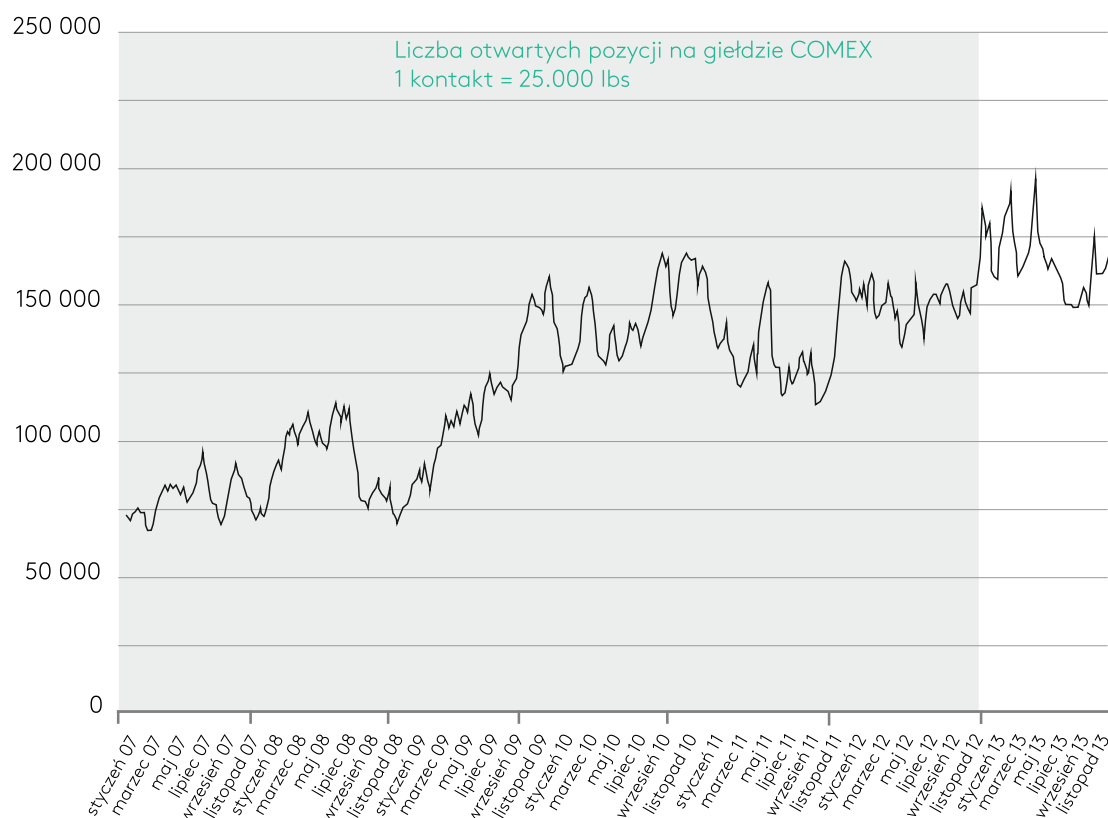
był widoczny także w 2013 r.,

choć już nie w tak dużej skali. Większość cen surowców uległa obniżeniu, ale spadki nie były na tyle dynamiczne, aby powodować wiele dogodnych momentów do zajmowania pozycji spekulacyjnych. W konsekwencji był to kolejny rok, w którym wiele funduszy hedgingowych zostało zamkniętych ze względu na słabe wyniki finansowe. Łączna liczba

otwartych pozycji niekomercyjnych na giełdzie COMEX była tylko nieznacznie większa niż rok wcześniej. Przez znaczną część roku, szczególnie od lutego do maja, dominowało negatywne nastawienie inwestorów do ceny czerwonego metalu, a tym samym na giełdzie dominowały otwarte kontrakty terminowe, nastawione na spadek notowań miedzi.

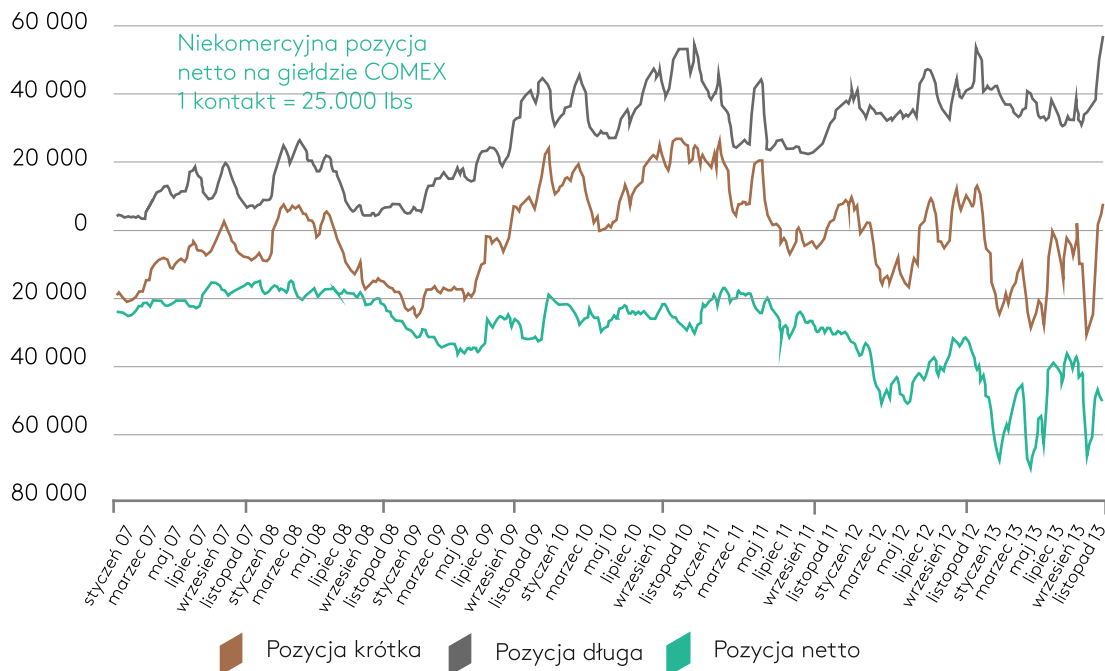
## Liczba otwartych pozycji na kontraktach na miedź na giełdzie COMEX

Źródło: Opracowanie własne, COMEX.



## Niekomercyjna pozycja netto na kontraktach na miedź na giełdzie COMEX

Źródło: Opracowanie własne, COMEX.



Warto podkreślić, że w ubiegłym roku na rynku towarowym zapoczątkowane były bardzo duże zmiany. Ze względu na wprowadzane w USA i w Europie restrykcyjne regulacje oraz gorsze niż w ostatnich latach wyniki na działalności finansowej związanej z rynkiem surowcowym, wiele instytucji finansowych podjęło decyzję o wyjściu z rynku towarów. Ich miejsce zajęły firmy handlowe i brokerskie, których znaczenie

i udział w rynku z roku na rok wzrasta.

Obserwowane zmiany świadczą o powrocie rynku surowcowego do kształtu sprzed kilku lat, kiedy właśnie firmy handlujące fizycznym towarem, a nie banki inwestycyjne, odgrywały kluczową rolę w koordynowaniu potrzeb producentów i konsumentów i oferowaniu usług w zakresie instrumentów pochodnych.

## Perspektywy rynku miedzi

Po latach ogromnego wpływu realizowanej na świecie polityki monetarnej na ceny surowców, w tym i notowań miedzi, czynniki fundamentalne nabierają coraz większego znaczenia na rynku czerwonego metalu. Do najistotniejszych czynników wpływających na kształt rynku miedzi, zaliczyć można zwiększenie podaży metalu z nowych projektów inwestycyjnych. Jednak pomimo spodziewanej w ciągu najbliższych 2-3 lat finalizacji wielu projektów górniczych, warto zwrócić uwagę, że producenci wstrzymują się z realizacją mniej

zaawansowanych projektów inwestycyjnych, co może spowodować deficyt czerwonego metalu na rynku za kilka lat. Efekt może być tym bardziej widoczny, biorąc pod uwagę nieustannie pogarszające się warunki eksploatacji złóż oraz spadające zawartości metalu w rudzie. Po stronie popytu długoterminowe perspektywy rynku miedzi są dobre. Zapotrzebowanie ze strony Chin, pomimo słabszej dynamiki wzrostu nadal jest ogromne, a miedzi potrzebują także inne kraje azjatyckie, które dynamicznie inwestują

w infrastrukturę. Wskaźniki ekonomiczne pokazują, że wzrost gospodarczy na świecie po słabszym poprzednim roku zaczyna powoli przyspieszać, co powinno także pozytywnie wpłynąć na popyt w krótkim terminie.

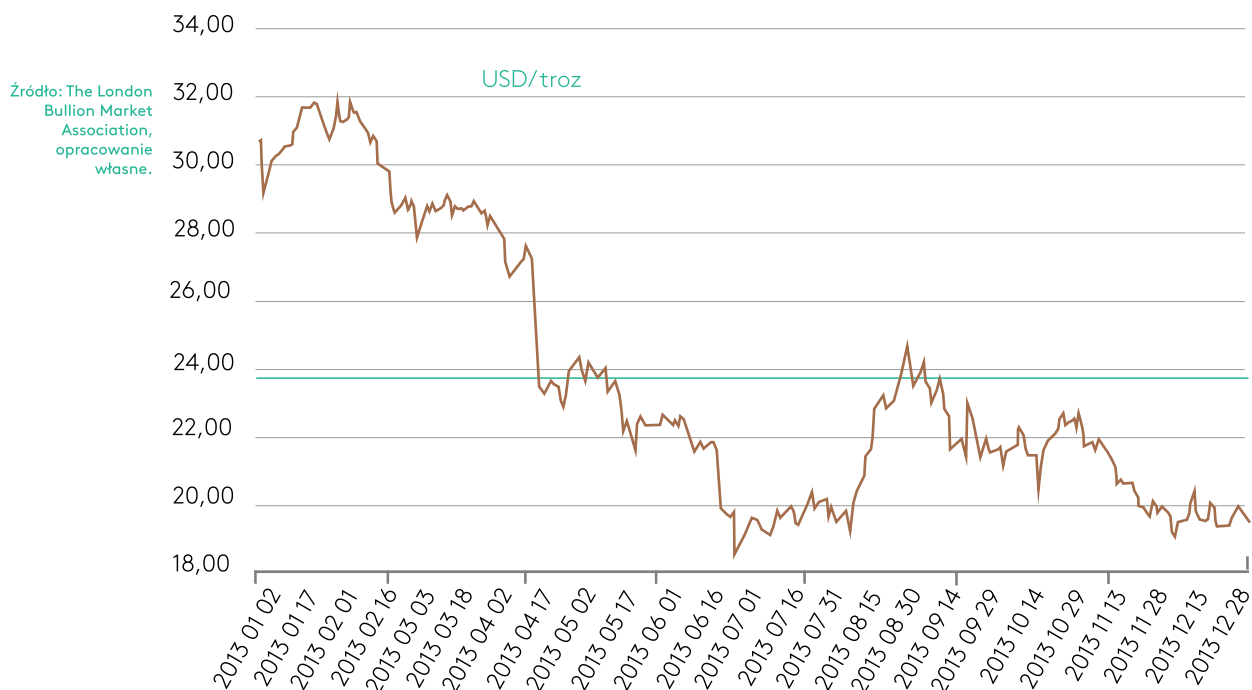
## Rynek srebra w 2013 r.

Średnioroczna cena srebra w 2013 r. na Londyńskim Rynku Kruszców (LBMA, London Bullion Market Association) ukształtowała się na poziomie 23,79 USD/troz, co daje ok. 24% spadek w stosunku do poprzedniego roku (31,15 USD/troz). W styczniu cena szybko dotarła do poziomu 32,23 USD/troz i tym samym na fixingu 23 stycznia 2013 r. osiągnięte zostało maksimum dla całego roku.

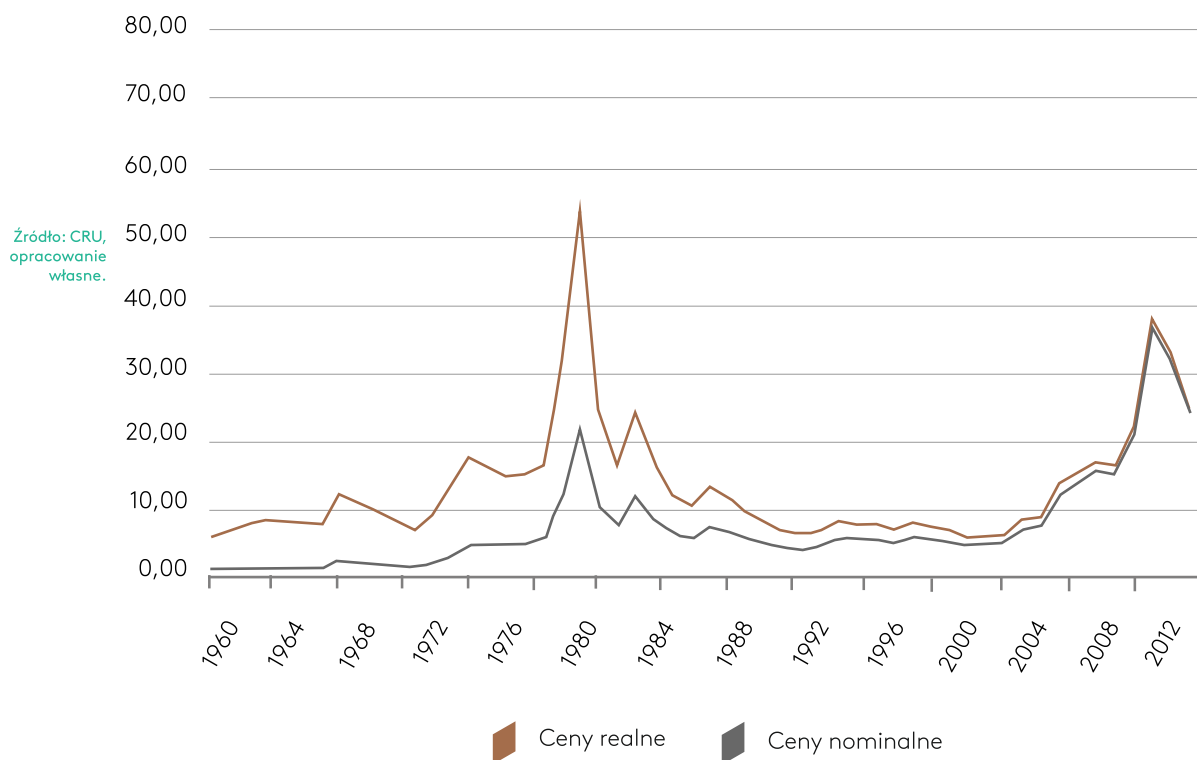
Wzrosty ceny srebra w pierwszych tygodniach roku odbywały się w atmosferze euforii zakupów po podpisaniu ustawy umożliwiającej uniknięcie znaczącego spowolnienia gospodarczego w przypadku wejścia w życie automatycznych cięć wydatków, tzw. „Fiscal Cliff”. Inwestorzy uważali bowiem, że dalsze zwiększanie deficytu budżetowego wymuszone nadmiernymi wydatkami będzie powodowało wzrost inflacji, a tym samym zwiększało ceny metali szlachetnych, traktowanych jako zabezpieczenie przed spadkiem wartości pieniądza. Pozytywne nastroje na rynku nie trwały jednak długo. Kurs dynamicznym ruchem zszedł poniżej poziomu 30 USD/troz na fali sugestii Europejskiego Banku Centralnego, że Cypr powinien spróbować uratować swoją sytuację fiskalną poprzez sprzedaż rezerw złota. Inwestorzy szybko przenieśli następnie swoją uwagę na inne zadłużone państwa i ich obawy, że na rynek

może trafić dodatkowa podaż, znalazły adekwatne odzwierciedlenie w niższej cenie. Po krótkim, dwumiesięcznym okresie stabilizacji na światowych rynkach coraz większą uwagę zaczęły przyciągać amerykańskie indeksy akcji, które systematycznie osiągały coraz wyższe poziomy. Inwestorzy posiadający aktywa lokowane na czas kryzysu w metalach szlachetnych (głównie w złocie) postanowili wykorzystać dobrą koniunkturę na rynku akcji i rozpoczęli przesuwanie środków w swoich portfelach w kierunku bardziej ryzykownych inwestycji. Takie działania wywołały dynamiczną przecenę aktywów w całym segmencie metali szlachetnych. Inwestorzy posiadający inwestycje fizyczne w srebro, utrzymali co prawda stan swojego posiadania na poziomie z końca poprzedniego roku, to jednak nie wystarczyło, by utrzymać cenę. Ceny srebra podążając za spadającymi cenami złota, pokonywały w drugim i trzecim kwartale kolejne kluczowe poziomy techniczne i ostatecznie ustabilizowały się wokół 21 USD/troz. Ważnym czynnikiem, skutecznie uniemożliwiającym szybki powrót cen do poziomów sprzed wyprzedaży i oddziałującym przez pozostałą część roku, były pojawiające się głosy o prawdopodobnym rozpoczęciu ograniczania programu quantitative easing. Program zakładał stymulację gospodarki poprzez zakupy obligacji, które zaniżały poziomy stóp procentowych, osłabiały walutę i znacząco wspierały wycenę towarów, w tym złota i srebra. Informacje o planach zakończenia programu (ograniczenie rozpoczęto ostatecznie w listopadzie) sprawiły, że rynek zaczął dyskontować umocnienie waluty jeszcze lepszą koniunkturą na giełdzie i tym samym zmalało zainteresowanie metalami szlachetnymi.

### Dzienne ceny srebra oraz poziom ceny średniej (23,79 USD/troz) w 2013 r. - fixing LBMA



### Historyczne ceny srebra - fixing LBMA (USD/troz)





Rynek srebra jest znacznie mniejszy niż złota i tym samym bardziej podatny na wahania rynkowe. W okresach, w których metale szlachetne są postrzegane jako atrakcyjne miejsce lokaty kapitału, srebro najczęściej zyskuje dużo szybciej niż złoto. W okresach dekoniunktury spadki białego metalu są jednak znacznie bardziej dotkliwe. Zależność tą dobrze obrazuje wskaźnik Gold/Silver Ratio, porównujący ceny złota do cen srebra.

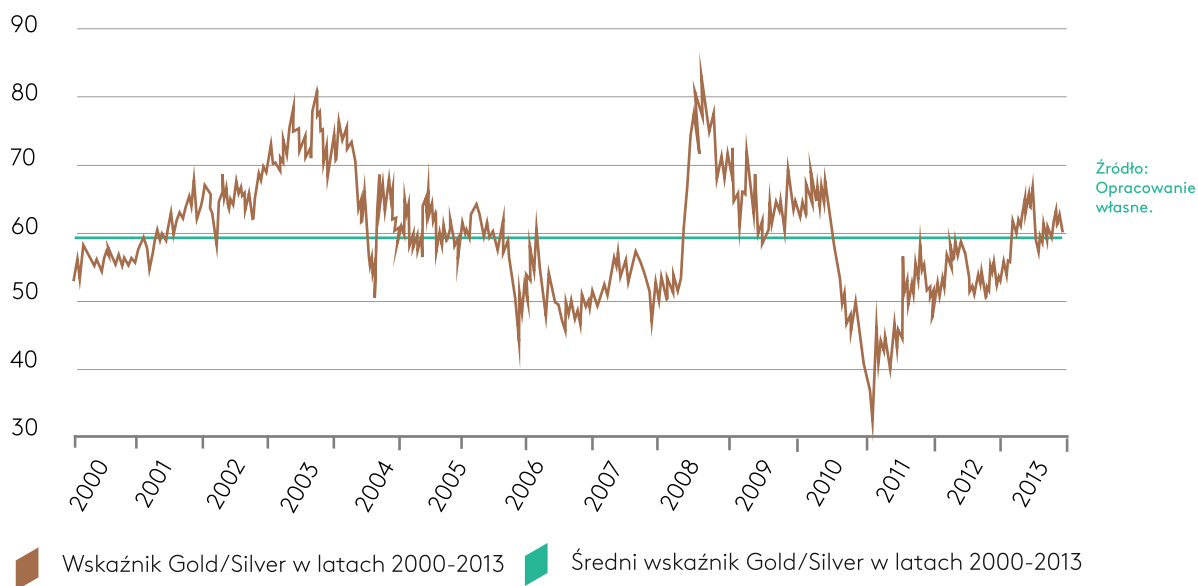
Jego średni poziom w ostatnich czternastu latach wynosił ok. 60. Od początku sierpnia 2010 r., kiedy jego wartość wynosiła ok. 65, obniżył się on w kolejnych miesiącach

do poziomu 31,5 - wieloletniego minimum.

W tym samym okresie ceny złota wzrosły o blisko 30%. Srebro natomiast zyskało niemal 170%. Część inwestorów uznaje znaczące odchylenia wskaźnika od średniego poziomu, jako sygnał zbliżającej się korekty notowań.

Po znaczącej korekcie cen srebra w drugiej połowie 2011 r. wskaźnik powrócił do stanu równowagi. W 2012 r. można było obserwować jego wahania w przedziale 47,5–59, a w 2013 r. w przedziale 52–67. Na koniec minionego roku ukształtował się na poziomie ok. 62., niewiele wyższym od długoterminowej średniej.

### Wskaźnik Gold/Silver w latach 2000-2013



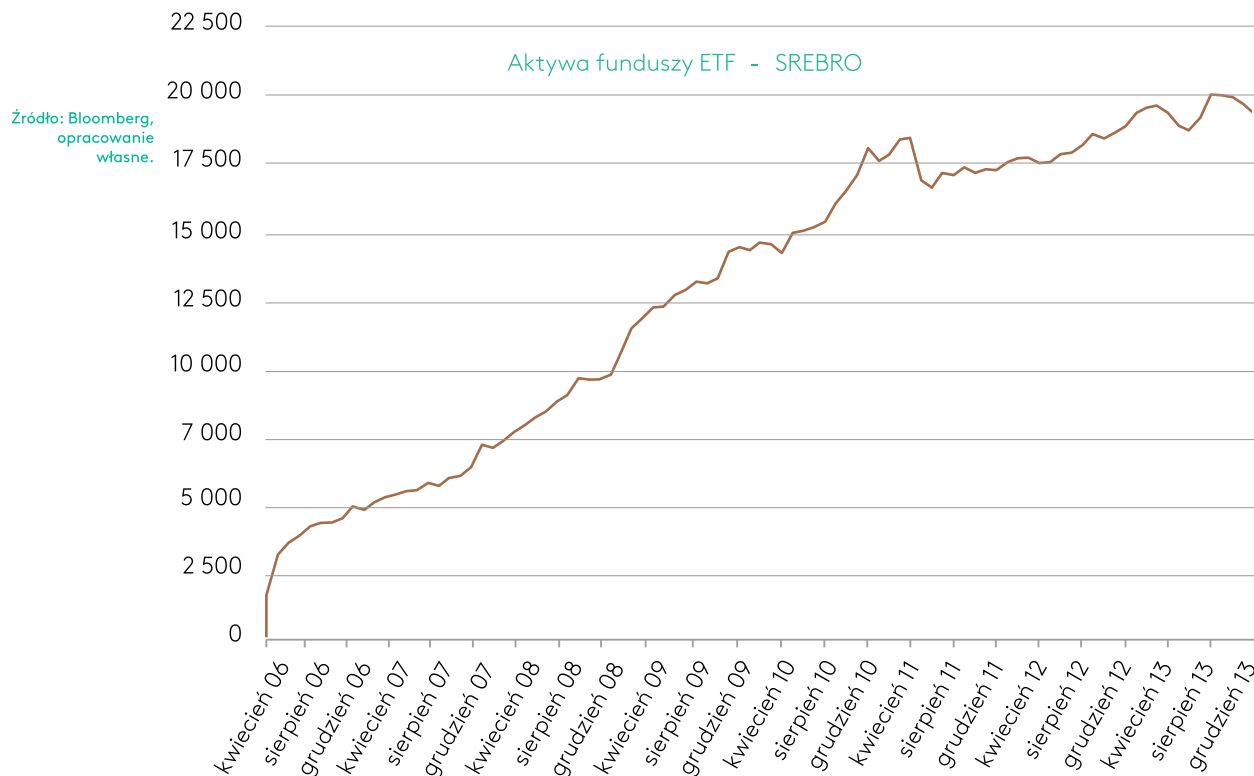
### Działania funduszy ETF

W ósmym roku od uruchomienia pierwszych funduszy typu ETF (exchange traded fund) inwestujących w srebro w sposób fizyczny, ilość posiadanego przez nie metalu nieznacznie się zwiększyła. Na koniec ubiegłego roku w magazynach funduszy zgromadzone było 623 mln uncji, czyli o 17 mln uncji więcej niż na koniec 2012 r. Zapasy przekroczyły w końcu szczyt 610 mln uncji ustanowiony

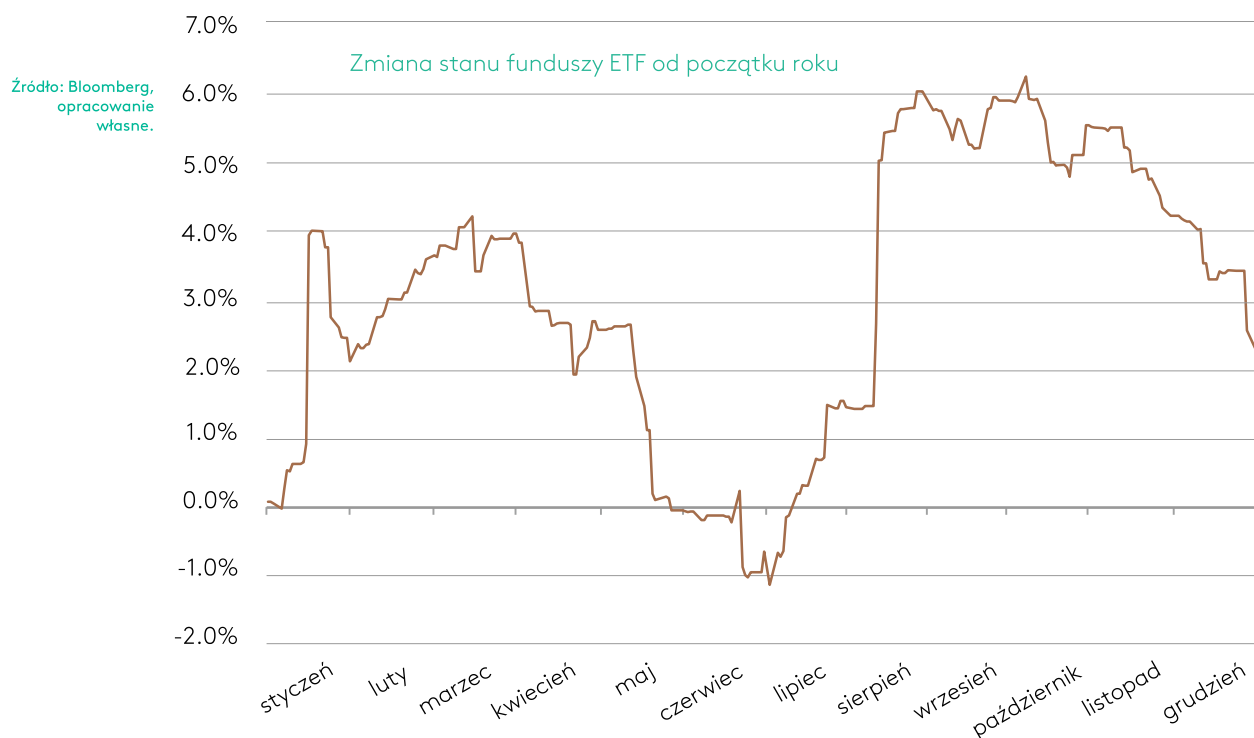
25 kwietnia 2011 r. Najszybszy wzrost aktywów zanotowano w miesiącach wakacyjnych na fali wzrostów cen metali wywołanej niepokojami spowodowanymi brakiem zgody, co do kształtu budżetu USA. Pod koniec roku słabe perspektywy segmentu wywołały lekką redukcję zapasów ETF tak, by rok ostatecznie zakończyć tylko ok. 2% wzrostem.



Suma aktywów największych funduszy ETF na rynku srebra (tony)



Procentowy wzrost poziomu aktywów ETF w stosunku do początku 2013 r.



## Podaż srebra

W ubiegłym roku odnotowano kolejny rekord produkcji górniczej srebra na świecie.

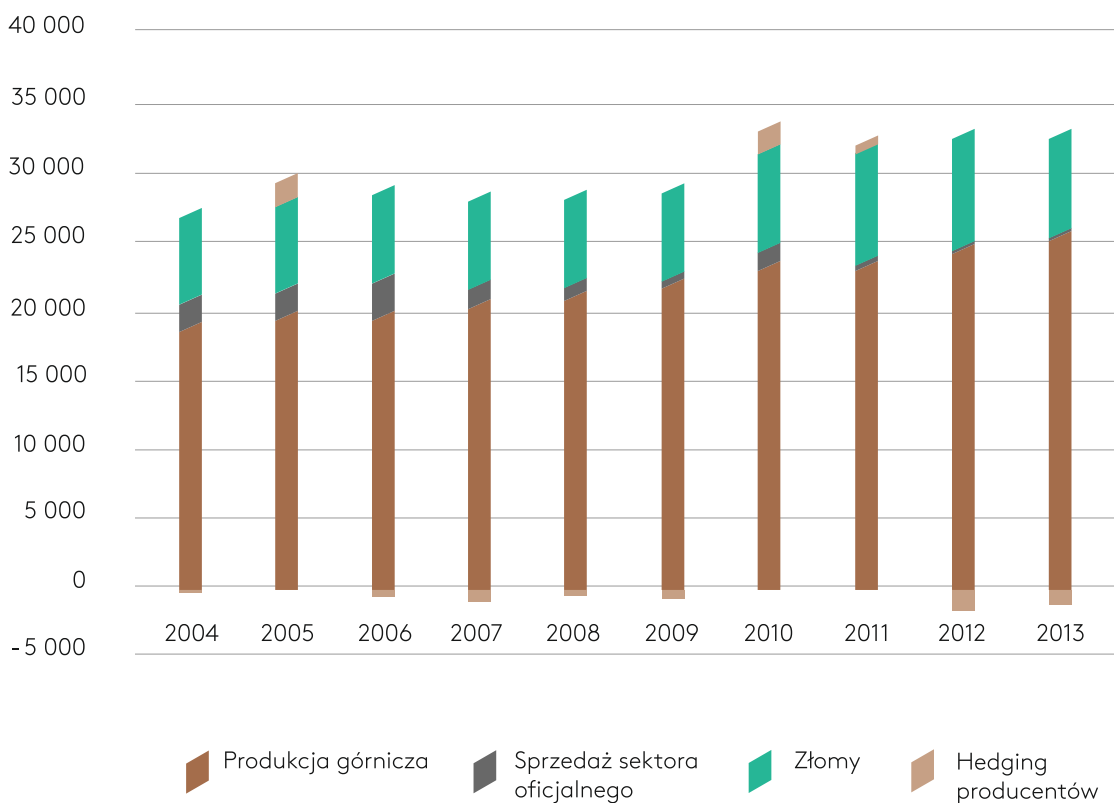
W stosunku do 2012 r. ilość wydobytego metalu zwiększyła się o 3,4% i osiągnęła poziom 25 494 ton.

Dużą część wzrostu podaży przypisać można sektorowi firm, których głównym produktem jest sam srebrny metal. Główną przyczyną takiej dynamiki było wejście na rynek produkcji pochodzącej z nowych projektów rozpoczętych w latach ubiegłych. Sektor kopalń, dla których srebro jest produktem ubocznym również zwiększył wydobycie, jednak w nieco mniejszym stopniu. Podaż srebrnego złomu spadła w 2013

aż o 24% do poziomu 5 966 ton. Główną przyczyną takiego załamania był spadek cen.

Dodatkowymi utrudnieniami dla branży złomowej było wprowadzenie nowych regulacji oraz spadek odzysku srebra ze srebrnych monet, zastawy stołowej i biżuterii. Podaż płynąca z branży fotograficznej kontynuowała spadki ze względu na dalsze przejmowanie rynku przez segment cyfrowy. Podaż sektora rządowego netto wzrosła nieznacznie z poziomu 7,4 mln troz do poziomu 7,9 mln troz. Całkowita podaż srebra spadła o 2% do 30 640 ton głównie za sprawą mniejszej podaży złomów oraz zamykaniu przez producentów transakcji hedgingowych.

## Podaż srebra w latach 2004–2013 (tony)

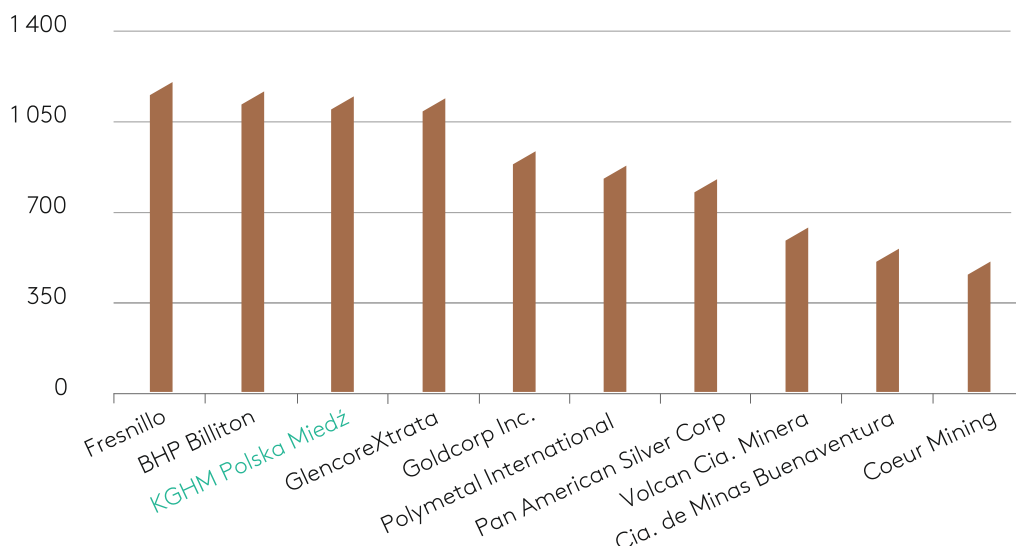


W 2013 r. KGHM Polska Miedź wyprodukował 1 161 ton srebra (o 113 ton mniej niż rok wcześniej) i tym samym uplasował się na 3. pozycji w światowym rankingu producentów srebra. Na pierwsze miejsce

przesunęła się spółka Fresnillo plc. z produkcją na poziomie 1 207 ton, a na drugim miejscu w czołówce utrzymała się spółka BHP Billiton plc. z produkcją 1 169 ton.

### Najwięksi producenci srebra w 2013 r. (tony)

Źródło: World Silver Survey 2014  
-Thomson Reuters  
GFMS dla The Silver.

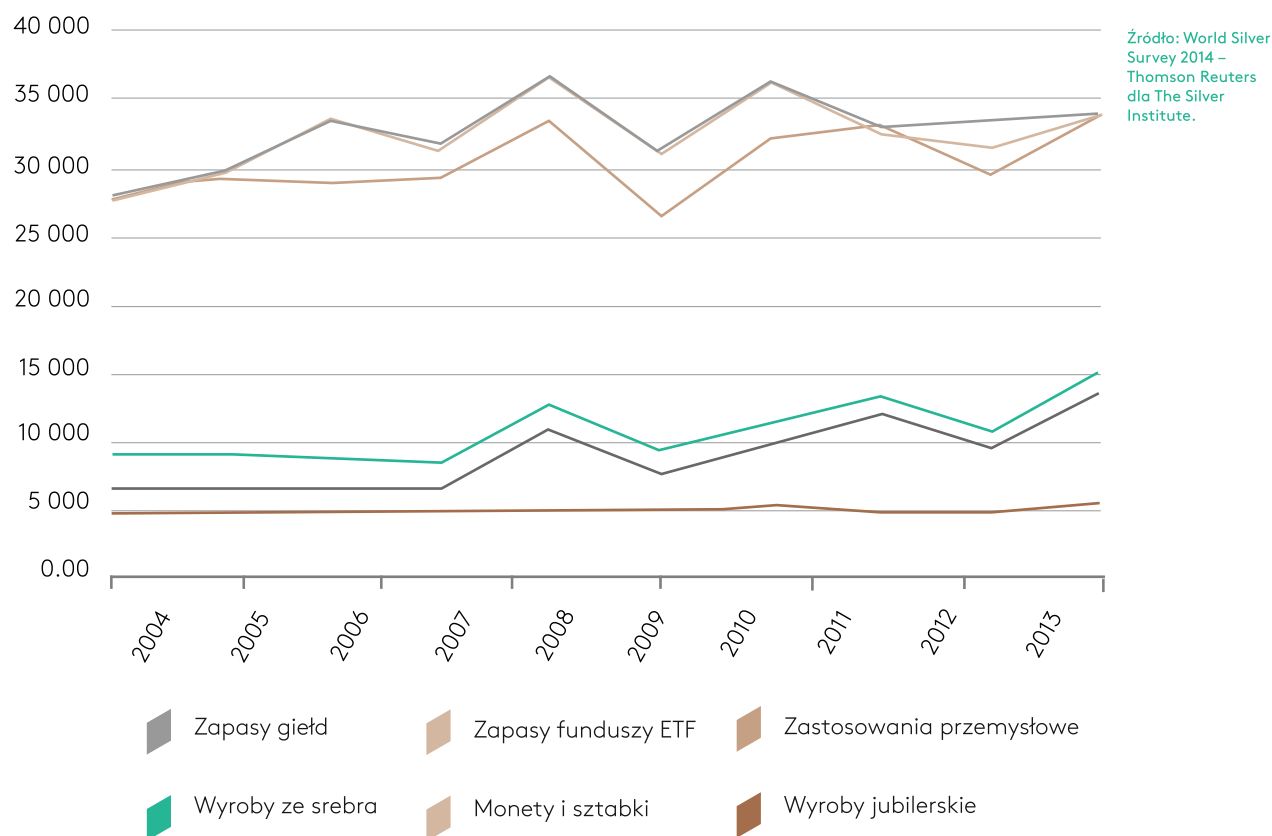


### Popyt na srebro

Całkowity popyt na srebro wzrósł w ubiegłym roku o 1,8% do poziomu 33 946 ton. Popyt fizyczny wzrósł natomiast aż o 13%, głównie za sprawą większego zapotrzebowania na monety kolekcjonerskie i sztabki. Dużym zainteresowaniem cieszyła się także srebrna biżuteria. Popyt w tym segmencie wzrósł o 10% do największego poziomu w historii (6 185 ton), na co wpływ miały niższe ceny i poprawa warunków makroekonomicznych. Największe wzrosty zanotowano w Indiach, gdzie popyt na biżuterię zwiększył się o 29%, w czym pomogło ubiegłoroczne załamanie się cen oraz restrykcje zakupu złota wprowadzone przez indyjski rząd, które sprawiły, że inwestorzy

zwiększyli zainteresowanie innymi metalami szlachetnymi. Popyt przemysłowy na srebro spadł o ok. 1%, ze względu na mniejsze zakupy w segmencie elektronicznym i fotograficznym. W segmencie funduszy ETF popyt spadł znacząco w porównaniu z 2012 r. Dodatkowo producenci w 2013 r. przeważnie nie zawierali nowych transakcji zabezpieczających bądź redukowali swoje istniejące pozycje. Te działania spowodowały dodatkowy niefizyczny popyt netto na poziomie ok. 1 065 ton. Na koniec roku globalna pozycja zabezpieczająca producentów ukształtowała się na poziomie 467 ton, najmniejszym w historii pomiaru przez Reuters GFMS.

## Popyt na srebro w latach 2004–2013 (tony)



## Rynek walutowy

Według danych opublikowanych przez Eurostat, polska gospodarka w 2013 r. rozwijała się w tempie 1,6% w ujęciu rocznym. Dynamika wzrostu, choć niższa od średniego wzrostu na całym świecie (szacowanego przez Międzynarodowy Fundusz Walutowy na poziomie 3,0%), to jednak bardzo pozytywnie wyróżniała się na tle krajów europejskich. W całej Europie zanotowano symboliczny wzrost na poziomie 0,1%, a w samej strefie euro dynamika wzrostu PKB zanotowała ujemną wartość.

W pierwszej połowie 2013 r. na rynku finansowym miało miejsce wiele zawirowań.

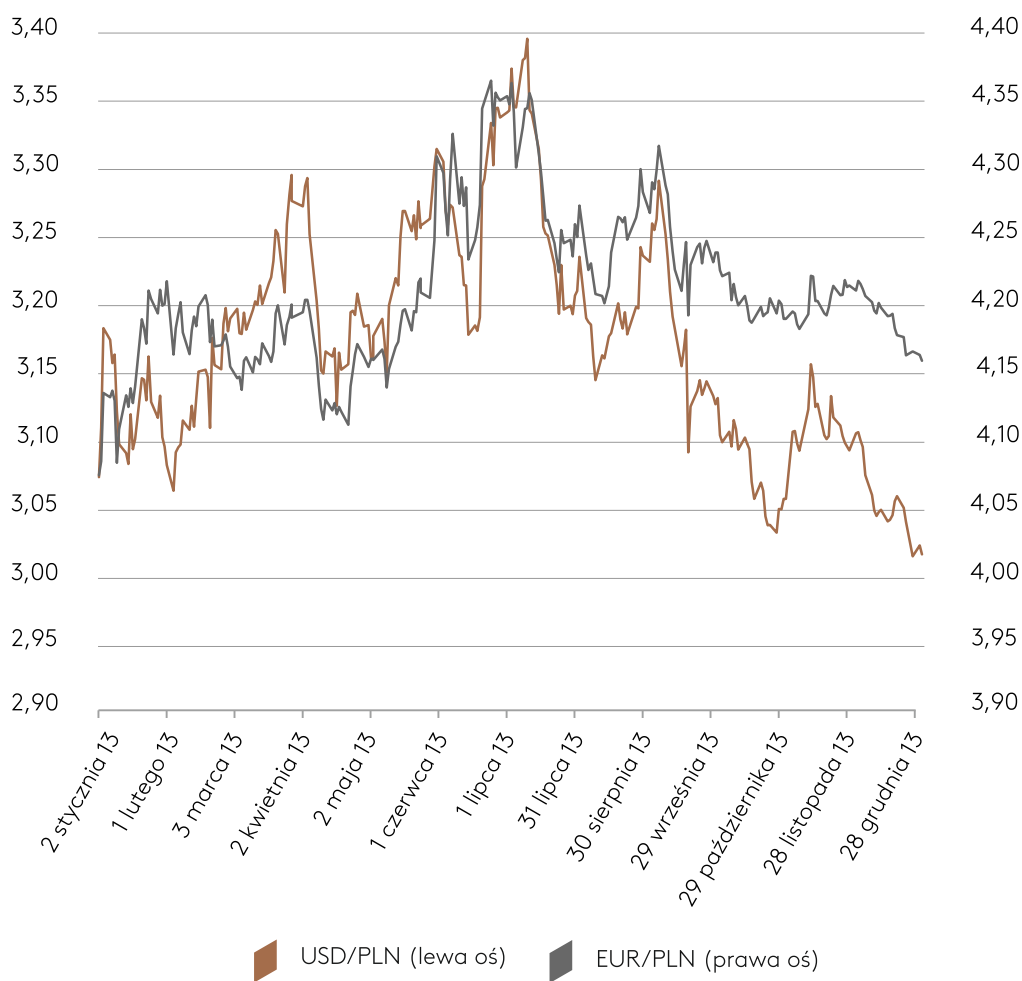
Był to bardzo trudny okres dla Unii Europejskiej, która uchwałała nowy budżet w sytuacji, gdy wiele jej członków miało problemy z wysokim zadłużeniem, a na horyzoncie było widmo bankructwa Cypru. Nerwowa sytuacja znalazła odzwierciedlenie w zwiększeniu awersji inwestorów w stosunku do aktywów w krajach na rynkach wschodzących. W tym samym czasie stopa bezrobocia w Polsce osiągnęła poziom blisko 14,5%, a tempo wzrostu w pierwszym kwartale zaledwie 0,5% r/r.

W takim otoczeniu, biorąc dodatkowo pod uwagę bardzo niską inflację, Rada Polityki Pieniężnej zdecydowała się kontynuować

rozpoczęty pod koniec 2012 r. cykl obniżek głównej stopy procentowej do poziomu 2,5%. W konsekwencji polska złotówka uległa osłabieniu w stosunku do euro i dolara, aż do maksymalnych poziomów odpowiednio 4,3432 i 3,3724 (według oficjalnych fixingów NBP) w lipcu.

W drugiej połowie roku sytuacja gospodarcza w Europie zaczęła się poprawiać, ustabilizowały się także rynki finansowe, a inwestorzy

zwiększyli swoje zainteresowanie bardziej ryzykownymi inwestycjami i powrócili na rynki wschodzące. W Polsce wzrosła dynamika konsumpcji zarówno indywidualnej, jak i publicznej oraz inwestycji w środki trwałe. Doprowadziło to do umocnienia złotego i powrotu kursów walutowych do poziomów z początku roku. Napływający kapitał sprzyjał również polskiemu rynkowi długu, który w 2013 r. osiągnął średniorocznie najniższą rentowność w historii.



Ze względu na spowolnienie wzrostu gospodarczego na świecie oraz pojawiające się obawy o popyt z Państwa Środka, w ubiegłym roku przecenie uległy szeroko pojęte aktywa surowców. Publikowany na giełdzie w Nowym Jorku Indeks Goldman Sachs Commodity Index (GSCI) zanotował spadek

w ciągu 2013 r. o 3,1%. Te wydarzenia negatywnie wpłynęły na wartość walut krajów surowcowych takich jak Kanada czy Chile. Kanadyjski dolar i chilijskie peso w ciągu ostatniego roku uległy osłabieniu w stosunku do dolara amerykańskiego o odpowiednio 9,8% i 7,0%.



■ USD/CAD (lewa oś)

■ CLP/USD (prawa oś)





# Budowa wartości

Podstawowe znaczenie dla budowy wartości KGHM Polska Miedź w długim okresie ma kontynuacja działalności w branży miedziowej jako podstawowe źródło dochodów. Spółka skoncentrowana jest na prowadzeniu działalności górniczo-hutniczej i dostarczaniu na rynek oczekiwanych przez klientów wysokiej jakości produktów z miedzi i srebra, przy jednoczesnym wykorzystaniu potencjału produkcyjnego i minimalizacji niekorzystnego wpływu na środowisko.

Strategia biznesowa KGHM Polska Miedź na lata 2009-2018 oparta jest na pięciu głównych filarach, w ramach których określiliśmy inicjatywy strategiczne.

Realizacja strategii pozwoli na zbudowanie firmy globalnej, nowoczesnej i innowacyjnej, która stawia na stabilność, odpowiedzialność i rozwój w długiej perspektywie wzrostu.

## Filar I

Poprawa efektywności, której celem jest odwrócenie trendu rosnących jednostkowych kosztów produkcji związanych z prowadzeniem podstawowej działalności Spółki poprzez:

- ▶ Inwestycje w nowe technologie,
- ▶ Modernizację infrastruktury,
- ▶ Optymalizację procesów i organizacji produkcji.

W obszarze górnictwa projektami strategicznymi są badania związane z zastosowaniem systemu mechanicznego urabiania złóż oraz do drążenia wyrobisk chodnikowych. Pozytywne wyniki badań w tym zakresie umożliwią zmianę technologii wydobywania, co wpłynie na zmniejszenie zużycia urobku, a w efekcie przyczyni się do wzrostu produktywności i obniżki kosztów produkcji w średnim okresie. W długiej perspektywie opracowanie systemu zagospodarowania złóż głębokich (poniżej 1 200 m) pozwoli przedłużyć życie kopalń o kilkadziesiąt lat.

Realizacja zadań związanych z poprawą efektywności w obszarze przerobu rudy obejmuje projekty związane z wymianą maszyn flotacyjnych i układów

klasyfikacji wpływających na poprawę uzysków procesu mielenia rudy, jak również projekty nakierowane na zautomatyzowanie procesu wzbogacania rudy.

W obszarze hutnictwa miedzi istotne jest wdrożenie kompleksowego „Programu Modernizacji Pirometalurgii”, który pozwoli na przetop całości koncentratów tylko w Hucie Miedzi „Głogów” w technologii pieca zawieszinowego i odejście od technologii pieców szybowych. Program wiąże się z uzyskaniem przez Spółkę długoletnich korzyści ekonomicznych, m.in. obniżki całkowitego jednostkowego kosztu przerobu oraz zwiększenia przychodów ze sprzedaży dodatkowych ilości srebra, renu i ołowiu rafinowanego.

W wyniku modernizacji nastąpi również bardzo wyraźna poprawa w zakresie negatywnego oddziaływania hutnictwa na środowisko naturalne poprzez zmniejszenie emisji pyłowej o ok. 55%, gazowej o ok. 58% oraz zmniejszenie ilości składowanych odpadów stałych i ścieków. Odtworzenie infrastruktury hutnictwa pozwoli także na poprawę bezpieczeństwa warunków pracy.

Oprócz kluczowych projektów w poszczególnych fazach procesu produkcyjnego miedzi, szczególnie ważne są zadania obejmujące inicjatywy umożliwiające poprawę efektywności organizacyjnej i procesowej.

## Filar II

Rozwój bazy zasobowej, który ma na celu zwiększenie produkcji miedzi do 700 tys. ton rocznie poprzez:

- ▶ Rozwój systemu głębokiego wydobywania,
- ▶ Eksploatację nowych złóż w regionie,
- ▶ Przejęcia w sektorze górniczym,
- ▶ Intensyfikację przeróbki złomu.

Ze względu na zawężone możliwości organicznego wzrostu wydobywania w obecnym regionie działalności, realizacja wyznaczonego celu strategicznego wymagała przejęcia innych aktywów górniczych, zlokalizowanych poza granicami Polski. Dodatkowo, aby zapewnić wzrost bazy zasobowej, KGHM planuje skoncentrować się na dalszym rozwoju technologii głębokiego wydobywania umożliwiającą zwiększenie efektywności wydobywania z obszaru złoża „Głogów Głęboki-Przemysłowy” oraz poszukiwaniu nowych złóż w sąsiedztwie obecnie eksploatowanych terenów. Intensyfikacja przeróbki złomu to kolejna inicjatywa umożliwiająca wzrost produkcji miedzi poprzez zwiększenie udziału przerobu złomów oraz innych materiałów miedzionośnych.

## Filar III

Dywersyfikacja źródeł przychodu i uniezależnienie się od cen energii, celem zapewnienia ciągłości dostaw energii w optymalnej cenie, poprzez inwestycje w branżę energetycznej zarówno w zakresie budowy nowych źródeł energii elektrycznej z przeznaczeniem na własne potrzeby produkcyjne, jak również poprzez udział w budowie krajowych jednostek wytwórczych energii w oparciu o tradycyjne i odnawialne źródła energii.

W zakresie zwiększenia produkcji energii na własne potrzeby energetyczne głównym projektem jest budowa bloków gazowo-parowych w Elektrociepłowni Głogów i Elektrociepłowni Polkowice, którego realizacja pozwoli na zabezpieczenie potrzeb energetycznych KGHM Polska Miedź w ponad 20% oraz doprowadzi do dywersyfikacji portfela wytwórczego i znacząco obniży ekspozycję Spółki na ryzyko polityki klimatycznej, zmian cen paliw i energii elektrycznej.

## Filar IV

Wsparcie regionu mające na celu utworzenie 750 nowych miejsc pracy oraz rozwój działalności społecznej poprzez:

- ▶ Tworzenie miejsc pracy z wykorzystaniem infrastruktury KGHM Letia,
- ▶ Wsparcie regionalnego sportu, zdrowia, kultury, nauki i środowiska.

Spółka zamierza wpływać na rozwój lokalnej przedsiębiorczości i działalności społecznej oraz wspierać projekty biznesowe zapewniające zwrot z inwestycji, nakierowane na rozwój regionalnego rynku pracy.

Kluczowymi są projekty na bazie infrastruktury podmiotu zależnego KGHM Letia oraz w ramach własnego towarzystwa funduszy inwestycyjnych – KGHM TFI.

Działalność Spółki realizowana jest z zachowaniem zasad społecznej odpowiedzialności biznesu poprzez utrzymywanie standardów z zakresu ochrony środowiska naturalnego oraz działania wspierające społeczność lokalną. Szczególnie ważne są projekty nakierowane na ograniczenie deponowanych odpadów wydobywczych w zbiorniku „Żelazny Most” poprzez opracowanie alternatywnych technologii ich zagospodarowania.

Troska o społeczność lokalną widoczna jest poprzez zapewnianie dostępu do ochrony zdrowia dla pracowników oraz mieszkańców regionu, promocję sportu profesjonalnego i amatorskiego oraz regionalne przedsięwzięcia kulturalne i społeczne. Do istotnych inicjatyw należy nawiązywanie współpracy między przemysłem a środowiskiem naukowym.

## Filar V

Rozwój umiejętności i sprawności organizacyjnej mający na celu stworzenie podstaw długofalowego rozwoju poprzez:

- ▶ Wprowadzenie mechanizmów zarządzania przez cele,
- ▶ Sprawny przepływ informacji między jednostkami dla skrócenia ścieżek decyzyjnych oraz zapewnienia przejrzystej sprawozdawczości,
- ▶ Dbłość o rozwój pracowników,
- ▶ Uprządkowanie inwestycji kapitałowych Spółki i stworzenie przejrzystej struktury holdingowej.



## Stopień realizacji celów strategicznych

W wyniku realizacji strategii ekspansji zagranicznej KGHM Polska Miedź zrealizował kluczowe cele swojej Strategii biznesowej, zapewniając perspektywę wzrostu działalności podstawowej, a także możliwości obniżenia łącznych kosztów produkcji w Grupie KGHM poprzez poszerzenie bazy zasobowej o nowe aktywa górnicze charakteryzujące się niskimi kosztami eksploatacji.

W 2010 r. Spółka poczyniła pierwszy krok w kierunku realizacji wizji globalnego producenta miedzi. Zrealizowaliśmy zakup 51% udziałów w utworzonej z kanadyjską spółką Abacus Mining & Exploration Corporation spółce celowej KGHM Ajax-Mining Incorporated dla realizacji projektu miedzi i złota Afton-Ajax położonego w Kanadzie w Prowincji Kolumbia Brytyjska. Po opublikowaniu Bankowego Studium Wykonalności dla złoża Afton-Ajax w 2012 r., Spółka skorzystała z prawa opcji zakupu dodatkowych 29% udziałów w KGHM Ajax-Mining. Projekt zakłada roczną produkcję miedzi na poziomie 50 tys. ton, a produkcję złota na poziomie 100 tys. uncji. Przyjazne przejęcie 100% akcji kanadyjskiej spółki górniczej Quadra FNX (obecnie KGHM International) w 2012 r. było kolejnym krokiem, który umożliwił nam umocnienie pozycji w grupie liderów sektora wydobywczego.

W wyniku przejęcia zysaliśmy dostęp do atrakcyjnych złóż na świecie, zwiększając swoją bazę zasobową o 28%. Tym samym osiągnęliśmy możliwość zwiększenia produkcji miedzi o blisko 25%, zapewniając KGHM awans z 10. na 8. miejsce pod względem udziału w światowej produkcji górniczej miedzi.

Portfel projektów górniczych powiększyliśmy o aktywa górnicze zlokalizowane głównie w Chile, USA i Kanadzie, bogate w miedź, srebro, nikiel, molibden oraz inne metale szlachetne. Aktywa te znajdują się w różnych fazach rozwoju:

- ▶ światowej klasy złoża oraz czynne kopalnie miedzi zlokalizowane w rejonie Sudbury w Kanadzie (Levack/Morrison), USA (Robinson) oraz Chile (Franke);
- ▶ projekty górnicze w fazie przedoperacyjnej na różnym etapie rozwoju, jak kopalnia odkrywkowa Sierra Gorda w Chile - najważniejszy projekt rozwojowy Spółki, realizowany na jednym z największych złóż miedzi, złota i molibdenu na świecie oraz podziemna kopalnia miedzi i niklu Victoria w Kanadzie;
- ▶ projekty eksploracyjne, w tym m.in. Kirkwood w Sudbury w Kanadzie oraz Malmbjerg na Grenlandii.

Uruchomienie kopalni odkrywkowej Sierra Gorda pozwoli KGHM obniżyć jednostkowy koszt produkcji miedzi w Grupie Kapitałowej KGHM, zabezpieczając pozycję biznesową Spółki w okresie dekonunktury na rynku metali nieżelaznych. Docelowa roczna produkcja kopalni Sierra Gorda wyniesie ponad 220 tys. ton miedzi, 11 tys. ton molibdenu i ok. 2 tony złota przez okres ponad 20 lat. Uruchomienie kopalni odkrywkowej Sierra Gorda pozwoli nam obniżyć koszty wydobycia, produkcji miedzi do poziomu pomiędzy 1,5 a 2,2 tys. USD za tonę.





## Perspektywy rozwoju działalności

Uwzględniając dotychczasowe osiągnięcia w realizacji przyjętej Strategii KGHM Polska Miedź, potencjał zasobowy, a także uwarunkowania makroekonomiczne stojące przed światowym sektorem wydobywczym, podjęliśmy w ostatnich latach prace związane z wielokierunkową analizą strategiczną perspektyw dalszego rozwoju i budowy wartości Grupy KGHM Polska Miedź.

Wnioski wynikające z realizowanych analiz będą podstawą do określenia fundamentów budowy nowej wizji Spółki i przygotowania projektu aktualizacji strategii Grupy KGHM Polska Miedź.

Do czasu zdefiniowania nowych kierunków strategicznych, co do których istnieją dostateczne przesłanki realizacyjne, naszymi strategicznymi priorytetami będą działania skoncentrowane na:

- ▶ doprowadzeniu do fazy produkcyjnej projektu Sierra Gorda w Chile,
- ▶ budowie kompetencji i relacji w zakresie nowych surowców,
- ▶ zapewnieniu stabilnych, wysokich przepływów pieniężnych,
- ▶ stworzeniu globalnej organizacji,
- ▶ dalszym doskonaleniu kompetencji,
- ▶ kontynuacji ścieżki wzrostu.



# Sytuacja majątkowa i finansowa

---

## List Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych

Szanowni Państwo,

Przedstawiam Państwu wyniki finansowe KGHM Polska Miedź S.A. za rok 2013.

Był to okres pełen licznych wyzwań, wynikających w głównej mierze z ogólnoświatowego spowolnienia aktywności ekonomicznej. Przyczyniło się ono do istotnego obniżenia notowań kluczowych surowców produkowanych przez KGHM. Należy podkreślić, iż notowania miedzi spadły w tym czasie o 8%, srebra o 24%, a złota o 16%. W naturalny sposób miało to wpływ na przychody ze sprzedaży spółki, które w 2013 roku były o 2 158 mln zł niższe niż w roku poprzednim. Mimo niesprzyjającego otoczenia, na które nie mieliśmy wpływu, doprowadziliśmy do częściowego zniwelowania spadku przychodów, między innymi poprzez zwiększony wolumen sprzedaży, utrzymanie dyscypliny kosztowej oraz korzystne zabezpieczenie transakcji handlowych. Podjęte działania pozwoliły nie tylko zminimalizować skutek

niższych przychodów w relacji do roku 2012, ale również zrealizować wyniki prognozowane przez spółkę. Zysk netto osiągnięty w ubiegłym roku wyniósł 3 mld 58 mln zł i był zaledwie 5% niższy od prognozowanego, co przy obserwowanej w 2013 roku zmienności cen spotkało się z uznaniem otoczenia rynkowego.

Realizacja wyników finansowych spółki możliwa była również dzięki stabilnej produkcji górniczej i hutniczej, która pomimo spadku zawartości miedzi w urobku oraz trzymiesięcznego postępu HM „Głogów” utrzymała się na poziomie roku ubiegłego tj. 565 tys. ton miedzi elektrolitycznej.

Rok 2013 był również pierwszym pełnym okresem sprawozdawczym, w którym obowiązywał podatek od wydobycia niektórych kopalin. Mimo, że podatek obciążył spółkę kwotą 1 mld 821 mln zł, negatywnie odbijając się na jej wyniku, nie tylko kontynuowaliśmy



I Wiceprezes  
Zarządu ds.  
Finansowych  
KGHM Polska Miedź

Jarosław  
Romanowski

realizację strategicznych inwestycji, ale też istotnie zwiększyliśmy ich poziom. Blisko 60% rzeczowych nakładów inwestycyjnych miało charakter rozwojowy, a ich łączna wysokość w 2013 roku wyniosła 2 mld 321 mln zł. Środki te przeznaczyliśmy między innymi na budowę szybu SW-4, rozwój projektu „Głogów Głęboki-Przemysłowy”, unowocześnienie parku maszynowego w kopalniach czy program modernizacji pirometalurgii.

Jednocześnie spółka z powodzeniem realizowała kapitałowe inwestycje zagraniczne. Zgodnie z harmonogramem przebiegał projekt budowy kopalni Sierra Gorda w Chile, dzięki któremu KGHM jest postrzegany jako ważny w skali globalnej gracz w branży miedziowej. Bez problemów przebiegały też dwa istotne przedsięwzięcia – Afton Ajax i Victoria. Victoria to nasze drugie, po Sierra Gordzie, najważniejsze aktywo zagraniczne.

Ponadto w 2013 roku spółka wypłaciła dywidendę w kwocie 9,80 zł na akcję,

co oznacza stopę dywidendy na poziomie 8%. Warto podkreślić, że KGHM należy do grona spółek notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie, które regularnie dzielą się wypracowanymi zyskami ze swoimi akcjonariuszami. Dzięki temu znajdujemy się w liczącym 30 firm indeksie WIGdiv, który skupia spółki wypłacające dywidendy na wysokim poziomie. W tej formie trafiło do akcjonariuszy łącznie 1 mld 960 mln zł.

Sytuacja na międzynarodowych rynkach i zmiana w wynikach finansowych przyczyniły się do obniżenia kursu akcji KGHM.

Nie wpłynęły one jednak istotnie na poziom płynności spółki, który pozostał zbliżony do roku poprzedniego. Warto dodać, że w 2013 roku KGHM korzystał z zewnętrznych źródeł finansowania w formie kredytów bankowych – zarówno obrotowych, jak i w rachunku bieżącym. Na koniec roku stan kredytów zaciągniętych w USD wynosił 1 mld 123 mln zł. Ponadto, na dzień 31 grudnia 2013 roku spółka posiadała otwarte linie kredytowe w PLN, USD i EUR.

## Sytuacja majątkowa i finansowa

Szanowni Państwo,

Pod względem uwarunkowań makroekonomicznych także rok 2014 będzie należał do okresów trudnych. Wprawdzie ze względu na dużą zmienność cen metali zdecydowaliśmy o rezygnacji z publikowania prognoz finansowych, wzorem najlepszych praktyk informujemy interesariuszy o kluczowych założeniach mających wpływ na wyniki finansowe. Wśród czynników będących pod kontrolą KGHM jest przede wszystkim wielkość produkcji, która w 2014 roku będzie na poziomie zbliżonym do roku 2013. Zakładamy wyprodukowanie 567,5 tys. ton miedzi elektrolitycznej oraz 1 140 ton srebra metalicznego. Istotne jest również utrzymanie dyscypliny kosztowej, stąd przewidywane zmniejszenie sprzężonego kosztu produkcji miedzi

elektrolitycznej ze wsadów własnych do poziomu 20 906 PLN za tonę. Z kolei oczekiwany przez nas wzrost kosztu gotówkowego produkcji miedzi w koncentracie C1 (z 1,78 USD za funt w 2013 roku do 1,94 USD za funt w 2014 roku) wynika przede wszystkim z niższej wyceny srebra i złota zawartych w koncentratkach oraz prognozowanej zmiany kursu walutowego USD/PLN.

W roku 2014 kontynuować będziemy również strategiczne inwestycje – zarówno rzeczowe, jak i kapitałowe. Te pierwsze planowane są na poziomie 2 mld 565 mln zł, co oznacza wzrost o 9% wobec 2013 roku. Dotyczą one między innymi udostępnienia obszaru „Głogów Głęboki-Przemysłowy”, czyli nowego złoża o szacowanej wielkości zasobów bilansowych 6,7 mln ton miedzi. Eksploatacja tego obszaru pozwoli na przedłużenie prac w polskich kopalniach KGHM o następne kilkadziesiąt lat.



Inwestycje w kraju to również kontynuacja programu modernizacji pirometalurgii w Hucie Miedzi „Głogów I” oraz „Głogów II”.

Z perspektywy grupy kapitałowej kluczowe jest ukończenie budowy i wejście w fazę eksploatacji kopalni Sierra Gorda w Chile. Pozwoli to KGHM dołączyć do największych światowych producentów miedzi i wyraźnie obniżyć jednostkowe koszty wydobycia czerwonego metalu. Do końca bieżącego roku Sierra Gorda będzie stopniowo zwiększać zdolności przerobcze do docelowego poziomu, który w ramach I fazy osiągnięty zostanie na początku 2015 roku.

Spośród zagranicznych przedsięwzięć kontynuowane będą także prace przy budowie kopalni Afton-Ajax oraz rozpoczną się przygotowania do budowy kopalni Victoria w Kanadzie. Łączne nakłady inwestycyjne spółki w 2014 roku na projekty rozwojowe w Grupie Kapitałowej wyniosą w 2014 roku 1 mld 686 mln zł.

O sile każdej spółki decydują nie tylko jej okresowe wyniki finansowe, ale też perspektywy wynikające z konsekwentnego budowania trwałej wartości dla akcjonariuszy. Te z kolei są efektem mądrze realizowanych inwestycji. Mimo sporych wydatków inwestycyjnych KGHM tradycyjnie dzieli się zyskiem z akcjonariuszami. Przy zachowaniu pełnego bezpieczeństwa finansowego dywidenda za 2013 rok wyniesie 1 mld zł czyli jedną trzecią wypracowanego zysku. To pokazuje, że mimo spadków cen metali, KGHM zakończył 2013 rok jako spółka silna, ze spójną strategią i konsekwentnie realizowanym planem inwestycyjnym. Dzięki uruchomieniu nowej kopalni Sierra Gorda, rok 2014 jeszcze bardziej wzmocni KGHM i włączy do grona globalnych liderów w produkcji miedzi.

**Z poważaniem,**

**Jarosław Romanowski**  
**I Wiceprezes Zarządu**  
**ds. Finansowych**



# Giełda

---

KGHM Polska Miedź S.A. zadebiutowała na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie (GPW) 10 lipca 1997 r.

Wcześniej została przeprowadzona oferta publiczna akcji Spółki, w ramach której Skarb Państwa, spośród posiadanych przez siebie 200 000 000 akcji, zbył 65 732 200, z czego 30 000 000 akcji w transzy krajowej i 35 732 200 akcji w transzy zagranicznej. W ramach transzy krajowej 16 000 000 akcji sprzedano małym inwestorom i 14 000 000 akcji inwestorom instytucjonalnym.

Inwestorzy indywidualni mogli nabyć akcje KGHM w cenie 19 zł, a inwestorzy instytucjonalni po 21 zł. Uczestnikami procesu prywatyzacji stali się również pracownicy firmy, którym udostępniono nieodpłatnie 15% akcji, czyli 30 000 000 walerów.

Wejście firmy na giełdowy parkiet spotkało się z dużym zainteresowaniem inwestorów, a sam fakt pojawienia się akcji Spółki na GPW pozostaje jednym z ważniejszych wydarzeń w historii polskiego rynku kapitałowego.

Również od lipca 1997 r. globalne kwity depozytowe (Global Depositary Receipts, GDR), emitowane w oparciu o akcje Spółki, były notowane na Londyńskiej Giełdzie Papierów Wartościowych. W grudniu 2009 r. program GDR został zakończony.

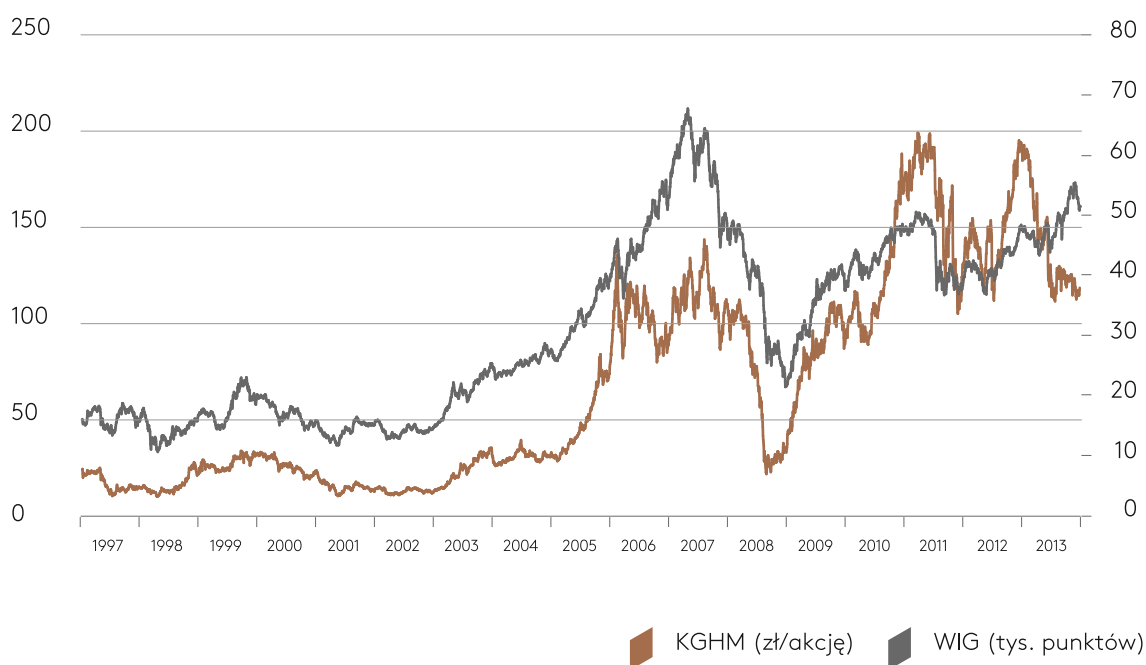




Akcje KGHM są notowane na rynku podstawowym warszawskiej Giełdy w systemie notowań ciągłych i wchodzi w skład indeksu WIG, WIG20, WIGdiv – indeksu spółek o najwyższych stopach dywidendy, WIG-SUROWCE – indeksu spółek

zakwalifikowanych do sektora „przemysł surowcowy”, a od 23 września 2013 r. w skład WIG30. Od 19 listopada 2009 r. KGHM znajduje się także w prestiżowym gronie spółek odpowiedzialnych społecznie, notowanych w RESPECT Index.

## Kurs akcji KGHM Polska Miedź od debiutu giełdowego na tle WIG



## KGHM Polska Miedź na giełdzie

W 2013 r. kurs akcji KGHM obniżył się o 38% z poziomu 190,00 zł w ostatnim dniu notowań 2012 roku do 118,00 zł na zamknięcie ostatniej sesji giełdowej w 2013 roku.

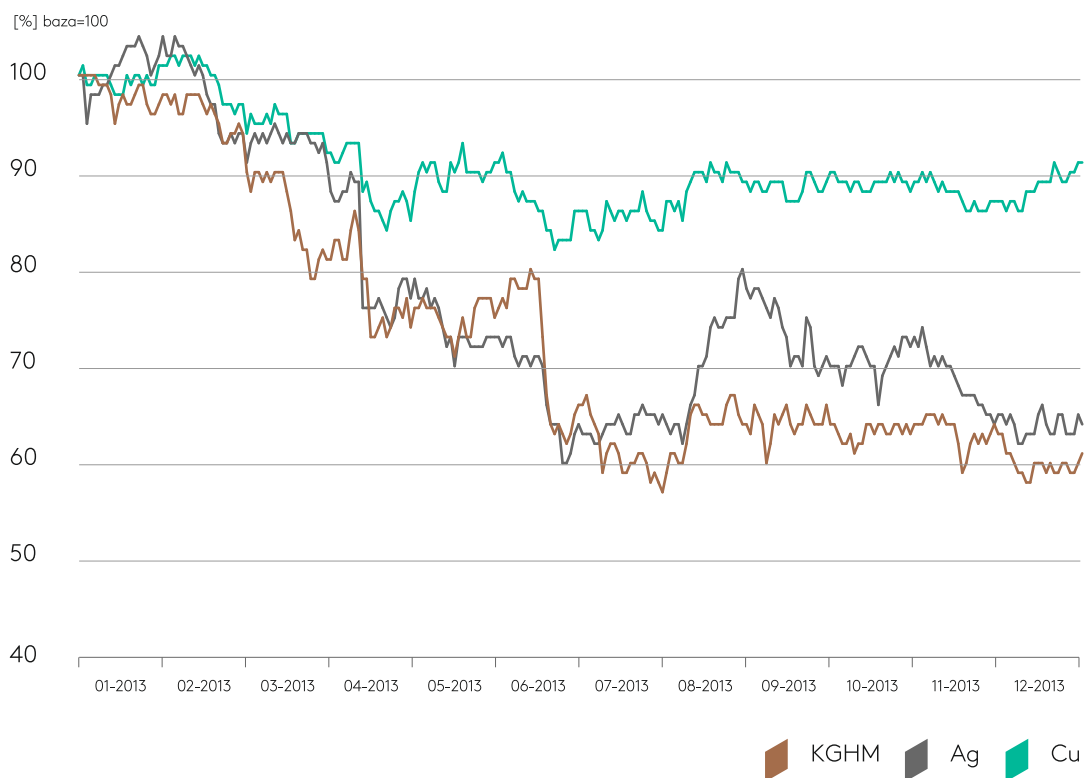
W tym samym czasie ceny miedzi i srebra oraz kurs walutowy USD/PLN, które mają istotny wpływ na wyniki Spółki, spadły odpowiednio o 7%, 35% i 3%.\*

\* Podane wartości wyznaczono, porównując ceny metali oraz kurs walutowy z ostatniego dnia notowań 2012 r. i 2013 r. Stosując średnioroczne ceny metali oraz średnioroczny kurs walutowy za lata 2012 i 2013, wartości te wyniosły odpowiednio 8%, 24% i 3%.



## KGHM Polska Miedź na giełdzie

## Procentowa zmiana kursu akcji KGHM na tle zmian cen miedzi i srebra



## Notowania akcji KGHM na tle indeksu ISE Global Copper (ISC)



Źródło: Bloomberg.  
Dane zestandaryzowane  
na dzień 31.12.2012 (100).  
W skład indeksu ISC wchodzi:  
Kazakhmys, Jiangxi Copper,  
First Quantum Minerals,  
Lundin Mining, MMC Norilsk  
Nickel, Hudbay Minerals,  
Capstone Mining, Southern  
Copper, Turquoise Hill  
Resources, OZ Minerals,  
Rio Tinto, Vedanta Resources,  
Katanga Mining,  
Antofagasta, Sociedad  
Minera Cerro Verde, Aditya  
Birla Minerals, KGHM, Park  
Elektrik Uretim Madencilik,  
Imperial Metals, Northern  
Dynasty Minerals,  
Freeport-McMoRan, Taseko  
Mines, Copper Mountain  
Mining Corporation.

## Kluczowe dane dotyczące notowań akcji KGHM w latach 2011-2013

Liczba akcji (200 mln)	2011		2012		2013	
	Kurs (zł/akcję)	Kapitalizacja (mln zł)	Kurs (zł/akcję)	Kapitalizacja (mln zł)	Kurs (zł/akcję)	Kapitalizacja (mln zł)
Kurs maksymalny w roku	200,30	40 060	194,80	38 960	194,80	38 960
Kurs minimalny w roku	102,40	20 480	109,60	21 920	106,90	21 380
Kurs zamknięcia z ostatniego dnia notowań w roku	110,60	22 120	190,00	38 000	118,00	23 600

Źródło: Biuletyn  
statystyczny GPW.

## Podsumowanie transakcji na instrumentach udziałowych KGHM w 2013 r.

Średni kurs (zł)	Wartość obrotów (mln zł)	Średni wolumen na sesję	
189,72	2 722	651 923	styczeń
185,41	2 431	656 938	luty
166,52	3 539	1 062 886	marzec
151,48	3 632	1 202 159	kwiecień
144,72	2 293	792 281	maj
140,22	3 984	1 461 345	czerwiec
118,46	2 504	916 573	lipiec
122,9	2 511	968 222	sierpień
124,25	2 458	939 822	wrzesień
122,12	2 805	1 000 497	październik
120,94	1 992	872 054	listopad
114,87	1 849	896 606	grudzień

Źródło: Biuletyn  
statystyczny GPW,  
Bloomberg.

## Dywidenda

### Dywidenda w latach 2011-2013

	J.m.	2011	2012	2013
Dywidenda wypłacona w roku obrotowym	mln zł	2 980	5 668	1 960
z podziału zysku za rok poprzedni	zł/akcję	14,90	28,34	9,80
Stopa dywidendy*	%	13,5	14,9	8,3

\* Dywidenda na jedną akcję wypłacona w danym roku obrotowym przez ostatni kurs akcji w danym roku obrotowym.

Zwyczajne Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź 23 czerwca 2014 r. Uchwałą nr 5/2014 dotyczącą podziału zysku Spółki za rok obrotowy 2013, przeznaczyło na dywidendę dla akcjonariuszy 1 000 mln zł,

co stanowi 5 zł na jedną akcję. Dzień dywidendy został ustalony na 8 lipca 2014 r., a dywidenda zostanie wypłacona w dwóch ratach:  
18 sierpnia 2014 r. – kwota 2,50 zł na akcję  
i 18 listopada 2014 r. – kwota 2,50 zł na akcję.

### Kalendarz wydarzeń inwestorskich oraz wybrane działania z zakresu relacji inwestorskich podejmowanych przez KGHM w 2013 r.

Zdarzenie	Termin
Udział w konferencji Poland Mining & Energy Conference, DM City Handlowy, Warszawa.	21-22 stycznia
Uczestnictwo w szczycie biznesowym CELAC-UE, Chile. Wizyta w Sierra Gorda analityków i dziennikarzy.	24-29 stycznia
Publikacja raportu technicznego dotyczącego produkcji miedzi i srebra przez KGHM Polska Miedź w Legnicko-Głogowskim Okręgu Miedziowym w południowo-zachodniej Polsce.	11 lutego
Udział w konferencji Oil & Gas/Utilities/Mining Investor's Day, Wood & Company, Warszawa.	12 lutego
Publikacja prognozy wyników na 2013 r.	15 lutego
Udział w konferencji BMO Capital Markets, 22 Annual BMO Capital Markets Global Metals & Mining Conference, Floryda.	24-27 lutego
Publikacja skonsolidowanego raportu za IV kw. 2012 r.	1 marca

Prezentacja wyników za IV kw. 2012. Spotkanie Zarządu KGHM z analitykami, zarządzającymi funduszami i dziennikarzami, Warszawa.	1 marca
Publikacja raportu rocznego za 2012 r. Publikacja skonsolidowanego raportu rocznego za 2012 r.	28 marca
Udział w konferencji Polish Capital Market, GPW i PKO BP, Londyn.	9-10 kwietnia
Udział w konferencji Raiffeisen, Institutional Investors Conference Zürs, Austria.	12 kwietnia
Publikacja rekomendacji Zarządu w sprawie wypłaty dywidendy.	8 maja
Publikacja skonsolidowanego raportu kwartalnego za I kw. 2013 r.	15 maja
Prezentacja wyników za I kw. 2013 r. Spotkanie Zarządu KGHM z analitykami, zarządzającymi funduszami i dziennikarzami, Warszawa.	15 maja
Udział w konferencji IPO Summit, Warszawa.	6-7 czerwca
Udział w konferencji Wall Street, Karpacz.	7-9 czerwca
Udział w konferencji RBC Capital Markets, Global Mining & Materials Conference, Boston.	18-19 czerwca
Zwyczajne Walne Zgromadzenie.	19 czerwca
Publikacja informacji o wypłacie dywidendy za 2012 r.	19 czerwca
Publikacja skonsolidowanego raportu kwartalnego za II kw. 2013 r.	14 sierpnia
Prezentacja wyników za II kw. 2013 r. Spotkanie Zarządu KGHM z analitykami, zarządzającymi funduszami i dziennikarzami.	14 sierpnia
Publikacja raportu za I pół. 2013 r. Publikacja skonsolidowanego raportu za I pół. 2013 r.	30 sierpnia
Udział w konferencji Morgan Stanley, Global Natural Resources Conference, Barcelona.	16-17 września
Udział w konferencji DM PKO BP Dzień inwestora: sektor górniczy, Katowice.	24-25 września
Publikacja skonsolidowanego raportu za III kw. 2013 r.	14 listopada
Prezentacja wyników za III kw. 2013 r. Spotkanie Zarządu KGHM z analitykami, zarządzającymi funduszami i dziennikarzami.	14 listopada



## Uczestnik RESPECT Index

Nieprzerwanie od 2009 r. KGHM Polska Miedź znajduje się w gronie spółek notowanych na warszawskiej GPW w ramach prestiżowego RESPECT Index - pierwszego w Europie Środkowo-Wschodniej indeksu spółek społecznie odpowiedzialnych. Celem projektu jest coroczne wyłanianie spółek zarządzanych w sposób odpowiedzialny i zrównoważony, ale także charakteryzujących się wysoką atrakcyjnością inwestycyjną, znajdującą potwierdzenie m.in. w jakości raportowania, poziomie relacji

inwestorskich czy łańdźie informacyjnym. Zgodnie z przyjętą metodyką, po dokonaniu wstępnej klasyfikacji spółek pod względem spełnienia kryterium płynności, przedmiotem badania są ich praktyki w zakresie ładu korporacyjnego (*ang. Corporate Governance*), ładu informacyjnego i relacji z inwestorami, a także w obszarze podejmowanych działań prośrodowiskowych, społecznych i adresowanych do pracowników. Obecnie indeks skupia 22 spółki.



Wysoka ocena jakości praktyk zarządczych KGHM Polska Miedź z dziedziny społecznej odpowiedzialności dokonana z perspektywy rynku kapitałowego znalazła w 2013 r. potwierdzenie także w wynikach II edycji projektu „Analiza ESG spółek w Polsce”, zorganizowanego przez Stowarzyszenie Emitentów Giełdowych, GES i Crido Business Consulting. Celem działania jest m.in. zwiększenie transparentności

raportowania danych pozafinansowych na polskim rynku kapitałowym poprzez edukację spółek giełdowych w zakresie efektywnego komunikowania danych ESG (*ang. E-environment; S-social; G-governance*) oraz edukację w zakresie budowania strategii CSR. „Analiza ESG spółek w Polsce” to jedyny tego typu projekt w Europie badający wszystkie spółki notowane pod kątem raportowania niefinansowego.



W podsumowaniu wyników analizy, stworzono Ranking spółek giełdowych najlepiej raportujących dane ESG 2013.

Wyodrębniono w nim po 3 najlepsze spółki w dwóch klasyfikacjach: sektorowej i indeksowej. KGHM Polska Miedź zalicza się do liderów raportowania danych ESG w obu klasyfikacjach. Podstawowym

źródłem informacji pozwalających zbudować ranking są raporty roczne, serwisy internetowe i oficjalne dokumenty spółek. Analizą pod kątem ujawniania danych ESG objęte były wszystkie spółki notowane 30.06.2013 r. na GPW, w tym na rynku New Connect. W sumie 865 podmiotów.

Kategoria	Najlepsze spółki – kolejność alfabetyczna	Średnia w kategorii (na 3 pkt)
Spółki polskie należące do indeksów WIG20 i mWIG40	GRUPA LOTOS S.A. <b>KGHM Polska Miedź S.A.</b> PKN ORLEN S.A.	1,00
Materials (sektor materiałowy)	INTERFERIE S.A. <b>KGHM Polska Miedź S.A.</b> NEW WORLD RESOURCES S.A.	0,81

KGHM Polska Miedź został także uwzględniony w tej samej analizie w gronie 30 spółek publicznych o najwyższej transparentności w zakresie raportowania ryzyk ESG według uzyskanych ocen ratingowych. Badanie jest prowadzone metodą GES Risk Rating,

która polega na ocenie systemów zarządzania w zakresie środowiska, społecznej odpowiedzialności oraz ładu korporacyjnego firm. Analiza przedstawia zarówno ocenę ryzyka danej firmy, jak również ogólne ryzyko gałęzi przemysłu, w ramach której ona operuje.

# Uzyskane wyniki

Rok 2013 r. był kolejnym okresem konsekwentnej realizacji przyjętej przez KGHM Polska Miedź strategii rozwoju. Zgodnie z założeniami kontynuowaliśmy projekty inwestycji strategicznych, wśród których najistotniejsze obejmują działania związane z:

- ▶ poprawą efektywności głównego ciągu technologicznego produkcji miedzi,
- ▶ zabezpieczeniem dostępu do bazy zasobowej,
- ▶ zaangażowaniem w sektorze energetycznym, głównie w segmencie wytwarzania energii elektrycznej.

## Poprawa efektywności

W obszarze poprawy efektywności naszym celem jest podejmowanie działań ukierunkowanych na wdrażanie najnowszych ekoefektywnych i niskoemisyjnych technologii stosowanych w branży górniczej i metalurgicznej na świecie.

W tej samej kopalni zakończyliśmy budowę struktury organizacyjno-technicznej i rozpoczęliśmy produkcyjne próby urabiania zespołem trzech kombajnów chodnikowych w ramach prac udostępniających złożę „Głogów Głęboki-Przemysłowy”.

### Kluczowe inwestycje strategiczne.

- ▶ **Badania i ocena techniczno-ekonomicznej możliwości wdrożenia mechanicznego urabiania skał w warunkach kopalni KGHM Polska Miedź.**

W 2013 r. w warunkach górniczych w przygotowanym oddziale pilotowym kopalni „Polkowice-Sieroszowice” rozpoczęliśmy próby eksploatacyjne z kompleksem urabiającym ACT.

- ▶ **Budowa zintegrowanej technologicznie i efektywnej kosztowo, przyjaznej dla otoczenia struktury hutnictwa KGHM Polska Miedź poprzez realizację kompleksowego „Programu Modernizacji Pirometalurgii” w Hucie Miedzi „Głogów”.** Rozpoczęliśmy prace budowlane w zakresie budowy głównych obiektów ciągu technologicznego pieca zawieszinowego w HM „Głogów I”, w tym fundamentów i konstrukcji hali pieców.

Kontynuujemy kontraktację urządzeń dla poszczególnych węzłów technologicznych pieca.

W 2013 r. zrealizowaliśmy I etap modernizacji głównych węzłów technologicznych ciągu pieca zawieszinowego w HM „Głogów II”.

Przeprowadzenie remontu hutniczego w HM „Głogów II” było wyzwaniem technicznym i organizacyjnym, do którego przygotowania zajęły dwa lata. Siedemdziesiąt firm prowadziło

prace remontowe i modernizacyjne przez trzy miesiące. Celem było zwiększenie efektywności i niezawodności ciągu technologicznego, optymalizacja kosztów, przygotowanie do przetopu koncentratów o większej zawartości węgla organicznego oraz unowocześnienie infrastruktury pieca elektrycznego i fabryki kwasu siarkowego. W efekcie ciąg technologiczny produkcji miedzi blister uzyskał możliwość przetopu koncentratów miedzi na poziomie ok. 863 tys. ton rocznie.

## Baza zasobowa

W celu optymalnego wykorzystania i stopniowego zwiększenia posiadanej bazy zasobowej i zdolności produkcyjnych Spółki realizujemy inicjatywy ukierunkowane na:

- ▶ pozyskanie nowych koncesji wydobywczych dla obecnie eksploatowanych złóż,
- ▶ projekty rozwoju bazy zasobowej w południowo-zachodniej Polsce i na obszarze Łużyc (Niemcy, Saksonia),
- ▶ projekty rozwoju zagranicznych aktywów górniczych.

W 2013 r. KGHM Polska Miedź otrzymał **nowe koncesje na wydobywanie rud miedzi ze złóż obecnie użytkowanych przez Spółkę - „Polkowice”, „Sieroszowice”, „Lubin-Małomice”, „Rudna” oraz „Radwanice-Wschód” z okresem obowiązywania od stycznia 2014 r. do grudnia 2063 r.** Równocześnie zawarliśmy umowy w celu eksploatacji rud miedzi z tych złóż.

W grudniu 2013 r. Okręgowy Urząd Górniczy zatwierdził plany ruchu zakładów górniczych: „Polkowice-Sieroszowice”, „Rudna” oraz „Lubin”. Tym samym od 2014 r. kontynuujemy swoją działalność podstawową w oparciu o nowe koncesje, nowe umowy użytkowania górniczego i nowe plany ruchu.

W zakresie rozwoju bazy zasobowej w regionie kontynuujemy projekty:

- ▶ **udostępnienia złoża rud miedzi „Głogów Głęboki-Przemysłowy” (GG-P)**
  - w 2013 r. rozpoczęliśmy głębinie szybu GG-1. Będzie to najgłębszy z 31 szybów w Zagłębiu Miedziowym. Kontynuujemy drążenie wyrobisk górniczych wraz z zabudową niezbędnej infrastruktury technicznej. Zakończyliśmy prace udostępniające i przygotowawcze związane z uruchomieniem pierwszego pola eksploatacji w obszarze GG-P.

1 kwietnia 2014 r. w obszarze GG-P pracę rozpoczął pierwszy oddział eksploatacyjny – G-25 kopalni „Rudna”. Zakończyliśmy prace koncepcyjno-projektowe i rozpoczęliśmy budowę nowoczesnej Powierzchniowej Stacji Klimatyzacyjnej przy szybie R-XI z wykorzystaniem układów wysoko skojarzonych, tzw. „trigeneracji”.

- ▶ rozpoznania i udokumentowania zasobów złóż w zakresie przyznanych koncesji eksploracyjnych na obszarach bezpośrednio graniczących z terenami obecnie eksploatowanymi:  
**Gaworzyce-Radwanice,**  
**Retków-Ścinawa,**  
**Głogów,** obszarach w okolicach tzw. Starego Zagłębia Miedziowego w pobliżu Bolesławca, tj. **Synklina Grodziecka, Konrad.**

- ▶ poszukiwania złoża rud miedzi na obszarze **Weisswasser** (Niemcy) oraz na obszarze **Stojanów**, będącym przedłużeniem obszaru Weisswasser na terenie Polski.

- ▶ w styczniu 2014 r. Minister Środowiska wydał decyzję odmawiającą udzielenia koncesji na poszukiwanie i rozpoznanie złoża rud miedzi na obszarze Bytom Odrzański oraz decyzję o przyznaniu koncesji na poszukiwanie złóż rud miedzi w obszarze Kulów-Luboszyce, w części obszaru objętego wnioskiem Spółki. Decyzje te nie są prawomocne,

a KGHM Polska Miedź złożył od nich odwołanie do Ministra Środowiska.

- ▶ trwa postępowanie koncesyjne o przyznanie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie **złóż soli potasowo-magnezowych wraz z kopalinami towarzyszącymi, tj. rudami miedzi i soli kamiennej w rejonie Zatoki Puckiej.**

W obszarze akwizycji i rozwoju zagranicznych aktywów górniczych w 2013 r. kontynuowaliśmy realizację projektów górniczych prowadzonych poprzez spółkę KGHM International Ltd., powstałą w 2012 r. w wyniku przejęcia przez KGHM Polska Miedź kanadyjskiej spółki Quadra FNX:

- ▶ **Projekt zagospodarowania złoża Sierra Gorda w Chile**  
(KGHM International 55%, Sumitomo Metal Mining and Sumitomo Corporation 45%) – w ramach pierwszego etapu projektu kontynuowano prace budowlano-konstrukcyjne kopalni. W zakresie budowy infrastruktury technicznej kopalni ukończono główne prace związane z budową podstawowej infrastruktury, w tym budynków socjalnych oraz ujęcia wody słodkiej, zakończono prace projektowe oraz budowę zasilających sieci energetycznych 220 kV i 110 kV wraz ze stacjami i podstacjami.



W zakresie budowy głównych obiektów technologicznych kontynuowano prace nad montażem instalacji, maszyn i urządzeń ciągu technologicznego. Uruchomienie produkcji pierwszego koncentratu miedzi nastąpi w połowie 2014 r.

#### **Projekt budowy kopalni Victoria w Zagłębiu Sudbury w Kanadzie**

(KGHM International 100%) - W 2013 r. kontynuowaliśmy prace inżynierjno-projektowe związane z pozyskaniem pozwolenia na budowę. W pierwszym półroczu 2014 r. zakończono niwelowanie terenu pod budowę infrastruktury naziemnej. Trwają prace nad Zintegrowanym Studium Rozwoju, którego jednym z elementów jest szczegółowy harmonogram, budżet i plan wykonania projektu. Projekt zakłada budowę kopalni głębinowej umożliwiającej wydobywanie rudy polimetalicznej bogatej w miedź, nikiel oraz metale szlachetne (głównie platyna i złoto). W 2013 r. zawarto umowę ramową pomiędzy KGHM International i FNX Mining Company, a Vale Canada określającą warunki realizacji przez KGHM International projektu zagospodarowania złoża miedzi, niklu i metali z grupy platynowców Victoria. Vale będzie kupować rudę polimetaliczną od KGHM International i przerabiać ją w zakładzie Clarabelle w Sudbury, należącym do Vale.

KGHM International pozostanie 100% właścicielem projektu Victoria, a Vale otrzyma opłatę „Net Smelter Return royalty” od przyszłej produkcji z projektu w wysokości 2,25%.

#### **Projekt zagospodarowania złoża Afton-Ajax w Kolumbi Brytyjskiej w Kanadzie**

(KGHM Polska Miedź 80%, Abacus Mining and Exploration Corp. 20%) - Projekt jest na etapie uzyskiwania niezbędnych pozwoleń środowiskowych i górniczych. Niezależnie prowadzone są szczegółowe prace inżynierjne przygotowujące do budowy kopalni. W 2013 r. przeprowadziliśmy prace geologiczne, które wykazały znaczący potencjał występowania mineralizacji miedziowej. W I połowie 2014 r. spółka KGHM Ajax Mining opublikowała nowy plan zakładu górniczego, który zakłada oddalenie przyszłej infrastruktury kopalni odkrywkowej Afton-Ajax od najbliższych zabudowań miasta Kamloops, a tym samym zmniejszenie wpływu kopalni na środowisko.



Sierra Gorda

## Zaangażowanie w sektor energetyczny

W zakresie zwiększenia produkcji energii na własne potrzeby energetyczne kontynuowaliśmy projekty, których realizacja pozwoli na zabezpieczenie potrzeb energetycznych KGHM Polska Miedź w ok. 30% oraz doprowadzi do dywersyfikacji portfela wytwórczego i znacząco obniży ekspozycję Spółki na ryzyko polityki klimatycznej, zmian cen paliw i energii elektrycznej.

### Budowa bloków gazowo-parowych w EC Głogów i EC Polkowice.

W 2013 r. prowadziliśmy odbiory końcowe oraz testy rozruchowe bloków gazowo-parowych. W listopadzie 2013 r. przekazaliśmy do eksploatacji blok gazowo-parowy w EC Polkowice. Przekazanie bloku gazowo-parowego w EC Głogów nastąpiło w lipcu 2014 r.

### Budowa badawczej instalacji podziemnego zgazowania węgla brunatnego w obszarze Legnicko-Głogowskiego Okręgu Miedziowego.

W 2013 r. w ramach programu prac geologicznych rozpoznawczych złoża węgla brunatnego w rejonie Głogowa na wytypowanym obszarze wykonaliśmy 9 otworów wiertniczych oraz specjalistyczne badania geologiczne mające na celu poszukiwanie i rozpoznanie zasobów węgla brunatnego. Pozytywne wyniki prac geologicznych pozwolą na podjęcie decyzji o wystąpieniu o uzyskanie koncesji na eksploatację złoża przy wykorzystaniu badawczej instalacji podziemnego zgazowania węgla brunatnego.

W 2013 r. KGHM Polska Miedź uczestniczył w realizacji najważniejszych projektów energetycznych o zasięgu krajowym. Udział w tych projektach przyczyni się do zapewnienia dostaw energii dla Spółki w optymalnej cenie.

### Budowa źródła wytwarzania energii elektrycznej w oparciu o wykorzystanie gazu ziemnego, jako surowca do jej produkcji na terenie obecnej Elektrowni Blachownia.

W grudniu 2013 r. KGHM Polska Miedź oraz TAURON Polska Energia i TAURON Wytwarzanie zawarły porozumienie, na mocy którego postanowiono o czasowym zawieszeniu realizacji projektu budowy bloku gazowo-parowego w spółce „Elektrownia Blachownia Nowa” (KGHM Polska Miedź 50%, Tauron 50%). Przyczyną zawieszenia jest obecna sytuacja na rynku energii elektrycznej i gazu skutkująca wzrostem ryzyka inwestycyjnego i powstałą w związku z tym potrzebą weryfikacji i optymalizacji projektu. Decyzja o wznowieniu projektu powinna zapaść do grudnia 2016 r. Wyrażając wolę kontynuowania projektu, strony zobowiązały się do zapewnienia dalszego funkcjonowania spółki oraz do monitorowania rynku energii i otoczenia regulacyjnego pod kątem możliwie szybkiego wznowienia projektu.

### Poszukiwanie i zagospodarowanie złóż gazu z łupków w Polsce.

W lipcu 2012 r. zawarta została umowa ramowa w sprawie wspólnego poszukiwania i wydobywania węglowodorów z łupków

pomiędzy PGNiG, KGHM Polska Miedź, PGE Polska Grupa Energetyczna, TAURON Polska Energia i ENEA w sprawie poszukiwania i wydobywania węglowodorów z łupków wygasła w grudniu 2013 r.



#### **Przygotowanie budowy i eksploatacji pierwszej polskiej elektrowni jądrowej.**

Strony paraflowanego we wrześniu 2013 r. przez ENEA, PGE Polska Grupa Energetyczna, TAURON Polska Energia oraz KGHM Polska Miedź projektu Umowy Wspólników PGE EJ1 sp. z o.o. kontynuowały prace w projekcie przygotowania do budowy elektrowni jądrowej w Polsce. Strony uzgodniły ostateczny projekt Umowy Wspólników, trwa proces uzyskiwania zgód korporacyjnych na jej zawarcie.

Projekt zakłada objęcie przez KGHM Polska Miedź 10% udziałów w przedmiotowej spółce celowej.

W dniu 28 stycznia 2014 r. Rada Ministrów przyjęła w drodze uchwały Program Polskiej Energetyki Jądrowej, wskazany w paraflowanym projekcie Umowy Wspólników jako jeden z dwóch warunków zawieszających zawarcie Umowy Nabycia Udziałów PGE EJ1 sp. z o.o. Obecnie jedynym warunkiem zawieszającym zawarcie Umowy Nabycia Udziałów PGE EJ1 sp. z o.o. pozostaje uzyskanie decyzji w sprawie bezwarunkowej zgody Prezesa UOKiK na dokonanie koncentracji.

## Działalność produkcyjna

### Główne produkty KGHM Polska Miedź

GRI 2.2.

Katody miedziane	Podstawowym produktem Spółki są katody miedziane z miedzi elektrolitycznej o minimalnej zawartości miedzi 99,99%. Spełniają one najwyższe wymogi jakościowe i są zarejestrowane jako gatunek „A” na Londyńskiej Giełdzie Metali (LME) pod trzema markami: HMG-S, HMG-B i HML oraz na Giełdzie Kontraktów Futures w Szanghaju. Głównymi odbiorcami katod są producenci walcówki, prętów, płaskowników, rur, blach i taśm.
Walcówka	Drugim co do wolumenu produktem z miedzi jest walcówka miedziana o średnicy 8 mm wytwarzana metodą ciągłego topienia, odlewania i walcowania Contirod®. Materiałem wsadowym do produkcji walcówki są katody miedziane, głównie z produkcji własnej Spółki. Walcówka jest produkowana i dostarczana na rynek w klasach jakości dopasowanych do wymagań klienta. Głównymi konsumentami walcówki jest przemysł kablowy, elektromaszynowy i elektrotechniczny.

<p>Drut i wlewki miedziane</p>	<p>Drut produkowany jest w dwóch odmianach: drut z miedzi beztlenowej w gatunku Cu-OFE oraz drut CuAg(OF) z miedzi beztlenowej zawierającej srebro. Drut wytwarzany jest w technologii UPCAST®, w zakresie średnic od 8 mm do 25 mm. Produkt znajduje nabywców w przemyśle kablowym zarówno z przeznaczeniem na druty cienkie, emaliowane, jak i kable odporne na ogień oraz kable przenoszące dźwięk i obraz. Drut beztlenowy zawierający srebro znajduje zastosowanie w produkcji trolei i komutatorów.</p> <p>Wlewki miedziane z miedzi katodowej przetopionej w gatunku Cu-ETP1 i Cu-ETP oraz z miedzi katodowej przetopionej odtlenionej fosforem w gatunku Cu-HCP, Cu-PHC, Cu-DLP, Cu-DHP trafiają do przemysłu budowlanego (do produkcji rur) oraz przemysłu elektrotechnicznego (do produkcji taśm, prętów i kształtowników).</p>
<p>Srebro elektrolityczne</p>	<p>Srebro elektrolityczne jest produkowane w postaci gąsek (sztabek, wlewków) i granul o zawartości srebra 99,99%. Gąski srebra (o wadze ok. 32 kg) posiadają certyfikat rejestracji na nowojorskiej Giełdzie Handlowej NYMEX oraz certyfikaty Dobrej Dostawy, wystawione przez London Bullion Market Association oraz Dubai Multi Commodities Centre. Głównymi odbiorcami srebra są instytucje finansowe, przemysł jubilerski, przemysł elektroniczny i elektryczny oraz producenci monet i medali.</p>
<p>Złoto</p>	<p>Złoto w postaci sztabek o wadze od 0,5 kg do 12 kg zawierających 99,99% złota trafia do przemysłu jubilerskiego, banków i przemysłu elektrycznego.</p>

## Produkcja górnicza

Wydobycie urobku w 2013 r. było wyższe o 464,5 tys. Mg niż w 2012 r. i ukształtowało się na poziomie 30,6 mln Mg.

Wzrost wydobywania wynika ze zwiększenia wydobywania dobowego w dni „czarne” oraz z intensyfikacji pracy w dni wolne.

Średnia zawartość miedzi (Cu) w wydobytym urobku wyniosła 1,57% i była niższa od zrealizowanej w 2012 r. (1,59 %).

Obniżenie zawartości miedzi w urobku

spowodowane było realizacją eksploatacji

w rejonach o niższym okruszczeniu rudy

miedzi. Ilość miedzi w wydobytym urobku

była wyższa od wykonanej w 2012 r.

o 2,5 tys. Mg i wyniosła 481,7 tys. Mg.

W stosunku do 2012 r. przerobiliśmy więcej

o 401,1 tys. Mg urobku. Wzrost ilości miedzi

w przerobionym urobku wpłynął bezpośrednio

na ilość miedzi w wyprodukowanym

koncentracie. Ilość miedzi w koncentracie była

wyższa o 1 815 Mg od wyprodukowanej w 2012 r.





(wzrost o 0,42%). W 2013 r. wyprodukowano 428,8 tys. Mg miedzi w koncentracie. Poprawie uległa zawartość miedzi w koncentracie. Z wykonanej w 2012 r. 22,95 % wzrosła do 23,10 % (wzrost o 0,66 %).

Produkcja koncentratu zmniejszyła się w stosunku do wykonanej w 2012 r. o 0,2%, tj. o 4 415 Mg. Ilość srebra (Ag) w koncentracie była wyższa od wykonanej w 2012 r. o 4,4 % (wzrost z 1 149 Mg do 1 199 Mg).

## Produkcja hutnicza

Produkcja miedzi elektrolitycznej w stosunku do 2012 r. zmniejszyła się o 679 Mg, tj. 0,1% i osiągnęła trzeci wynik w historii KGHM, tj. 565 155 Mg. Wysoka produkcja hutnicza została osiągnięta mimo postępu remontowego hutniczego ciągu technologicznego Huty Miedzi „Głogów II”.

Zrealizowane zadania modernizacyjne poprawiły parametry wydajnościowe oraz pozwolą na efektywną pracę ciągu do następnego remontu w 2017 r.

Do utrzymania produkcji przyczynił się większy przerób koncentratów własnych oraz udział wsadu obcego w postaci złomów, miedzi

blister oraz importowanego koncentratu. Uzupełnienie wsadu własnego obcym pozwoliło na efektywne wykorzystanie istniejących możliwości technologicznych.

W stosunku do 2012 r. produkcja złota metalicznego zwiększyła się o 150 kg, tj. 16,37% i osiągnęła poziom 1 066,4 kg, natomiast srebra metalicznego wyprodukowano mniej o 112,7 Mg, zamykając roczny wynik na poziomie 1 161 Mg.

Produkcja pozostałych produktów hutniczych jest pochodną skali produkcji miedzi elektrolitycznej i zależy od rodzaju stosowanych surowców lub zapotrzebowania na rynku.



\*Bez wody.

Wyszczególnienie	J.m.	2011	2012	2013	2012=100%
<b>GÓRNICTWO</b>					
Wydobycie rudy miedzi w.s.*	tys.t	29 718	30 182	30 647	101,5
- w tym kopalina w.s.(ruda miedzi)	tys.t	22 985	23 119	23 855	103,2
Zawartość Cu w rudzie	%	1,61	1,59	1,57	99,0
Ilość Cu w rudzie	t	479 256	479 252	481 770	100,5
Uzysk Cu	%	88,85	88,90	89,03	100,1
Ilość Cu w koncentracie	t	426 665	427 064	428 879	100,4
Ilość Ag w koncentracie	kg	1 166 589	1 148 994	1 199 029	104,4
Zawartość Cu w koncentracie	%	22,75	22,95	23,10	100,7
Produkcja koncentratu w.s.	t	1 875 244	1 860 687	1 856 272	99,8
<b>HUTNICTWO</b>					
<b>Produkty</b>					
Miedź elektrolityczna	t	571 041	565 834	565 155	99,9
Miedź konwertorowa	t	550 061	549 012	536 798	97,8
Walcówka CONTIROD	t	226 235	228 559	228 936	100,2
Drut CU OFE (UPCAST)	t	15 225	13 457	13 375	99,4
Drut Cu Ag	t	1 198,0	925,5	1 365,4	147,5
Wlewki OC	t	20 320	17 959	17 018	94,8
Miedź granulowana	t	2 260	2 154	2 156	100,1
<b>Inne metale</b>					
Srebro w szlamach	kg	1 261 808	1 250 572	1 151 924	92,1
Srebro metaliczne	kg	1 259 566	1 273 837	1 161 114	91,2
Złoto metaliczne	kg	703,8	916,4	1 066,4	116,4

Koncentrat Pt-Pd	kg	77,9	136,4	176,7	129,6
Ołów surowy	t	30 010	30 015	26 705	89,0
Ołów rafinowany	t	25 234	27 511	26 631	96,8
<b>Pozostała produkcja</b>					
Kwas siarkowy	t	636 248	630 837	609 019	96,5
Siarczan miedzi	t	5 533	5 247	5 826	111,0
Siarczan niklu	t	2 481	2 600	2 756	106,0
Selen techniczny	t	84,7	90,2	80,2	88,9

## Struktura sprzedaży produktów

W 2013 r., w odniesieniu do roku poprzedniego, w Spółce odnotowano zwiększenie wolumenu sprzedaży miedzi o 7,2 tys. ton (1%).

Dodatkowo sprzedano koncentrat miedzi w ilości ok. 25,3 tys. ton wagi suchej (7,0 tys. ton miedzi).

Sprzedaż srebra wyniosła 1 250 ton i była niższa o 1% (16 ton), natomiast sprzedaż złota wyniosła 1 057 kg i była wyższa o 16% (149 kg).



### Wolumen sprzedaży podstawowych wyrobów KGHM Polska Miedź w latach 2011-2013

Wyszczególnienie	J.m.	2011	2012	2013	2012=100%
Katody i części katod	tys. t	308,9	317,3	323,2	101,9
Walcówka miedziana oraz drut OFE	tys. t	237,2	246,3	250,7	101,8
Pozostałe wyroby z miedzi	tys. t	20,8	16,7	20,6	123,4
<b>Ogółem miedź i wyroby z miedzi</b>	<b>tys. t</b>	<b>566,9</b>	<b>580,3</b>	<b>594,5</b>	<b>102,4</b>
Srebro metaliczne	t	1 179,4	1 266,8	1 250,4	98,7
Złoto metaliczne	kg	660,2	907,6	1 057,0	116,5
Ołów rafinowany	tys. t	25,3	27,1	26,7	98,5

### Przychody ze sprzedaży produktów KGHM Polska Miedź w latach 2011-2013 (mln zł)

Wyszczególnienie	2011	2012	2013	2012=100%
Katody i części katod	8 200	8 394	7 707	91,8
Walcówka miedziana oraz drut OFE	6 423	6 682	6 174	92,4
Pozostałe wyroby z miedzi	556	449	478	106,5
<b>Ogółem miedź i wyroby z miedzi</b>	<b>15 179</b>	<b>15 525</b>	<b>14 360</b>	<b>92,5</b>
Srebro metaliczne	4 067	4 301	3 191	74,2
Złoto metaliczne	112	156	144	92,3
Ołów rafinowany	188	188	194	103,2
Pozostałe wyroby i usługi	431	340	395	116,2
<b>Ogółem przychody ze sprzedaży produktów</b>	<b>19 977</b>	<b>20 510</b>	<b>18 285</b>	<b>89,2</b>



Ogółem przychody ze sprzedaży produktów KGHM Polska Miedź w 2013 r. osiągnęły poziom 18.285 mln zł i były niższe o 11% od przychodów osiągniętych w 2012 r., głównie w efekcie spadku notowań metali: miedzi na Londyńskiej Giełdzie Metali i srebra na Londyńskim Rynku Kruszców oraz zmniejszenia kursu walutowego USD/PLN. W zakresie sprzedaży miedzi i wyrobów z miedzi odnotowano spadek

przychodów o 8%.

Przychody ze sprzedaży srebra oraz złota w porównaniu z ich poziomem w 2012 r. były niższe odpowiednio o 26% i 8%. Wartość przychodów ze sprzedaży w 2013 r. uwzględnia dodatni wynik z rozliczenia instrumentów zabezpieczających w wysokości 450 mln zł (w roku poprzednim 333 mln zł).

## Struktura geograficzna sprzedaży produktów

GRI 2.7.

W 2013 r. wolumen sprzedaży miedzi i wyrobów z miedzi na rynek krajowy stanowił 20% sprzedaży miedzi ogółem, natomiast na eksport oraz na rynki krajów Unii Europejskiej 80%. W tym okresie największymi zagranicznymi odbiorcami miedzi produkowanej w KGHM Polska Miedź były: Niemcy, Chiny, Czechy i Francja.

Sprzedaż na rynek krajowy stanowiła 2% wolumenu ogólnej sprzedaży srebra, natomiast na eksport i do krajów Unii Europejskiej 98%. Największymi odbiorcami zagranicznymi srebra były: Wielka Brytania, Belgia, USA.

# Zrównoważony rozwój

---



»Dzięki CSR przedsiębiorstwa mogą mieć duży wpływ na osiągnięcie celów zrównoważonego rozwoju i wysoce konkurencyjnej społecznej gospodarki rynkowej, zawartych w traktacie o Unii Europejskiej.«

Zagadnienia zrównoważonego rozwoju i odpowiedzialnego biznesu mają priorytetowe znaczenie w kontekście realizacji naszej strategii biznesowej przyjętej na lata 2009-2018, w której wykazaliśmy, że KGHM jest najważniejszym przedsiębiorstwem w regionie i podobnie jak inne firmy wydobywcze na świecie z należytym respektem traktuje odpowiedzialność społeczną. Aktywnie angażujemy się na rzecz społeczności lokalnej, zwłaszcza w obszarach tworzenia miejsc pracy w regionie, ochrony środowiska, ochrony zdrowia pracowników i mieszkańców, ochrony dziedzictwa kulturowego, wspierania kultury fizycznej i sportu oraz rozwoju kultury, nauki i oświaty.

# Cele strategiczne

---

Działania nastawione na zrównoważony rozwój i społeczną odpowiedzialność biznesu w KGHM Polska Miedź opierają się na przyjętej w czerwcu 2012 r. Strategii Społecznej Odpowiedzialności Biznesu (*ang. CSR, Corporate Social Responsibility*) na lata 2012-2018, która zawiera nasze 50-letnie doświadczenie i współczesne wyzwania stojące przed nowoczesnym przedsiębiorstwem. Strategia bazuje na wynikach procesu analizy odpowiedzialności społecznej KGHM, normie PN-ISO 26000 w dziedzinie społecznej odpowiedzialności, wytycznych Międzynarodowej Rady ds. Metali i Górnictwa (ICMM) oraz wytycznych raportowania zrównoważonego rozwoju Global Reporting Initiative, a także na najlepszych praktykach rynkowych. Ponadto zawiera wyniki

prac warsztatowych z udziałem naszej kadry zarządzającej.

Świadomości odpowiedzialności za wpływ na otoczenie społeczne i środowisko naturalne, w którym funkcjonujemy, w 2013 r. zrealizowaliśmy prace przygotowawcze związane z wdrożeniem naszej Strategii CSR.

Strategia uwzględnia całokształt społecznych, etycznych i środowiskowych aspektów w działalności biznesowej firmy oraz pełną odpowiedzialność i przejrzystość w zarządzaniu relacjami z interesariuszami Spółki m.in. z pracownikami, klientami, akcjonariuszami, dostawcami i społecznością lokalną.

## Strategiczne kierunki społecznej odpowiedzialności KGHM Polska Miedź do 2018 r.

Innowator przyjazny środowisku	Wyznaczamy standardy ochrony środowiska oraz poszukujemy innowacyjnych, ekoefektywnych i niskoemisyjnych rozwiązań operacyjnych
Dobry sąsiad i zaufany inwestor	Jesteśmy zaufanym liderem dobrego sąsiedztwa, prowadzącym dialog i partnerską współpracę z otoczeniem w oparciu o strategię, skalę i jakość swojej działalności społecznej
Sprawnie zarządzany partner biznesowy	Nasz system zarządzania jest zgodny z zasadami ładu korporacyjnego i etyki
Odpowiedzialny pracodawca	Prowadzimy zgodną z najwyższymi standardami BHP, przejrzystą i opartą na dialogu politykę w sprawach pracowniczych

# Środowisko

Jako jedno z największych przedsiębiorstw na Dolnym Śląsku, a także w kraju, nie możemy i nie chcemy uchylać się od odpowiedzialności za stan środowiska, w którym żyjemy.

Wydobywanie rud miedzi, a następnie jej przerób na wszystkich etapach produkcji jest nierozłącznie związane z oddziaływaniem

na środowisko. Dotrzymanie rygorystycznych norm środowiskowych, wynikających z prawa, możliwe jest dzięki systematycznemu modernizowaniu instalacji służących ochronie środowiska zarówno tych wybudowanych w przeszłości, jak i nowych inwestycji w tej dziedzinie.

## Kapitał naturalny KGHM Polska Miedź

W posiadaniu KGHM Polska Miedź w Polsce znajduje się teren o łącznej powierzchni ponad 6,6 tys. ha, zarządzany przez Spółkę w celu prowadzenia działalności produkcyjnej

i wydobywczej. Zlokalizowane są na nim nasze oddziały tworzące podstawowy ciąg technologiczny: zakłady górnicze, huty miedzi, zakłady wzbogacania rud i zakład hydrotechniczny.

### Zestawienie ogólne powierzchni nieruchomości KGHM Polska Miedź\*. Stan na 31 grudnia 2013 r.

Oddział	Powierzchnia gruntów, w tym:		Powierzchnia całkowita [ha]	GRI MM1
	Użytkowanie wieczyste / współużytkowanie wieczyste [ha]	Własność / współwłasność [ha]		
Huta Miedzi „Cedynia”	48,2885	0,0000	48,2885	*Zestawienie nie obejmuje nieruchomości Oddziałów nieprodukcyjnych KGHM Polska Miedź (COPI, JRGH oraz Centrali).
Huta Miedzi „Głogów”	2 045,1537	434,5306	2 479,6843	
Huta Miedzi „Legnica”	206,3124	188,7856	395,0980	



Oddział	Powierzchnia gruntów, w tym:		Powierzchnia całkowita [ha]
	Użytkowanie wieczyste / współużytkowanie wieczyste [ha]	Własność / współwłasność [ha]	
Zakład Hydrotechniczny	3 071,8758	342,9196	3 414,7954
Zakłady Górnicze „Lubin”	47,6933	0,0000	47,6933
Zakłady Górnicze „Polkowice-Sieroszowice”	105,6831	26,7804	132,4635
Zakłady Górnicze „Rudna”	91,5701	8,8674	100,4375
Zakłady Wzbogacania Rud	64,1054	0,4261	64,5315
<b>Ogółem</b>	<b>5 680,6823</b>	<b>1 002,3097</b>	<b>6 682,9920</b>

Najcenniejszym kapitałem naturalnym zarządzanych przez nas terenów są zlokalizowane tu złoża miedzi. Ze względu na takie właściwości, jak trwałość, odporność na korozję, zdolności przewodzenia prądu i ciepła, ciągliwość i kowalność, a także ponadczasowy połysk, miedź znajduje szerokie zastosowanie w różnych gałęziach przemysłu. Należy do nich m.in. budownictwo, przemysł elektrotechniczny i elektroenergetyczny, produkcja urządzeń informatycznych i telekomunikacyjnych czy sektor transportowy. Według szacunków ok. 80% dotychczas wydobytej miedzi ponownie trafiło do obiegu gospodarczego - pod tym względem metal ten ustępuje jedynie żelazu i aluminium. Miedź jest oferowana klientom głównie w postaci miedzi rafinowanej (katodowej), walcówki miedzianej (do produkcji kabli i drutów) oraz wlewków okrągłych i drutu z miedzi beztlenowej. W ostatnich latach wielkość produkcji miedzi w naszej Spółce ustabilizowała się na poziomie 500–550 tys. ton rocznie. Srebro to drugi główny składnik naszego kapitału naturalnego. Znajduje ono swoje zastosowanie nie tylko w jubilerstwie, ale także w przemyśle

elektronicznym i elektrycznym oraz fotograficznym. Energetyka solarne jest prawdopodobnie najszybciej rosnącym segmentem kształtującym popyt na srebro. Około 2015 r. energetyka słoneczna będzie zużywać prawie 2 800 ton srebra rocznie, głównie dzięki Indiom czy USA, które opracowują wieloletnie strategie rozwoju energetyki solarnej. Obecnie poziom rocznej produkcji srebra rafinowanego w KGHM przekracza 1 200 ton. Eksploatacja złóż miedzi opiera się na posiadanych przez nas koncesjach wydanych przez Ministerstwo Środowiska. W związku z wygasaniem w 2013 r. lub zbliżającym się terminem wygaśnięcia istotnej części spośród nich wdrożyliśmy projekt „Koncesja 2013”, którego celem było odnowienie posiadanych koncesji na najdłuższy możliwy czas, tj. 50 lat. Spółka musiała w związku z tym dokonać szeregu analiz wpływu prowadzonej na tych terenach działalności na środowisko i społeczeństwo. Kluczowym dokumentem, który otrzymaliśmy w listopadzie 2012 r., w związku z koniecznością rozpoczęcia postępowania

koncesyjnego, była decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu rud miedzi w obszarach górniczych.

W wydanej decyzji środowiskowej Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu stwierdził, iż z punktu widzenia wpływu na środowisko Spółka wydobywa miedź w sposób optymalny dla istniejących warunków geologiczno-górniczych. Także w przyszłości eksploatacja złóż w projektowanych obszarach górniczych nie będzie dodatkowo wpływała na krajobraz, gdyż nie przewidziano w ich ramach nowych inwestycji na powierzchni.

W ramach przygotowań do postępowania koncesyjnego zlecieliśmy przeprowadzenie szeregu analiz uwzględniających oddziaływanie naszych instalacji na znajdujące się na tych terenach gatunki fauny i flory. Przeprowadzona waloryzacja przyrodnicza, dokonana z uwzględnieniem występowania siedlisk roślin i zwierząt chronionych, dotyczyła projektowanego terenu górniczego: „Rudna”, „Polkowice”, „Lubin-Małomice”, „Sieroszowice” i „Radwanice Wschodnie”.

Działanie rozpoczęto od analizy informacji o występowaniu gatunków roślin i siedlisk z II Załącznika Dyrektywy siedliskowej. Na ich podstawie wyznaczono najcenniejsze przyrodniczo miejsca wymagające szczególnej uwagi i weryfikacji w trakcie prac terenowych. Następnie wyznaczono miejsca potencjalnego występowania poszukiwanych siedlisk i gatunków. Przy identyfikacji siedlisk wykorzystano ich ujęcie zgodne z „Poradnikami ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000”.

Prace prowadzone były przez multidyscyplinarny zespół specjalistów.

W wyniku inwentaryzacji faunistycznej przeprowadzonej w obszarze projektowanego terenu górniczego stwierdzono obecność 48 gatunków zwierząt wymienionych w II i IV Załączniku do Dyrektywy Siedliskowej, objętych w Polsce całkowitą lub częściową ochroną, w tym przedstawicieli bezkręgowców (np. modraszek nausitous), płazów (np. rzekotka drzewna), gadów (np. gniewosz plamisty), ptaków (np. żuraw) i ssaków (np. nocek rudy). Stwierdzono także występowanie 10 tys. chronionych siedlisk przyrodniczych.

GRI EN15

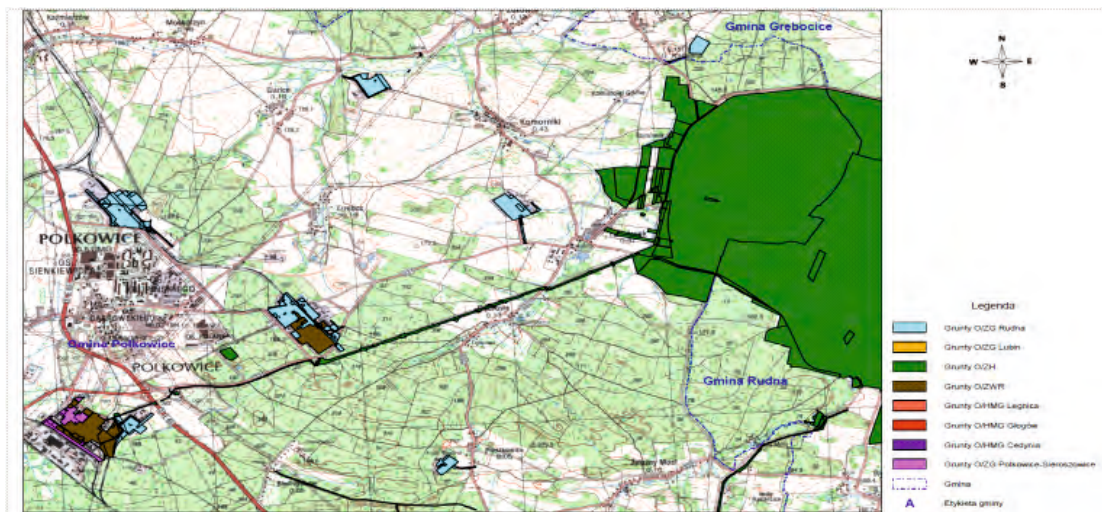
W wyniku przeprowadzonych badań uzyskano potwierdzenie, iż działalność oddziałów KGHM Polska Miedź we wskazanych lokalizacjach nie będzie miała jednak istotnego negatywnego wpływu na populację gatunków i terenów objętych Dyrektywą, w tym obszary Natura 2000.

GRI EN12

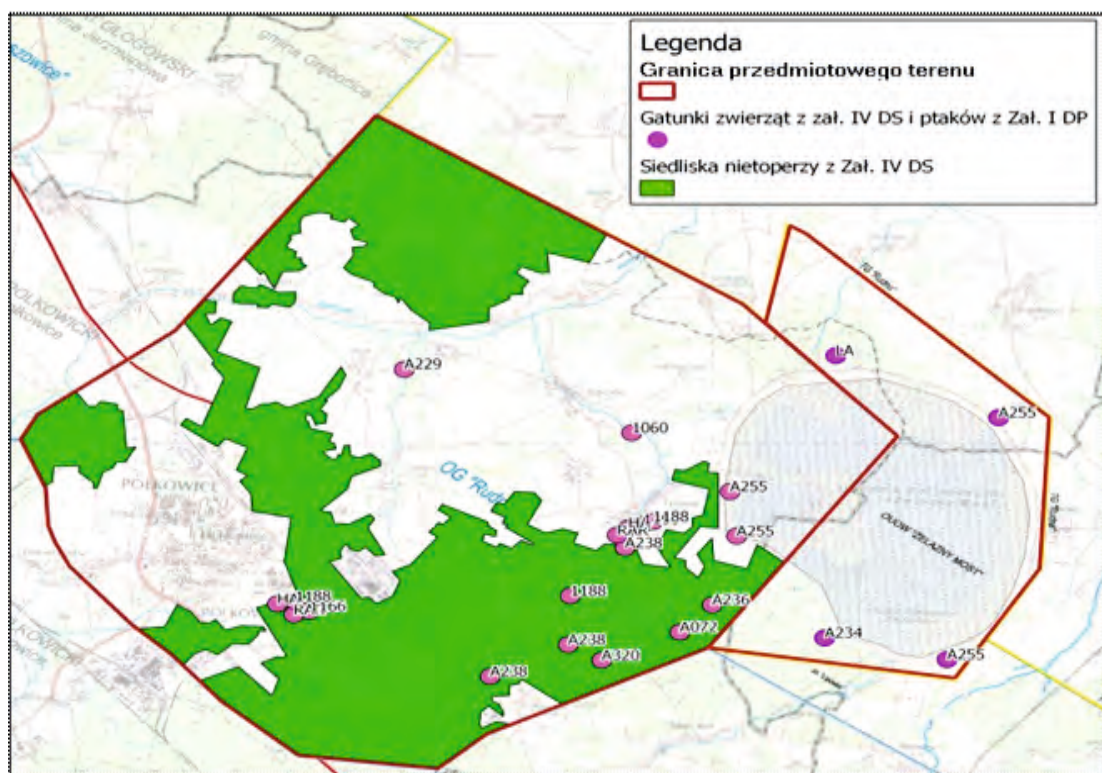
Wśród terenów objętych analizami znalazł się ZG „Rudna” – jeden z trzech oddziałów górniczych KGHM. Należy on do największych kopalń głębinowych rud miedzi na świecie. W 2014 r. obchodzi 40-lecie swojej działalności. Oddział ten eksploatuje kilka złóż rud miedzi, m.in. leżące na głębokości do 1 380 m złoża „Głogów Głęboki-Przemysłowy”. Eksploatacja prowadzona jest w obszarach górniczych leżących prawie w całości w granicach gmin Polkowice i Grębocice.



## Grunty KGHM Polska Miedź Oddział ZG „Rudna”



Rozmieszczenie gatunków zwierząt z załącznika IV Dyrektywy Siedliskowej i ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej na terenie górniczym „Rudna”



GRI EN11

W swojej działalności musimy zawsze uwzględniać fakt, iż na należących do nas terenach zlokalizowane są cenne przyrodniczo obszary, takie jak pomniki i rezerwy przyrody, które wymagają dodatkowego nadzoru. Do najważniejszych spośród nich należy zaliczyć: pomnik przyrody „Aleja Dębowa w Nowym

Dworze” na terenie górniczym „Polkowice”, rezerwy przyrody „Uroczysko Orbiszów” i „Buczyna Jakubowska” na terenie górniczym „Sieroszowice”, trzy zespoły przyrodniczo-krajobrazowe: „Guzicki Potok”, „Trzebcz” i „Grodowiec” oraz 45 pomników przyrody na terenie górniczym „Lubin-Małomice”.

## Nasz cel

Innowator przyjazny środowisku

Wyznaczamy najwyższe standardy ochrony środowiska oraz poszukujemy innowacyjnych, efektywnych i nisko emisyjnych rozwiązań operacyjnych. Naszym celem jest wdrożenie rozwiązań minimalizujących oddziaływanie KGHM na środowisko naturalne.

Nasze proekologiczne podejście do działalności ma na uwadze właściwe wykorzystanie oraz odnawianie posiadanych zasobów i składników środowiska m.in. poprzez rekultywację zdegradowanych terenów i stosowanie alternatywnych metod zmniejszenia zanieczyszczeń do atmosfery.

W ciągu ostatnich 10 lat średnioroczna kwota naszych wydatków na inwestycje proekologiczne wyniosła 45 mln zł i ok. 40 mln zł na inwestycje uznane, jako rozwojowe lub odtworzeniowe, dające efekty ekologiczne lub środowiskowe.

## Wydatki KGHM Polska Miedź związane z ochroną środowiska

		[tys. zł]	
KGHM Polska Miedź		2012	2013
Koszty	Opłaty związane z korzystaniem ze środowiska	28 961,24	29 638,43
Nakłady	Inwestycje proekologiczne	179 450	180 961,92

GRI EN30

Wśród wydatków na inwestycje proekologiczne w 2013 r. najwyższą kwotę, w wysokości 138 630,71 tys. zł ponieśliśmy na kontynuację budowy dwóch bloków gazowo-parowych w Głogowie i Polkowicach. Wysokość uiszczonych opłat za korzystanie ze środowiska była wyższa niż w 2012 r., co wynikało w największym stopniu z corocznego wzrostu stawek opłat. W 2013 r. najwyższe opłaty uiszciliśmy za zrzut wód nadosadowych z obiektu

unieszkodliwiania odpadów wydobywczych „Żelazny Most” w wysokości 18 565,72 tys. zł. Kolejną pozycją kosztową jest opłata za emisję zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego w wysokości 6 143,12 tys. zł. W KGHM Polska Miedź funkcjonuje osiem instalacji, na których prowadzenie zgodnie z ustawą Prawo Ochrony Środowiska, wymagane jest posiadanie pozwolenia zintegrowanego. Należą do nich:

- ▶ instalacja do produkcji miedzi metalicznej w technologii pieca szybowego i w technologii pieca zawieszinowego - HM „Głogów”,
- ▶ składowisko odpadów przemysłowych Biechów I - HM „Głogów”,
- ▶ składowisko odpadów przemysłowych Biechów II - HM „Głogów”,
- ▶ instalacja do produkcji ołowiu rafinowanego - HM „Legnica”,

- ▶ instalacja do produkcji miedzi metalicznej z koncentratów miedzi i produktów z odzysku w wyniku procesów metalurgicznych i elektronicznych – HM „Legnica”,
- ▶ instalacja do topienia, ciągłego odlewania i walcowania miedzi – HM „Cedynia”,
- ▶ instalacja składowania odpadów z flotacji rud miedzi – Zakład Hydrotechniczny,
- ▶ instalacja neutralizacji odpadowego kwasu siarkowego – Zakłady Wzbogacania Rud.

Nasze pozostałe Oddziały posiadają sektorowe decyzje administracyjne zezwalające na korzystanie ze środowiska. Ponadto instalacje Huty Miedzi „Głogów” i „Legnica” zostały przygotowane do uczestnictwa w systemie handlu emisjami CO<sub>2</sub>.

W związku z ciągłymi zmianami w prawie środowiskowym oraz wynikającymi z tych zmian modernizacjami instalacji, istnieje konieczność stałego monitorowania aktualności decyzji administracyjnych zezwalających nam na prowadzenie instalacji. W 2013 r. kontynuowaliśmy procedury związane ze zmianami decyzji dla kopalń.

Jesteśmy członkiem sześciu międzynarodowych konsorcjów utworzonych dla spełnienia wymogów unijnego rozporządzenia REACH (*ang. Registration, Evaluation, Authorisation & Restriction of Chemicals*). Współpracujemy z konsorcjami z uwagi na:

- ▶ liczne uaktualnienia rozporządzeń, wytycznych i wymogów,
- ▶ prowadzoną przez Holandię oceną dokumentacji rejestracyjnej srebra na polecenie Europejskiej Agencji Chemikaliów (ECHA),
- ▶ zagrożenie wprowadzenia ograniczeń i autoryzacji w produkcji i stosowaniu włókien ogniotrwałych i hydrazyny.

W 2013 r. zarejestrowaliśmy dwie substancje: selen i chlorek miedzi oraz dokonaliśmy

12 aktualizacji dokumentacji złożonych w 2010 r. Do 2018 r. mamy zarejestrować jeszcze dwie substancje: złoto jako substancję końcową i chlorek srebra jako substancję pośrednią.

#### Główne założenia naszej polityki ekologicznej zakładają:

- ▶ utrzymanie w pełnej sprawności technicznej urządzeń służących ochronie środowiska,
- ▶ śledzenie nowości technicznych służących ograniczeniu wpływu przemysłu na środowisko i wprowadzanie ich stosownie do potrzeb i możliwości,
- ▶ rozwój technik zagospodarowania odpadów i stały wzrost udziału odpadów zagospodarowanych w ogólnym ich bilansie,
- ▶ bieżącą współpracę ze społecznością i władzami lokalnymi na rzecz środowiska,
- ▶ współpracę na szczeblu Ministerstwa Środowiska we wdrażaniu polityki ekologicznej kraju,
- ▶ współpracę przy tworzeniu dokumentu referencyjnego BAT (*ang. Best Available Techniques*) dla przemysłu metali nieżelaznych,
- ▶ współpracę z europejskim przemysłem wydobywczym i przemysłem metali nieżelaznych w ramach organizacji branżowych przy opracowaniu dokumentów unijnych dotyczących ochrony środowiska.

# Ograniczanie wpływu na środowisko

Wiarygodnym świadectwem naszej odpowiedzialności za otoczenie jest szereg działań, jakie podjęliśmy w 2013 r. w dziedzinie ograniczania stopnia oddziaływania na środowisko, zgodnie z kierunkami wyznaczonymi przez Strategię CSR oraz Strategię biznesową KGHM Polska Miedź. Podejmujemy inicjatywy ukierunkowane na wdrażanie ekoelektrywnych i niskoemisyjnych technologii.

W 2013 r. kontynuowaliśmy budowę dwóch bloków gazowo-parowych w Polkowicach i w Głogowie. Blok w Polkowicach został przekazany do eksploatacji w listopadzie minionego roku. Bloki energetyczne opalane gazem będą wytwarzały energię elektryczną i użytkową energię ciepłą wykorzystywaną do ogrzewania m.in. budynków mieszkalnych. W efekcie skojarzonej gospodarki energetycznej uzyskuje się mniejsze zużycie gazu, co daje duże oszczędności ekonomiczne i jest bardziej korzystne ze względu na ochronę środowiska, przyczynia się bowiem do obniżenia emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych, w tym poziomu emisji dwutlenku węgla i tlenków azotu w porównaniu z odrębnym wytwarzaniem ciepła w klasycznej ciepłowni i energii elektrycznej w elektrowni kondensacyjnej.

W 2013 r. realizowaliśmy także budowę instalacji pieca zawieszinowego na terenie Huty Miedzi „Głogów I”, która zastąpi obecnie eksploatowaną instalację pieca szybowego. Praca nowej instalacji spowoduje w szczególności obniżenie ilości emitowanych zanieczyszczeń do powietrza, zwłaszcza gazów cieplarnianych, w tym dwutlenku węgla.

Istotnym działaniem związanym z eksploatacją obiektu unieszkodliwiania odpadów

wydobywanych „Żelazny Most” jest systematyczna stabilizacja powierzchni plaż emulsją przed emisją wtórną pyłów.

GRI EN26  
GRI EN7

## Promocja zdrowia

Mając na uwadze naszą odpowiedzialność wobec społeczeństwa w 2013 r. kontynuowaliśmy realizację Programu Promocji Zdrowia i Przeciwdziałania Zagrożeniom Środowiska. Program jest skierowany głównie do dzieci w wieku od 1 do 16 roku życia, zamieszkujących w sąsiedztwie hut miedzi. Obejmuje on m.in. badanie krwi na zawartość ołowiu, wyjazdy na „zielone szkoły”, zajęcia na basenach czy też edukację ekologiczno-zdrowotną. W 2013 r. programem objęto 425 dzieci. Z badań krwi skorzystało również 75 osób dorosłych, z których większość stanowiły ciężarne kobiety.

GRI SO10  
GRI SO1

### Efekty programu:

- ▶ 2 116 osób objętych programem, w tym 1 730 dzieci od 2011 r.,
- ▶ potwierdzenie braku ryzyka negatywnego wpływu zakładów na zdrowie i życie mieszkańców. Średni poziom ołowiu we krwi wyniósł 2,3 µg/dl (mikrogramów/decylitr), podczas gdy według Światowej Organizacji Zdrowia (WHO) ryzykowny poziom to 10 µg/dl.

W 2013 r. prowadziliśmy także zakrojony na dużą skalę program badań zdrowia mieszkańców gmin Jerzmanowa i Żukowice, którzy są narażeni na niedogodności zapachowe wynikające z sąsiedztwa szybu wydechowego SG-2. W minionym roku do programu zgłosiło się 350 mieszkańców tych gmin. Nie stwierdzono negatywnego wpływu emisji substancji zapachowych na zdrowie mieszkańców.



GRI SO1  
GRI EN6**Zrównoważony rozwój regionu**

Mimo pozytywnych zmian obserwowanych w ostatniej dekadzie na terenach rolniczych sąsiadujących z HM „Głogów”, nadal istnieje konieczność okresowego wapnowania gleb i systematycznej kontroli poziomu metali ciężkich w glebach. Problem ten jest przedmiotem zainteresowania społeczności lokalnych oraz organizacji rolniczych i ekologicznych.

Kwestia wsparcia w wapno nawozowe rolników powiatu głogowskiego stała się jednym z punktów „Porozumienia na rzecz zrównoważonego rozwoju Powiatu Głogowskiego”, zawartego w maju 2013 r. pomiędzy KGHM a władzami powiatu. Mocą tego porozumienia zobowiązaliśmy się do wspierania przedsięwzięć ekologicznych organizowanych na terenie powiatu, w tym uruchomienia wieloletniego programu wapnowania gleb użytkowanych rolniczo.

W 2013 r. Okręgowa Stacja Chemiczno-Rolnicza we Wrocławiu przeprowadziła badania gleb na terenie gmin Kotla i Żukowice w zakresie oznaczenia kwasowości i zasobności gleb wraz z określeniem wielkości dawki ich wapnowania. Celem badań było określenie rodzaju wapna nawozowego oraz jego ilości wyliczonych dla wszystkich chętnych producentów rolnych z gmin Kotla i Żukowice, biorących udział w zorganizowanym przez nas programie wapnowania. W efekcie uzyskano wyniki badań odczynu oraz zasobności gleb w makroelementy dla 3 076 próbek reprezentujących obszar ponad 6 700 ha. Do wapnowania wytypowano gleby, na których zabieg jest konieczny i niezbędny (pH poniżej 5,5) i uzyskano łącznie masę towarową wapna w ilości 22 480 Mg (ton) o wartości ok. 1 573 600 zł. Akcja wapnowania zostanie przeprowadzona w 2014 r.

**Fotowoltaika**

W ramach poszukiwania nowej, innowacyjnej technologii produkcji energii elektrycznej oraz uzyskania świadectw pochodzenia energii odnawialnej, tzw. zielonych certyfikatów, realizujemy od 2013 r. inwestycję budowy dwóch pilotażowych farm fotowoltaicznych o mocach ok. 100 kW każda.

Farmy zlokalizowane są na terenie Huty Miedzi „Głogów” i na terenie przy Hucie Miedzi „Legnica”. Zakończenie inwestycji nastąpi w połowie 2014 r. Zakładana produkcja energii elektrycznej całej farmy wyniesie 168 Mwh.

W ramach II etapu budowy pilotażowej farmy fotowoltaicznej trwają przygotowania do budowy kolejnej farmy o mocy ok. 100 kW, zlokalizowanej w Legnicy. W trakcie realizacji projektu zostaną przeprowadzone badania rozwiązań projektowych i technologicznych, a nasz zespół realizacyjny z ramienia spółki Energetyka zdobędzie doświadczenie w zakresie instalacji farm fotowoltaicznych.

**Energetyka wiatrowa**

Przedsięwzięcie polega na budowie i uruchomieniu dwóch zespołów elektrowni wiatrowych (farm wiatrowych) w pobliżu terenów strefy ochronnej Huty Miedzi „Głogów” w Żukowicach i w Gminie Radwanice, produkujących energię elektryczną z odnawialnego źródła. Prace nad projektem prowadzimy od 2009 r. Projekt jest na etapie oczekiwania na decyzje środowiskowe i uchwalenie planów miejscowych Gminy Radwanice i Gminy Żukowice. Wypisy z planów miejscowych są dokumentami warunkującymi możliwość wystąpienia o warunki przyłączenia farmy do sieci elektroenergetycznej. Moc zainstalowanej farmy wyniesie 34,5 MW.



Po uwzględnieniu dodatkowych ograniczeń środowiskowych, jak hałas i przeloty nietoperzy, wielkość produkcji rocznej wyniesie 93 357 MWh.

Prognozowana produkcja stanowi ok. 30% zapotrzebowania KGHM na świadectwa pochodzenia zielonej energii i ok. 3,5% naszego zapotrzebowania na energię elektryczną.

Według wewnętrznych szacunków koszt wyprodukowania 1 MWh energii elektrycznej przez farmę Żukowice-Radwanice będzie stanowił ok. 93% kosztu energii przewidzianego dla farmy referencyjnej, zdefiniowanej przez Ministerstwo Gospodarki dla potrzeb systemu aukcyjnego.

## Uprawa roślin energetycznych

Dostosowując się do wymogów obowiązujących przepisów prawnych z zakresu odnawialnych źródeł energii (OZE) oraz mając na celu korzyści ekonomiczne, a także proekologiczny wizerunek KGHM, zdecydowaliśmy się założyć i prowadzić plantacje roślin energetycznych na obszarach pozostających w bezpośrednim oddziaływaniu Huty Miedzi „Głogów”. Uprawa ze względu na okres żywotności plantacji przewidziana jest na ok. 20 lat (liczona od założenia ostatniej plantacji w 2017 r.), a ostateczny termin jej likwidacji to 2037 r.

Projekt obejmuje uprawę roślin energetycznych na terenach byłych stref ochronnych należących do KGHM zlokalizowanych w rejonie Huty Miedzi „Głogów” oraz produkcję i sprzedaż własnej biomasy wytwarzanej z wierzby energetycznej.

Szacowany plon po ścinie właściwej przeliczany jest na ok. 24 tony z ha.

Gatunkami roślin przeznaczonymi pod uprawę są różne odmiany wierzby energetycznej. Rośliny te wykorzystują do wegetacji metale ciężkie znajdujące się w glebie, dlatego też uprawa ich na gruntach zdegradowanych przez przemysł, w których występują metale ciężkie, jest uzasadniona.

Możliwość wykorzystania biomasy przy współpalaniu spowodowała, że uprawa wierzby energetycznej kwalifikuje się, jako bardzo dobre wieloletnie źródło energii odnawialnej.

Wartość opałowa zrębki z wierzby przy 30% wilgotności wynosi ok. 12 MJ/kg. Planowana powierzchnia uprawy wynosi ok. 780 ha.

Docelowa powierzchnia zależy od sukcesywnego przekazywania gruntów przez KGHM pod plantacje w postaci wieloletnich umów dzierżawy. Obecnie uprawy obejmują obszar 379,2038 ha i są prowadzone przez wyspecjalizowane firmy zewnętrzne.

Nasza spółka Energetyka przy opracowaniu biznesowego planu projektu, kierowała się głównymi wariantami ekonomicznymi, które zakładały: uprawę i sprzedaż biomasy po cenach rynkowych oraz uprawę i współpalanie biomasy we własnych źródłach. Spółka, prowadząc działalność rolniczą i uprawiając rośliny energetyczne, otrzymuje co roku z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa dopłaty w ramach jednolitej płatności obszarowej.

## Badania i rozwój

Agata Juzyk,  
Dyrektor  
Departamentu  
Badań  
i Innowacji  
KGHM Polska  
Miedź



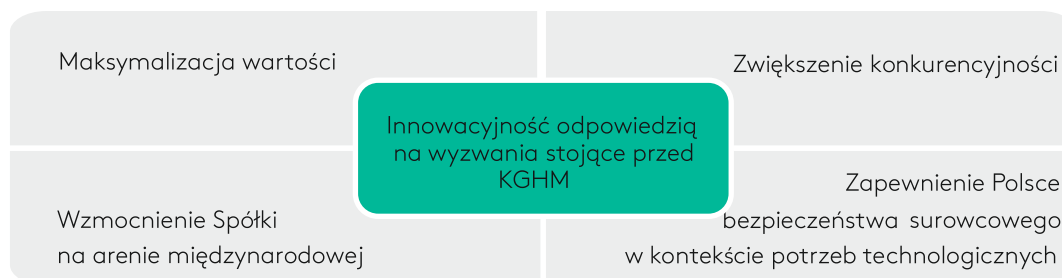
Innowacje to wyzwanie dla każdej firmy. Wymagają umiejętności nowego spojrzenia na organizację, zakwestionowania status quo, pasji i determinacji przy wdrażaniu opracowanych rozwiązań. Przemysł wydobywczy rzadko kojarzy się z postępem i innowacjami, które zasadniczo odmieniają jego oblicze w krótkim okresie. Prowadzona przez KGHM działalność innowacyjna wskazuje jednak, że może być inaczej. Zaangażowanie w badania i rozwój towarzyszy nam od początku działalności. Wciąż szukamy rozwiązań technologicznych umożliwiających zmierzenie się z naszym bogatym, ale niezwykle trudnym złożem. Realizujemy projekty zmierzające do poprawy bezpieczeństwa i warunków pracy, utrzymania wysokich standardów systemów ochrony środowiska, zwiększenia efektywności technologicznej oraz obniżki kosztów produkcji. Obecnie poważnym wyzwaniem jest poszukiwanie i rozwój technologii umożliwiających zrównoważoną eksploatację złóż głębokich w warunkach, z jakimi do tej pory nie mieliśmy do czynienia.

Jednak innowacje to nie tylko nowe technologie, produkty i procesy. To również ogromne wyzwanie w sferze społecznej, któremu staramy się sprostać w nowatorski sposób, budując dialog wokół naszych kluczowych inwestycji. Niezwykle istotne jest również wypracowanie skutecznego modelu współpracy i wymiany wiedzy oraz doświadczeń pomiędzy wewnętrznymi specjalistami a światem nauki. Dlatego, we współpracy z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju, stworzyliśmy Badawczy Program Sektorowy CUBR, który współfinansowany ze środków publicznych przyczynia się do rozwoju sektora metali nieżelaznych w Polsce.

Przez lata działalności zbudowaliśmy silne relacje z wiodącymi ośrodkami naukowo-badawczymi, które dostarczają nam ciekawych i nowatorskich rozwiązań. Działając w ścisłej współpracy z naszymi ekspertami, przyczyniają się do tworzenia wewnętrznej mądrości organizacji. Staramy się również stymulować i wspierać kreatywność pracowników firmy, którzy na przykład poprzez Giełdę Wynalazczości mogą zgłaszać swoje pomysły na usprawnienia, nierzadko wdrażane w praktykę gospodarczą. W innowacjach upatrujemy bowiem swojej szansy i możliwości zapewniania Spółce i regionowi trwałego i zrównoważonego rozwoju.

KGHM jest Spółką o globalnym zakresie działania, która dąży w obszarze badań i rozwoju do modelu organizacji opartej na wiedzy. Poprzez intensywność współpracy ze światem nauki stała się w ostatnich latach kołem napędowym postępu naukowo-technicznego na skalę niespotykaną w innych

polskich przedsiębiorstwach. Strategia badawcza Spółki koncentruje się na poprawie efektywności procesów produkcyjnych, rozwoju nowych technologii w górnictwie, przeróbce rud oraz metalurgii metali nieżelaznych, skutecznym zarządzaniu ryzykiem przemysłowym, a także na rozwoju bazy zasobowej.



W KGHM realizowanych jest rocznie kilkadziesiąt zadań o charakterze badawczo-rozwojowym. Są to zarówno duże, kluczowe dla Spółki projekty, które zmieniają w znaczącym stopniu stosowane technologie, jak również mniejsze projekty stanowiące naszą odpowiedź na potrzeby poszczególnych elementów ciągu technologicznego. Ich efektem jest ciągła poprawa efektywności technologiczno-ekonomicznej.

Wiele powstających rozwiązań ma charakter unikatowy – nie tylko w skali KGHM, ale również w skali kraju i świata.

Celem KGHM jest wdrożenie koncepcji tzw. Inteligentnej Kopalni, a następnie w pełni zintegrowanego Inteligentnego Ciągu Produkcyjnego zapewniającego bezpieczeństwo, efektywność technologiczną, jak również możliwość sprawnego i elastycznego zarządzania całością procesów produkcyjnych.

Wśród wyzwań, na których skupiamy się obecnie w działalności badawczo-rozwojowej, należy wymienić opracowanie efektywnej technologii eksploatacji złóż głębokich.

Obszar ten obejmuje projekty związane z wprowadzeniem technologii mechanicznego urabiania złoża, jak również projekty związane z automatyzacją poszczególnych operacji w obecnie prowadzonej technologii urabiania, opracowanie efektywnych technologii poziomego i pionowego transportu urobku oraz wyprowadzenie pracowników ze stref zagrożeń związanych z eksploatacją górotworu na dużych głębokościach w warunkach zagrożeń skojarzonych.

Poszukujemy również nowych metod pozyskiwania surowców, w tym innowacyjnych metod biohydrometalurgicznych. Wspólnie z partnerami z Niemiec i Francji opracowujemy technologię efektywnego biohydrometalurgicznego przetwarzania i odzysku metali krytycznych i rzadkich. Analizowane są również możliwości rozwoju technologii eksploatacji dna morskiego i oceanicznego.

W obszarze przeróbki rud skupiamy uwagę na technologiach znacznie ograniczających zużycie energii i zwiększających odzysk

metali przy utrzymaniu wysokiej jakości koncentratów dostarczanych do hut miedzi. Głównym wyzwaniem badawczym w obszarze metalurgii jest wsparcie hutnictwa w zakresie optymalizacji ciągu produkcyjnego związanej z przejściem na technologię zawieszinową w Hucie Miedzi „Głogów I” oraz opracowanie technologii umożliwiających zwiększenie ilości odzyskiwanych metali i minimalizację oddziaływania hutnictwa na środowisko. Jednym z głównych celów jest opracowanie nowej technologii odmiedziowania żużla zawieszinowego, która doprowadzi do jeszcze lepszego odzysku metali z odpadów, przy jednoczesnym zmniejszeniu zużycia energii.

Ochrona środowiska naturalnego i minimalizowanie uciążliwości związanych z funkcjonowaniem naszego przemysłu jest jednym z priorytetów badawczych Spółki, która korzysta z najnowszych dostępnych technologii w obszarze zagrożeń sejsmicznych, deformacji terenu, analiz akustycznych i innych.

Często, we współpracy ze środowiskiem akademickim udaje się nam podnieść i tak wysokie już standardy środowiskowe. Pracujemy

również nad zmianą technologii składowania odpadów wydobywczych na zagęszczone oraz projektujemy technologię i instalację, które w niedalekiej przyszłości umożliwią zatłaczanie części odpadów do pustek po wyrobiskach poeksploatacyjnych (tzw. zrobów górniczych).

Ważnym kierunkiem badań są także prace nad sekwestracją, czyli wyłapywaniem i składowaniem dwutlenku węgla w celu ograniczenia jego emisji do atmosfery. Istotna część wydatków na badania i rozwój ponoszona jest na kwestie związane z bezpieczeństwem pracy pracowników Spółki, firm współpracujących oraz mieszkańców Zagłębia Miedziowego.

Realizowany na szeroką skalę program badawczy wymaga od nas ciągłego inwestowania w postęp naukowo-techniczny. Działalność badawczo-rozwojową finansujemy przede wszystkim ze środków własnych, coraz częściej sięgamy również po środki publiczne, wspierające udział polskich przedsiębiorstw w projektach rozwojowych.

### Wybrane inicjatywy badawczo-rozwojowe KGHM sfinansowane w ostatnich latach ze środków publicznych

Współfinansujący	Inicjatywa
Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości	Opracowanie technologii eksploatacji z wykorzystaniem kompleksu urabiającego ACT przez KGHM
	Technologia hydrometalurgicznego przetwarzania koncentratów i półproduktów miedzi
	Opracowanie technologii zgazowania węgla dla wysoko efektywnej produkcji paliw i energii elektrycznej
Narodowe Centrum Badań i Rozwoju	Opracowanie nowej kategoryzacji zagrożeń naturalnych w podziemnych zakładach górniczych wraz z jej doświadczalną weryfikacją
	Adaptacja i implementacja metodologii Lean w kopalniach miedzi
	Rozwój wysokotemperaturowych reaktorów do zastosowań przemysłowych

Staramy się wykorzystywać możliwości współpracy międzynarodowej, jaką dało wejście Polski do Unii Europejskiej. Wśród projektów innowacyjnych z udziałem Spółki oraz jednostek z Grupy KGHM, finansowanych w ramach wspólnotowych programów ramowych należy wymienić takie inicjatywy, jak Biomine, Bioshale, IRIS, LAGUNA, PROMINE oraz I2Mine.

W ramach współpracy międzynarodowej, poprzez zadeklarowanie chęci udziału w Programie Ramowym Horyzont 2020 - największym w historii programie finansowania badań naukowych i innowacji w Unii Europejskiej - w 2013 r. przygotowaliśmy w obrębie konsorcjów wnioski do złożenia w 2014 r. w następujących projektach:

1. Blue Atlantis – Innovative Mining of Marine Mineral Resources – A European Pilot Mining. (Test in the Atlantic on Tools, Facilities, Operations and Concepts).
2. Spire – Integrated Process Control - Using Distributed In-Situ Sensors Integrated into Raw Material and Energy Feedstock.
3. BioMore – An alternative deep Mining.
4. SUBGraph – Materials under extreme conditions.

Dla KGHM ważnym źródłem wiedzy i rozwiązań technologicznych są również procesy związane z innowacyjnością pracowników Spółki. Na drodze twórczości wynalazczej i racjonalizatorskiej operatorzy, technicy i inżynierowie doskonalą istniejące procesy

technologiczne, maszyny i urządzenia. Istotną zaletą wynalazczości pracowniczej (w tym racjonalizacji) jest to, że rozwiązania techniczno-organizacyjne są dokonywane przez pracowników Spółki, mających ścisły związek z praktyką - z reguły na ich własnych stanowiskach pracy - i mających doświadczenia zawodowe oraz umiejętność trafnego dostrzegania niedoskonałości w procesach produkcyjnych. Stanowi to niezwykle efektywne źródło innowacji.

Stymulowanie kreatywności pracowników każdego szczebla utrwała nawyk ciągłego doskonalenia. Z tego względu tak istotne jest stwarzanie klimatu nowatorskiego myślenia i rozwiązywania problemów w Spółce.

Jednym z rozwiązań wprowadzonych do stosowania w ramach innowacyjności pracowniczej jest nagrodzenie w 2013 r. Tytułem Mistrza Techniki NOT Zagłębia Miedziowego za wybitne osiągnięcia w dziedzinie techniki rozwiązania pt. „Przewoźna stacja transformatorowo-rozdzielcza na napięcie 110/10 kV”.

Wiedza i doświadczenie pracowników stanowią bardzo cenny zasób. Naszym celem jest zbudowanie organizacji opartej na wiedzy. KGHM ma ku temu doskonały potencjał, płynący z wartości firmy, jaką stanowi współdziałanie. Cenimy pracę zespołową, dzielenie się wiedzą i doświadczeniem oraz otwartość na nowe możliwości. Szczególnie obecnie, gdy możemy czerpać z wielokulturowości KGHM, jako firmy międzynarodowej.



Zamierzamy jak najlepiej wykorzystać zgromadzoną w Spółce wiedzę poprzez wzmocnienie komunikacji i współpracy pomiędzy ekspertami reprezentującymi różne jednostki organizacyjne w ramach naszej Grupy Kapitałowej. Godnym uwagi przykładem naszego podejścia w tym obszarze jest nowy projekt - Centrum Wiedzy. Powstało ono w 2013 r. z połączenia umową konsorcjum czterech spółek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej KGHM:

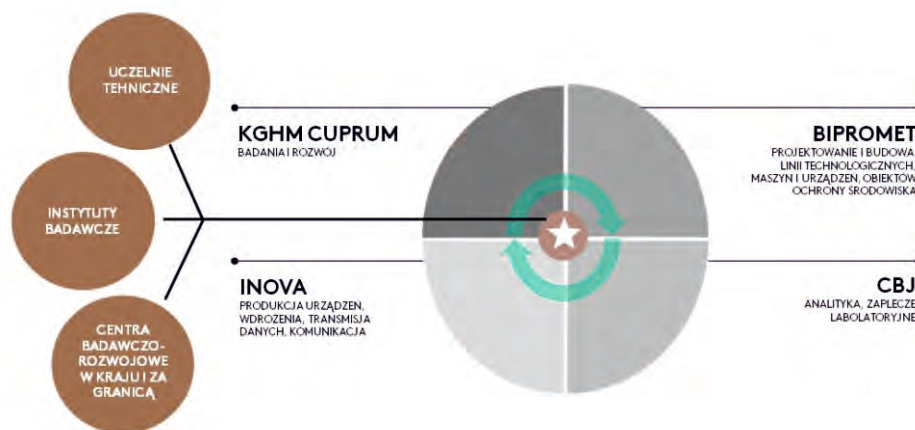
- ▶ KGHM CUPRUM (badania i rozwój),
- ▶ INOVA (produkcja urządzeń, wdrożenia, transmisja danych, komunikacja),
- ▶ BIPROMET (projektowanie i budowa linii technologicznych, maszyn i urządzeń,

obiektów ochrony środowiska), ochrony środowiska),

- ▶ CBJ (nowoczesna analityka, zaplecze laboratoryjne).

Spółki te charakteryzuje bardzo dobre wyposażenie laboratoryjno-technologiczne oraz wysoko kwalifikowana i liczna kadra. Reprezentują one duży potencjał intelektualny, dlatego kierując się chęcią połączenia ich odrębnych do niedawna sił, postanowiliśmy zbudować w oparciu o nie nową jakość. Obecnie Centrum Wiedzy znajduje się w zaawansowanej fazie formowania. Określone są ramy organizacyjne nowego podmiotu, jego cele biznesowe, obszary działalności na podstawie kompetencji i potrzeb klientów, w tym klienta strategicznego, tj. KGHM Polska Miedź.

#### Utworzenie Globalnego Centrum Wiedzy KGHM w Polsce



Centrum Wiedzy zapewni koordynację strategicznych programów badawczo-rozwojowych, prowadzonych w ramach wspólnego przedsięwzięcia spółek Grupy KGHM oraz partnerów zewnętrznych, umożliwi również adekwatny do potrzeb rozwój kompetencji i kapitalizację wiedzy istniejącej i tworzonej w ramach Grupy.

Centrum Wiedzy reprezentuje nowoczesną infrastrukturę techniczną z ponad czterdziestoletnim doświadczeniem naukowym i praktycznym oraz dorobkiem w dziedzinie tworzenia i wprowadzania innowacyjnych

rozwiązań. Stawia sobie za cel stymulowanie interdyscyplinarnych projektów badawczo-rozwojowych w całej Grupie Kapitałowej KGHM w Polsce i za granicą. Do współpracy w ramach projektów realizowanych przez Centrum Wiedzy

planujemy zapraszać również inne jednostki naukowo-badawcze oraz krajowe uczelnie techniczne.

Koncepcja działalności Centrum Wiedzy uwzględnia ideę zarządzania wiedzą w KGHM i w bezpośrednim otoczeniu Spółki. Stworzenie silnego ośrodka naukowo-badawczego, działającego przy tak dużej organizacji jak KGHM, wpisuje się w liczne przykłady podobnych działań na świecie, gdzie na potrzeby firmy matki tworzone są ośrodki wytwarzające wiedzę i rozwiązania decydujące o przewadze konkurencyjnej przedsiębiorstwa.

## KGHM, a świat nauki

Od lat intensywnie współpracujemy z instytutami i wiodącymi jednostkami naukowymi w Polsce i za granicą: Akademią Górniczo-Hutniczą w Krakowie, Politechniką Wrocławską i Politechniką Śląską, Głównym Instytutem Górnictwa w Katowicach, Instytutem Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią Polskiej Akademii Nauk w Krakowie, Instytutem Metali Nieżelaznych w Gliwicach, Uniwersytetem w Lund i Lulea w Szwecji, Oulu Finlandia i innymi.

W 2013 r. zawarliśmy umowę wykonawczą do porozumienia z 2012 r. z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR). Dzięki temu powstało wspólne przedsięwzięcie o nazwie CuBR, polegające na wsparciu badań naukowych oraz prac rozwojowych dla przemysłu metali nieżelaznych.



Przedsięwzięcie obejmuje pełen obszar przemysłu wydobywczego. Jego celem jest zwiększenie konkurencyjności polskiej gospodarki w obszarze przemysłu metali nieżelaznych: osiągnięcie istotnego postępu technologicznego oraz wypracowanie rozwiązań umacniających pozycję polskiej branży metali nieżelaznych jako uczestnika globalnego rynku. Finansowanie otrzymają wyłonione w konkursach innowacyjne badania i prace rozwojowe, związane z nowymi technologiami wydobywania, procesami metalurgicznymi, nowymi wyrobami i ich recyklingiem przy jednoczesnym obniżeniu kosztów środowiskowych. GRI 4.16.

Celem programu jest przygotowanie kadr i wyposażenia do realizacji zadań z obszaru działalności KGHM, co umożliwi dostęp do nowych metod badawczych w kraju, jak również do absolwentów szkół wyższych przygotowanych do pracy w przemyśle metali nieżelaznych, w tym w naszej Spółce.

Całkowity budżet programu zaplanowanego na 10 lat, to 200 mln zł. KGHM i NCBiR sfinansują go w połowie. Program CuBR to pierwsza inicjatywa, w której polska spółka o zasięgu międzynarodowym zaproponowała agencji rządowej finansowanie współpracy badawczo-rozwojowej.



Przedsięwzięcie obejmuje cztery obszary dotyczące górnictwa, przeróbki, metalurgii oraz wpływu przemysłu metali nieżelaznych na środowisko, tj.:

1. Górnictwo i Geologia.
2. Przeróbka rud.
3. Metalurgia, przetwórstwo, nowe materiały.
4. Ochrona środowiska, zarządzanie ryzykiem, efektywność w biznesie.

Do najważniejszych projektów uruchomionych w ramach I edycji Konkursu CuBR należą:

- ▶ „Opracowanie innowacyjnej technologii udostępniania złoża głębokiego” w obszarze Górnictwo i geologia,
- ▶ „Innowacyjna technologia efektywnego rozdrabniania na potrzeby przygotowania rud metali nieżelaznych do wzbogacenia” w obszarze Przeróbka rud,
- ▶ „Opracowanie innowacyjnej hydrometalurgicznej technologii produkcji metali nieżelaznych z koncentratów KGHM” oraz „Opracowanie innowacyjnego rozwiązania technologicznego do procesu

odmiedziowania żużla w procesie zawieszinowego otrzymywania miedzi” w obszarze Metalurgia, przetwórstwo, nowe materiały.

Kolejną istotną inicjatywą realizowaną przez nas wspólnie ze światem nauki jest Knowledge and Innovation Community, KIC (Wspólnota wiedzy i innowacji). To wysoce zintegrowane partnerstwo funkcjonujące przy Europejskim Instytucie Innowacji i Technologii (EIT), które w celu stworzenia nowych innowacji skupia obszary, takie jak: edukacja, technologia, badania, biznes, przedsiębiorczość. Przyszły KIC surowcowy ma mieć duży wpływ na Komisję Europejską w zakresie polityki surowcowej. Polskie Konsorcjum KIC Raw MatTERS współtworzą: KGHM, KGHM ZANAM, Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie, Instytut Metali Nieżelaznych Wrocławskie Centrum Badań EIT+ oraz Politechnika Wrocławska.

Innym przykładem współpracy z krajowymi uczelniami było otwarcie w październiku 2013 r. wraz z Akademią Górniczo-Hutniczą w Krakowie (AGH) Laboratorium Pierwiastków Krytycznych na Wydziale Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska. Laboratorium jest jednostką w strukturze AGH, która powstała z inicjatywy Wydziału Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska oraz KGHM. Laboratorium zostało wyposażone przez Spółkę w mikrosondę elektronową, która służy do analizy składu chemicznego ciał stałych w mikroobszarze.

## Kluczowe dane

### 1. Emisje

W KGHM Polska Miedź monitorowana jest emisja gazów cieplarnianych zgodnie z wymaganiami Europejskiego Systemu Handlu Uprawnieniami do Emisji (ETS), w którym obligatoryjnie od 2013 r. uczestniczą nasze Instalacje Głównego Ciągu Technologicznego (GCT), tj. Huta Miedzi „Głogów”, Huta Miedzi „Legnica”, bloki gazowo-parowe w Polkowicach i Głogowie. Prowadzony w KGHM monitoring jest szerszy niż wymagany przez system handlu emisjami i dotyczy gazów ciepła i energii elektrycznej w odniesieniu do emisji bezpośredniej i pośredniej (z tytułu zużywanego ciepła i energii elektrycznej).

W bilansie emisji uwzględniamy gazy cieplarniane wymienione w Ustawie z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych,

tj. dwutlenek węgla ( $\text{CO}_2$ ), tlenek dwuazotu (podtlenek azotu, tlenek azotu I,  $\text{N}_2\text{O}$ ), metan ( $\text{CH}_4$ ), sześćfluorek siarki ( $\text{SF}_6$ ) i fluorowęglowodory.

### 1.1. Emisje bezpośrednie

*Emisje bezpośrednie - emisje ze źródeł będących własnością organizacji raportującej lub przez nią kontrolowanych.*

GRI EN18

W latach 2005-2013 przy stabilnym i niezmiennym układzie technologicznym nastąpił w Spółce nieznaczny wzrost emisji bezpośredniej towarzyszący niewielkiemu wzrostowi produkcji miedzi elektrolitycznej. W latach 2014-2018 przewidujemy zmniejszenie sumarycznej emisji bezpośredniej  $\text{CO}_2$  instalacji uczestniczących w systemie handlu emisjami o ok. 10%. Redukcja ta będzie wynikała głównie z następujących działań:

- ▶ zmiany technologii pieców szybowych na proces zawieszinowy w Hucie Miedzi „Głogów I”, co będzie skutkowało ok. dwukrotnym zmniejszeniem emisji bezpośredniej,
- ▶ wzrostu udziału złomów we wsadzie, co wymaga znacznie niższego zużycia energii i powoduje znacznie niższą emisję  $\text{CO}_2$  (dla niektórych złomów o 70%),
- ▶ pełnego wprowadzenia do eksploatacji bloków gazowo-parowych w Polkowicach i Głogowie, ograniczających pracę elektrociepłowni węglowych spółki Energetyka o wyższej emisyjności,

- ▶ innych działań: racjonalizacji zużycia paliw, optymalizacji obiegu materiałów w ciągu technologicznym itp.

## 1.2. Emisje pośrednie

*Emisje pośrednie - emisje wynikające z działalności organizacji generowane w źródłach będących własnością innych organizacji lub przez nie kontrolowanych.*

W latach 2005-2012 emisja pośrednia spadła zarówno z tytułu niższego zużycia ciepła i energii elektrycznej łącznie z poziomu ponad 2,9 mln Mg do 2,2 mln Mg (o ok. 24%).

Poziom redukcji jest m.in. wynikiem realizacji od 2011 r. Programu Oszczędności Energii, którego najbardziej efektywne przedsięwzięcia to:

- ▶ wymiana maszyn flotacyjnych w ZWR Lubin, ZWR Rudna i ZWR Polkowice na maszyny flotacyjne o dużych pojemnościach z nowymi rozwiązaniami mechanizmów flotujących pozwalających na osiągnięcie lepszych parametrów technologicznych przeprowadzona w latach 2011-2013,
- ▶ wymiana wirników wentylatorów głównego przewietrzania przy szybach zakładów górniczych,
- ▶ modernizacja układu hydrotransportu odpadów poflotacyjnych do składowiska „Żelazny Most”,

- ▶ wymiana maszyny wyciągowej i jej napędu na układ zawierający regeneratywny przemiennik częstotliwości umożliwiający odzysk energii przy hamowaniu i bezstratną regulację prędkości obrotowej.

Dalsze ograniczenie emisji pośredniej w następnych latach planowane jest dzięki obniżce zużycia energii elektrycznej oraz ciepła, m.in. poprzez:

- ▶ odzyskanie i zagospodarowanie ciepła odpadowego w Hucie Miedzi „Głogów”,
- ▶ modernizację sieci rurociągów i pompowni odpadów poflotacyjnych w rejonach Zakładów Wzbogacania Rud,
- ▶ modernizację w naszych oddziałach oświetlenia oraz wymianę silników, pomp, wentylatorów, turbodmuchaw, układów napędowych i transformatorów na małostratne,
- ▶ zastosowanie nowych i nowoczesnych urządzeń technicznych w hutach, zakładach wzbogacania i kopalniach.

## 1.3. Emisja całkowita

Sumaryczna emisja (bezpośrednia i pośrednia) wszystkich gazów cieplarnianych spadła w okresie 2005-2012 z ponad 4,3 mln Mg CO<sub>2</sub>e (tona ekwiwalentu dwutlenku węgla) do 3,7 mln Mg CO<sub>2</sub>e, tj. o około 14%.

GRI EN16  
\* Z uwzględnieniem eksportu gazów do spółki Energetyka.

Łączne bezpośrednie i pośrednie emisje gazów cieplarnianych w KGHM Polska Miedź według wagi	Jednostka miary	2011	2012	2013
Łączne emisje gazów cieplarnianych rozumianych jako suma emisji pośrednich i bezpośrednich*	Mg CO <sub>2</sub> e	3 957 134	3 725 647	3 729 789





Janusz Piątkowski,  
Dyrektor  
Departamentu Polityki  
Ekologicznej KGHM  
Polska Miedź

KGHM Polska Miedź funkcjonuje w sektorze szczególnie wrażliwym na wpływ kosztów polityki energetyczno-klimatycznej, co znalazło potwierdzenie w ujęciu w 2009 r. „produkcji miedzi” i „kopalnictwa rud metali nieżelaznych” w wykazie sektorów narażonych na znaczące ryzyko ucieczki emisji (tzw. carbon leakage).\*

GRI EC2

Od lat realizujemy program systematycznego obniżania emisji procesowych zarówno gazowych, jak i pyłowych. Rezultatem tych działań jest uzyskanie parametrów emisyjnych zgodnych z ustawodawstwem Unii Europejskiej, jak i prawem krajowym. Nasze instalacje hutnicze spełniają zatem rygorystyczne normy emisyjne, a stan urządzeń ochrony atmosfery oraz wpływ działalności na otoczenie jest systematycznie kontrolowany przez państwowe służby ochrony środowiska. Potwierdzeniem wysokiego stopnia ochrony powietrza przed wpływem emisji pochodzących z procesów produkcyjnych, jest uzyskanie i utrzymanie w hutach miedzi pozwoleń zintegrowanych, szczegółowo ograniczających możliwości negatywnego oddziaływania na środowisko. Prowadzone obecnie inwestycje modernizacyjne w obszarze Głównego Ciągu Technologicznego powinny w perspektywie do 2017 r. zapewnić dalszy spadek emisji CO<sub>2</sub> do atmosfery.

\*  
Decyzja Komisji  
z 24.12.2009 r.  
ustalająca, zgodnie  
z dyrektywą  
2003/87/WE  
Parlamentu  
Europejskiego i Rady,  
wykaz sektorów  
i podsektorów  
uważanych  
za narażone  
na znaczące ryzyko  
ucieczki emisji.

Podkreślając wysoki stopień ochrony środowiska w KGHM Polska Miedź, zbudowany przez wieloletnie inwestycje proekologiczne, musimy zauważyć, że osiągnęliśmy już tak niski poziom emisji, iż jego dalsze zmniejszenie będzie niemożliwe z przyczyn technologicznych, przy zachowaniu racjonalnych kosztów. Wsadem do produkcji hutniczej są koncentraty miedzi pochodzące z własnych złóż miedzi, zawierające zarówno węgiel nieorganiczny (węglany), jak i organiczny, który jest pierwotnym i zasadniczym źródłem CO<sub>2</sub>, uwalnianym w hutniczych procesach pirometalurgicznych. Określony, stały ładunek węgla w rudach miedzi, osiągnięty już wysoki poziom ochrony atmosfery przed emisjami gazowymi oraz prowadzenie instalacji technologicznych spełniających wymagania najlepszych dostępnych technik (BAT), ograniczają możliwości dalszej redukcji emisji CO<sub>2</sub> w instalacjach hutniczych Spółki.

Przeprowadzone prace studialne, dotyczące możliwości wychwytywania strumieni gazów zawierających CO<sub>2</sub> oraz ich transportu i zatłaczania do podziemnych struktur pogazowych, potwierdziły brak ekonomicznej wykonalności takiego rozwiązania. Uzyskane dane analityczne wskazały, że szacunkowe koszty inwestycyjne budowy instalacji wychwytywania CO<sub>2</sub> tylko w Hucie Miedzi „Głogów” sięgnęłyby poziomu 238 mln euro, a koszt operacyjny wyniósłby 74 euro za tonę CO<sub>2</sub>. Przedstawione koszty budowy i instalacji nie obejmują kosztów, jakie należałoby ponieść na zatłoczenie wychwyconego gazu do podziemnych przestrzeni po wydobyciu gazu ziemnego.

Podkreślić trzeba także, że z dużym zaniepokojeniem przyjęliśmy propozycje Komisji Europejskiej zawarte w Komunikacie z 22 stycznia 2014 r. w sprawie ram polityki Unii Europejskiej dotyczących klimatu i energii do roku 2030, w szczególności zaś dotyczące podniesienia wiążącego celu redukcji emisji CO<sub>2</sub> do 40%.

Polityka energetyczno-klimatyczna Unii Europejskiej wpływa na KGHM Polska Miedź w sposób bezpośredni i pośredni. Jeśli chodzi o wpływ bezpośredni - średnioroczny poziom emisji CO<sub>2</sub> z GCT KGHM (przede wszystkim z produkcji hutniczej) w latach 2013-2020 szacujemy na poziomie 1,5 mln ton/rok. Dodatkowo ok. 0,3 mln/ton rok emitowane jest przez źródła wytwórcze należące do spółki Energetyka pracującej bezpośrednio na potrzeby GCT. W przypadku pośredniego wpływu poprzez rynek energii należy podkreślić, iż wydobycie i przetwórstwo rudy miedzi oraz produkcja hutnicza to procesy elektrochłonne. Przy średnim zużyciu na poziomie 2,5 TWh/rocznie należymy do największych konsumentów energii elektrycznej w Polsce. Pomimo własnych źródeł wytwórczych ponad 70% energii elektrycznej musimy kupować na rynku. W perspektywie do 2030 r. spodziewamy się dalszego wzrostu zapotrzebowania na energię do poziomu nawet 3 TWh/rok w związku z zagospodarowaniem coraz głębiej położonych partii złoża, wydłużającymi się trasami odstawy urobku i coraz bardziej wymagającymi warunkami klimatyzacyjnymi.

Cena miedzi jest ustalana przez giełdę w skali globalnej. KGHM Polska Miedź nie posiada żadnych możliwości przeniesienia dodatkowych kosztów produkcji miedzi na swoich klientów poprzez wzrost cen produktu. Dlatego jakkolwiek wzrost kosztów związany z zaostreniem celów polityki klimatyczno-energetycznej UE, bez przyjęcia analogicznych celów na poziomie globalnym, będzie automatycznie skutkował pogorszeniem rentowności przedsiębiorstwa.

Z uwagi na ryzyko znaczącego wzrostu kosztów wytwarzania energii elektrycznej w Krajowym Systemie Elektroenergetycznym rozpoczęliśmy działania związane z przystąpieniem do Projektu Budowy Pierwszej Elektrowni Jądrowej w Polsce o mocy ok. 3 000 MW. Udział na planowanym poziomie 10% stanowi dla Spółki szansę na długoterminowe (nawet do 60 lat) zabezpieczenie energii elektrycznej na potrzeby GCT po przewidywalnej cenie i uniezależnienie się od ryzyka rynkowego.

**Istotne emisje do powietrza** - emisje do powietrza, regulowane konwencjami międzynarodowymi i/albo prawem i regulacjami krajowymi, łącznie z emisjami będącymi przedmiotem odrębnych pozwoleń środowiskowych organizacji raportującej.

Emisja związków NO <sub>x</sub> , SO <sub>x</sub> i innych istotnych związków emitowanych przez KGHM Polska Miedź do powietrza według rodzaju związku i wagi w 2013 r.		[kg]	GRI EN20
	Pył PM10	530 772	
	Cu	9 026	
	Pb	4 483	
	Co <sub>2</sub>	2 791 054	
	SO <sub>2</sub>	5 007 361	
	NO <sub>x</sub>	1 291 951	

## 2. Wykorzystane surowce

GRI EN1

Wykorzystane surowce w KGHM Polska Miedź według wagi i objętości	Jednostka miary	2011	2012	2013
Wydobycie rud miedzi	Mg w.w.*	31 240 837	31 725 395	32 215 220

\* Z wodą.

## 3. Zużycie energii

**Energia pośrednia** - energia produkowana poza terenem organizacji raportującej wykorzystywana w celu zaspokajania pośredniego zapotrzebowania organizacji na energię (np. prąd, ogrzewanie lub chłodzenie).

**Źródło pierwotne** - pierwotna forma energii wykorzystywanej do zaspokajania zapotrzebowania na energię organizacji raportującej. Energia ta jest wykorzystywana albo do wytwarzania energii finalnej (np. ogrzewanie przestrzeni, transport), albo do produkowania przejściowych form energii, takich jak elektryczność czy ciepło. Wśród przykładów źródeł pierwotnych są nieodnawialne źródła energii, takie jak węgiel, gaz ziemny, ropa czy energia jądrowa. Obejmuje ona również źródła odnawialne, takie jak biomasa, energia wiatrowa, słoneczna, geotermalna czy wodna. Energia pierwotna może być wykorzystywana na terenie organizacji (np. gaz ziemny do ogrzania budynków organizacji) lub poza jej terenem (np. gaz ziemny wykorzystywany przez elektrownie dostarczające energię do urzędów organizacji).

**Energia bezpośrednia** - formy energii dostarczanej do organizacji raportującej. Może być wykorzystywana albo przez organizację na jej obszarze, albo eksportowana do innych użytkowników. Energia bezpośrednia może mieć formę pierwotną (np. gaz ziemny do ogrzewania) albo pośrednią (np. elektryczność). Można ją nabywać, wydobywać (np. węgiel, gaz ziemny, ropa), zbierać w postaci plonów (np. energia z biomasy), pozyskiwać (np. energia słoneczna, wiatrowa) albo dostarczać do organizacji w inny sposób.

**Bezpośrednie zużycie energii** - energia wykorzystywana przez organizację oraz jej produkty i usługi.

### Zużycie energii (bezpośrednie i pośrednie) w KGHM Polska Miedź według źródeł

GRI EN3

Bezpośrednie zużycie energii w KGHM Polska Miedź według pierwotnych źródeł energii	Jednostka miary	2011	2012	2013
Łączne zużycie energii bezpośredniej	GJ	8 703 031	8 628 172	8 985 595
Łączne zużycie energii bezpośredniej według odnawialnych źródeł pierwotnych	GJ	0	486	0
Łączne zużycie energii bezpośredniej według nieodnawialnych źródeł pierwotnych:	GJ	8 703 031	8 627 686	8 985 595
Gaz ziemny		3 633 387	3 636 844	3 873 770
Benzyna		2 899	1 077	2 233
Ropa naftowa		125 073	1 257	0
Olej opałowy		133 063	186 111	159 341
Olej napędowy		1 339 067	1 217 736	1 261 088
Płynny gaz (LPG)		9	0	125
Etan		166	0	0
Inne (m.in. koks i półkoks)		3 469 367	3 584 661	3 689 038

GRI EN4

Pośrednie zużycie energii według pierwotnych źródeł	Jednostka miary	2011	2012	2013
Zużycie energii pośredniej w odniesieniu do energii przejściowej	GJ	11 314 724	11 684 487	11 749 893

Wzrost zużycia biomasy wiąże się z ekologiczną inwestycją w Hucie Miedzi „Głogów”.

Ilość energii zaoszczędzonej przez KGHM Polska Miedź dzięki konserwacji/remontom infrastruktury i poprawie efektywności energetycznej dotychczas stosowanych rozwiązań w 2013 r.

Działanie	GWh	GRI EN5
Wymiana wirników wentylatorów głównych	7,0	
Poprawa sprawności układów pompowych	0,8	
Zmiana organizacji przewietrzania kopalni	17,0	
Zastosowanie energooszczędnych wentylatorów w zespołach chłodniczych	0,0	
Zastąpienie w okresie wiosenno-letnim bromolitowych agregatów absorpcyjnych układem agregatów sprężarkowych	5,1	
Optymalizacja czasu pracy Powierzchniowej Stacji Klimatyzacyjnej	1,9	
Zmiana systemu oświetlenia i zastosowanie lamp metalohalogenowych w halach produkcyjnych	0,0	
Odtworzenie stacji turbodmuchaw	3,4	
Wymiana elektrofiltra odpylni gazów konwertorowych	0,3	
Wymiana palnika do wygrzewania pieca	0,6	
Modernizacja pieców rafinacyjnych	0,1	
Zainstalowanie regulatorów napięcia w większych obwodach oświetlenia obiektów	0,0	
Modernizacja układu hydrotransportu odpadów poflotacyjnych do składowiska „Żelazny Most”	8,4	
Wdrożenie zrzutu grawitacyjnego nadwyżki wody technologicznej do Odry	2,5	
Wymiany transformatorów i rozdzielnic	0,2	
Wymiana maszyn flotacyjnych w ZWR Lubin, ZWR Rudna i ZWR Polkowice	5,6	
<b>Razem</b>	<b>53</b>	

## 4.Woda

**Łączny pobór wody** - łączna objętość wody pobrana w granicach organizacji raportującej z wszystkich źródeł (łącznie z wodami powierzchniowymi, gruntowymi, deszczówką i wodą z sieci miejskiej) na dowolny cel w raportowanym okresie.



**GRI EN9** W obszarze naszego działania nie występują źródła wody znacząco zubożone przez nadmierny pobór wody. Odwadnianie górnicze kopalń KGHM Polska Miedź nie wpływa na ujęcia wód podziemnych z powierzchni.

**GRI EN10** Wody dopływające do Zakładów Górniczych „Lubin”, „Rudna” i „Polkowice-Sieroszowice” ujmowane są w ramach systemu ich

odwodnienia i wykorzystywane w procesach technologicznych:

- ▶ do wykonywania podsadzki hydraulicznej na terenie kopalń,
- ▶ do przepłuczki w urządzeniach wiertniczych,
- ▶ w sieci rurociągów przeciwpożarowych,
- ▶ do procesu flotacji w Zakładzie Wzbogacania Rud.

Produkcja wody przemysłowej	Jednostka miary	2011	2012	2013
Zakład Hydrotechniczny	[m <sup>3</sup> /rok]	137 172 855	192 754 419	148 958 599
Ilość wody pochodzącej z odwodnienia	[m <sup>3</sup> /rok]	-	-	25 633 576

### Wody wypompowywane z kopalń krążą w obiegu zamkniętym:



Nadmiar wody odprowadzany jest do rzeki Odry zgodnie z pozwoleniem zintegrowanym, które posiada Zakład Hydrotechniczny. Retencja wody następuje w Obiekcie Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych „Żelazny Most”.

Obok podstawowej funkcji, jaką jest utylizacja odpadów, akwen utworzony w centralnej części składowiska „Żelazny Most” pełni jednocześnie funkcję osadnika klarującego wody nadosadowe użytkowane w obiegu flotacji, a ze względu na

dużą pojemność również zbiornika retencyjno-dozującego nadmiar wody kopalniano-technologicznej w obiegu. Od 1978 r. metodą hydrotechniczną (okresowo), nadmiar wody odprowadzany jest do Odry. Metoda ta została opracowana i wdrożona przez naszych specjalistów we współpracy z jednostkami naukowymi. Jest wprowadzona do stosowania przepisami ustawy prawo wodne, jako alternatywna metoda dla odsalania określonego rodzaju wód zmineralizowanych z odwodnienia kopalń.

Coroczne oceny wpływu zrzutu wód kopalniano-technologicznych na jakość wód Odry, wykonywane przez Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, wykazują, że skutkiem wprowadzania wód kopalniano-technologicznych do Odry jest znaczny wzrost zasolenia oraz podwyższenie zawartości niektórych metali ciężkich. Należy podkreślić

jednak, że z prowadzonych badań wynika, że wprowadzenie wód kopalniano-technologicznych do Odry nie może wywoływać w niej zmian fizycznych, chemicznych i biologicznych, które uniemożliwiłyby prawidłowe funkcjonowanie ekosystemów wodnych i spełnienie przez wody określonych dla nich wymagań jakościowych.

GRI EN25

## 5.Odpady

*Odpady niebezpieczne - wszelkie odpady zdefiniowane jako niebezpieczne, toksyczne, groźne, klasyfikowane jako niebezpieczne, priorytetowe, specjalne lub określone innym podobnym terminem zgodnie z definicją stosowaną przez dane państwo, organ nadzoru lub władze.*

Całkowita waga odpadów w KGHM Polska Miedź według rodzaju odpadu oraz metody postępowania z odpadem	Jednostka miary	2011	2012	2013
Całkowita waga odpadów, w tym:	Mg/r	28 882 257	30 135 775	30 363 411
odpadów niebezpiecznych	Mg/r	-	163 498,50	157 695
odpadów inne niż niebezpieczne	Mg/r	-	29 972 276	30 205 716
Całkowita waga odpadów według metod postępowania z odpadem, w tym:	Mg/r	28 882 257	30 135 775	30 363 411
powtórne wykorzystanie	Mg/r	-	10	-
recykling	Mg/r	-	2 020	-
odzyskiwanie	Mg/r	19 756 812	19 499 345	20 396 261
spalanie (albo wykorzystanie jako paliwo)	Mg/r	-	44	-
składowanie na składowiskach odpadów	Mg/r	9 125 445	9 875 743	10 256 385
wprowadzanie do głębokich studni	Mg/r	-	1 156	-
przechowywanie na terenie zakładu	Mg/r	-	422	-
inne	Mg/r	-	1 186 439	-

GRI EN22

Ilość odpadów flotacyjnych i poneutralizacyjnych wyprodukowanych w KGHM Polska Miedź w 2013 r. [Mg w.s.]\* 28 809 307

GRI MM3  
\* Bez wody.

Przemysł wydobywczy nie może istnieć bez składowania odpadów. W naszych kopalniach pozyskiwana jest ruda o zawartości ok. 2% miedzi. Zakłady Wzbogacania Rud przerabiają ją i w formie koncentratu przesyłają do hut, ale blisko 95% to szlam, czyli połączenie wody z pokruszoną skałą, który trafia do „Żelaznego Mostu”. Obiekt jest wyposażony w rozbudowany system monitoringu, a działania związane z podnoszeniem jego bezpieczeństwa

prowadzimy w sposób ciągły we współpracy z międzynarodowym zespołem ekspertów oraz czołowymi specjalistami z kraju. Gospodarka odpadami, gospodarka wodna oraz ochrona powietrza i ziemi na terenie składowiska odbywają się zgodnie z krajowymi przepisami prawa ochrony środowiska, prawa wodnego, ustawy o odpadach oraz standardami Unii Europejskiej.

# Społeczeństwo

Dążymy do harmonijnego współdziałania z samorządami lokalnymi, umożliwiając wspólne inicjowanie nowych form działalności gospodarczej. Nasze strategiczne podejście wobec regionu, jakim jest Legnicko-Głogowski Okręg Miedziowy na Dolnym Śląsku, cechuje się troską o utrzymanie dotychczasowych miejsc pracy oraz inicjowaniem lokalnych i regionalnych przedsięwzięć pobudzających aktywność społeczną i gospodarczą. Bycie dobrym

sąsiadem dla lokalnej społeczności wiąże się dla nas z odpowiedzialnością za zachowanie walorów społecznych i kulturowych wyróżniających ten region na tle kraju. Ograniczamy potencjalnie negatywne skutki prowadzonej przez nas działalności przemysłowej, maksymalizując wspólne szanse na pomyślny rozwój firmy i ponad 100 tysięcy ludzi, którzy od dziesięcioleci są związani z KGHM.

## Ekonomiczny wymiar zrównoważonego rozwoju KGHM Polska Miedź w 2013 r.

GRI EC1

Bezpośrednia wartość ekonomiczna wytworzona i podzielona z uwzględnieniem przychodów, kosztów operacyjnych, wynagrodzenia pracowników, dotacji i innych inwestycji na rzecz społeczności, niepodzielonych zysków oraz wypłat dla właścicieli kapitału i instytucji państwowych	mln zł
<b>Bezpośrednio wygenerowana wartość ekonomiczna</b>	
Przychody	18 349
<b>Podzielona wartość ekonomiczna</b>	
Koszty operacyjne	7 404
Wynagrodzenia i świadczenia pracownicze (pracownicy zatrudnieni na umowę o pracę)	2,79
Płatności na rzecz inwestorów	1 963
Płatności na rzecz państwa	2 200
Inwestycje w społeczność	16,55

# Kapitał społeczny KGHM Polska Miedź

Zagłębie Miedziowe, gdzie pół wieku temu rozpoczęto od podstaw budowę ośrodka przemysłowego, to obecnie najbardziej zamożna część Dolnego Śląska. Pomiędzy Lubinem, Sieroszowicami i Głogowem znajdują się najbogatsze złoża miedzi w Europie i jedno z największych na świecie. Podregion ma jeden z najwyższych wskaźników wzrostu gospodarczego w kraju, zlokalizowane tu miasta powiatowe i gminy rozwijają się szybciej niż wiele aglomeracji. Teren należy do najbardziej zurbanizowanych obszarów w kraju.

Liczba ludności w wielu miejscach wzrosła na przestrzeni lat funkcjonowania przemysłu miedziowego nawet dziesięciokrotnie. KGHM Polska Miedź stał się w tym czasie największym pracodawcą w regionie. Ośrodkiem napędzającym jego rozwój gospodarczy i społeczny.

Okoliczności te powodują, iż markę KGHM znają wszyscy członkowie lokalnej społeczności. Zna ją także trzy czwarte Polaków, mimo że Spółka nie prowadzi działalności, która pozwalałaby na bezpośredni kontakt marki z klientami indywidualnymi. Kluczowym elementem kapitału społecznego KGHM Polska Miedź jest reputacja, jaką zbudowaliśmy swoim zaangażowaniem w rozwój przemysłu miedziowego w Polsce oraz poprawę jakości życia mieszkańców terenów, na których zlokalizowane są nasze zakłady.

Reputacja marki KGHM w Polsce jest bardzo dobra. Wyniki przeprowadzonego przez nas w 2013 r. badania wizerunku\* wskazują, że KGHM cieszy się dużym zaufaniem społecznym.

Spośród członków lokalnej społeczności zaufaniem darzy Spółkę 82% badanych. Większość mieszkańców regionu ma także przekonanie, że KGHM to wiodąca firma w Polsce, o silnej i stabilnej pozycji na rynku, wspartej wieloletnią obecnością w biznesie. W opinii respondentów Spółka to również dobry pracodawca.

Przeważająca część badanych osób zdecydowanie potwierdziła, że sukces Spółki pozytywnie wpływa nie tylko na rozwój regionu, ale i całego kraju. Nasi interesariusze doceniają fakt, iż relacje z firmą przynoszą wymierne, pozytywne efekty.

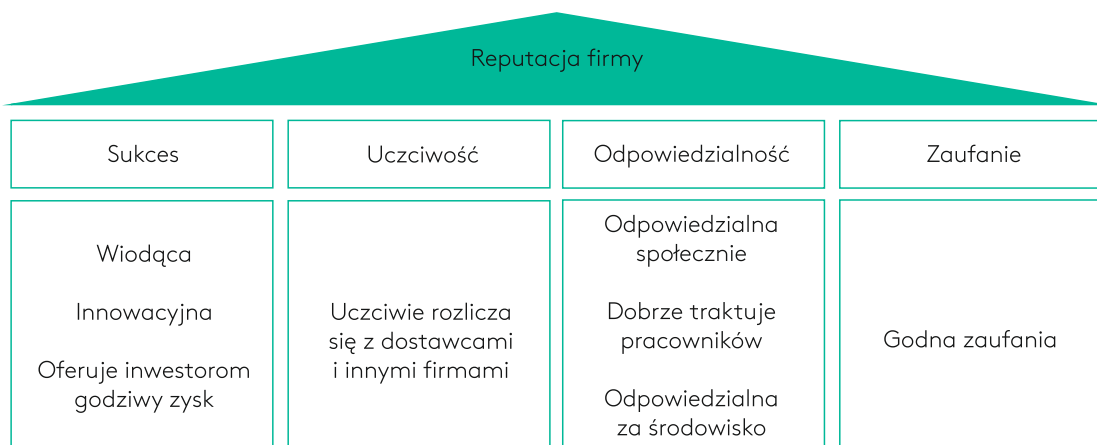
Dostrzegane są także nasze uczciwe relacje w łańcuchu dostaw. Kontrahenci doceniają bezpieczeństwo oraz stabilność relacji biznesowej ze Spółką, która dodatkowo ma opinię producenta wysokiej jakości produktów oraz eksperta w dziedzinie wykorzystania złóż.

Osoby, które dobrze znają naszą działalność w regionie, podzielają przekonanie, iż KGHM jest firmą społecznie odpowiedzialną. Także w przypadku odpowiedzialności za środowisko naturalne przeważają oceny pozytywne, choć mieszkańcy lokalnej społeczności, którzy są bardzo uwrażliwieni na kwestie jakości życia w otoczeniu naszych kopalń i hut, mają w tym względzie także wysokie wymagania wobec Spółki.

Badanie potwierdziło, że cieszymy się szacunkiem i zaufaniem partnerów biznesowych, którzy dodatkowo doceniają konsekwencję i determinację Spółki w realizacji strategii rozwoju zakładającej jej globalną ekspansję.

\*  
Audyt wizerunku KGHM był szeroko zakrojonym projektem badawczym złożonym z części jakościowej i ilościowej. Badanie oparto na 114 wywiadach pogłębionych i 3 192 wywiadach ankietowych z wewnętrznymi i zewnętrznymi interesariuszami KGHM i KGHM International.

## Wyznaczniki marki KGHM



Wynik rynkowy

Dobry obywatel

Wyniki badania potwierdzają, że nasze dążenie do bycia zaufanym liderem dobrego sąsiedztwa, prowadzącym dialog i partnerską współpracę ze swoim otoczeniem, jest nie tylko dostrzegane, ale i doceniane. Od lat naszej działalności prospołecznej przyświeca cel,

jakim jest zbudowanie trwałego systemu dialogu społecznego i współpracy z samorządami i innymi kluczowymi interesariuszami zaangażowanymi w rozwój Zagłębia Miedziowego.

## Nasz cel

Dobry sąsiad i zaufany inwestor

Dążymy do zbudowania trwałych ram dialogu i współpracy z interesariuszami na poziomie lokalnym i regionalnym. Chcemy osiągnąć pozycję „inwestora z wyboru” z uwagi na dbałość o przestrzeganie praw człowieka oraz uwzględnianie oczekiwań społeczności lokalnych.

Przykładem podejmowanych przez KGHM Polska Miedź działań ukierunkowanych na wypracowanie wspólnej z samorządem regionu strategii jego rozwoju jest inicjatywa **Forum Zagłębia Miedziowego**. Zorganizowane dotychczas trzy edycje Forum stwarzają okazję do pełnego wykorzystania mechanizmów współpracy międzysektorowej do realizacji wizji dynamicznie rozwijającego się regionu przemysłowego z korzyścią nie tylko dla całego Dolnego Śląska, ale i kraju. Pomysłodawcą corocznego Forum jest Dolnośląska Fundacja Rozwoju Regionalnego. Powołana w jego

ramach Koalicja na Rzecz Rozwoju Europejskiego Regionu Miedziowego koncentruje się na działaniach wspierających wzrost gospodarczy, społeczny i cywilizacyjny regionu. Zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców podejmowane inicjatywy odnoszą się do takich kwestii, jak doskonalenie infrastruktury komunikacyjnej i rekreacyjnej, czy sprawy edukacji młodych ludzi i ochrony zdrowia, leczenia i rehabilitacji.

Uczestniczymy także w pracach Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego, w ramach której



w 2013 r. powstał **Zespół ds. Zagłębia Miedziowego**. W swoich działaniach ma on koncentrować się na kwestiach zrównoważonego rozwoju regionu. W skład Zespołu wchodzi m.in. przedstawiciele władz województwa oraz związków zawodowych i organizacji pracodawców. Wśród podnoszonych w ramach prac Zespołu kwestii znalazły się takie zagadnienia, jak eksploatacja złóż węgla brunatnego w rejonie Legnicy, koncepcja stworzenia Aglomeracji Miedziowej jako szansa rozwoju i skutecznego pozyskiwania funduszy Unii Europejskiej dla Zagłębia Miedziowego, wieloletnia strategia funkcjonowania KGHM Polska Miedź przewidująca wyczerpanie się dotychczas

eksploatowanych złóż miedzi, wpływ ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin na bieżące funkcjonowanie i wyniki finansowe Spółki, a także zgazowanie węgla, jako technologia przyszłości dla wysokoefektywnej produkcji paliw i energii.

Współpraca z partnerami społecznymi stanowi kluczowy czynnik powodzenia podejmowanych przez nas projektów rozwojowych. Przyczynia się także do ograniczania ryzyka społecznego w działalności Spółki. Mechanizmy dialogu społecznego w sposób naturalny towarzyszą naszej działalności, która poprzez swoją skalę i charakter wpływa na jakość i standardy życia mieszkańców całego regionu.

Ważnym działaniem, podjętym przez Spółkę w latach 2012-2013, był dialog z lokalnymi samorządami gmin Rudna, Polkowice i Grębocice na temat rozbudowy Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych „Żelazny Most”. To na ich terenie znajduje się zbiornik.

Powiększenie składowiska o tzw. Kwaterę Południową jest niezbędne dla utrzymania ciągłości działania KGHM Polska Miedź. Kwatera zajmie powierzchnię 609 ha na terenie bezpośrednio przylegającym do dotychczasowego zbiornika, funkcjonującego od 1977 r. na obszarze 1 580 ha. To największy tego rodzaju obiekt składowania odpadów flotacyjnych w Europie. Jego rozbudowa umożliwi funkcjonowanie przemysłu miedziowego w Polsce przez kilkadziesiąt kolejnych lat. W trakcie użytkowania obiektu stosujemy wszelkie dostępne techniki i instalacje służące ograniczaniu jego uciążliwości dla okolicznych mieszkańców. Skuteczność tych działań potwierdzają wyniki badań zdrowia okolicznej ludności, w toku których nie potwierdzono występowania żadnych zagrożeń. Badania są cyklicznie powtarzane.

W związku z rozbudową składowiska w 2012 r. zawarliśmy porozumienia z władzami gmin Polkowice, Rudna i Grębocice dotyczące współpracy w zakresie umożliwienia Spółce budowy nowych i rozbudowy już istniejących zakładów, a także dalszego ograniczania ujemnych skutków na środowisko działalności prowadzonej przez KGHM Polska Miedź oraz potrzeb w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, ekonomicznej i społecznej tych gmin. Współpraca obejmuje okres: w przypadku gmin Rudna i Polkowice do zakończenia rozbudowy i formowania nowego zbiornika, zaś w przypadku gminy Grębocice - okres 10 lat, licząc od rozpoczęcia składowania odpadów w obecnym zbiorniku powyżej rzędnej korony zapór 180 m n.p.m.

GRI MM5

W 2013 r. przeprowadziliśmy konsultacje społeczne w pięciu wioskach gminy Polkowice sąsiadującej z planowaną inwestycją. Ich celem było jak najlepsze poznanie przez Spółkę potrzeb i problemów poszczególnych społeczności lokalnych, wynikających z planów rozbudowy zbiornika. Dążymy do wypracowania działań, które mogą zostać podjęte w odpowiedzi na zgłoszone w toku konsultacji postulaty. Inicjatywa ma przyczynić się do umocnienia partnerskiej współpracy pomiędzy trzema stronami: samorządem gminy Polkowice, jej mieszkańcami oraz Spółką.

GRI MM6  
GRI MM7  
GRI MM9

Dzięki dobrze rozwiniętemu systemowi dialogu społecznego z przedstawicielami lokalnych społeczności w 2013 r. nie miały miejsca żadne istotne spory związane z użytkowaniem gruntów, do których KGHM Polska Miedź ma tytuł prawny. Nie były także realizowane jakiegokolwiek działania skutkujące koniecznością przesiedleń lokalnej ludności.

Konsekwencją prowadzonej przez nasze kopalnie eksploatacji rud miedzi jest możliwość wystąpienia wstrząsów parasejsmicznych. Nie niosą one zagrożeń dla ludzi i nie powodują wyłączenia z zabudowy terenów sąsiadujących z kopalniami. Z uwagi jednak na swoje natężenie (ponad 500 wstrząsów rocznie) są one uciążliwe. To jedna z przyczyn, dla których od lat podejmujemy działania profilaktyczne, zmierzające do poszukiwania

najlepszych rozwiązań budowlanych zabezpieczających obiekty budowlane w rejonie kopalń.

W procesie zapobiegania oraz naprawiania ewentualnych szkód spowodowanych wpływami eksploatacji górniczej na powierzchnię terenu stosujemy procedury określone przepisami ustawy Prawo Geologiczne i Górnicze. Rocznie z całego regionu wpływa do Spółki ponad 500 wniosków o naprawienie szkód górniczych oraz o zabezpieczenie obiektów nowo wznoszonych. W każdym naszym zakładzie górniczym funkcjonują działy szkód górniczych, co znacząco ułatwia komunikację z osobami zamieszkującymi ich okolice. Ugody w tym zakresie rozpatrywane są w trybie indywidualnym i nie wpływają na całokształt funkcjonowania przedsiębiorstwa.

## Programy rozwoju społeczności lokalnych

**Społeczność lokalna** – osoby, które mieszkają i/lub pracują na obszarach, na które działalność organizacji raportującej wywiera jakiegokolwiek (zarówno pozytywny, jak i negatywny) wpływ ekonomiczny, społeczny lub środowiskowy. Dla KGHM Polska Miedź społeczność lokalną stanowią mieszkańcy i osoby pracujące na terenie Legnicko-Głogowskiego Okręgu Miedziowego (LGOM), w skład którego wchodzi 5 powiatów: legnicki, Legnica miasto, lubiński, głogowski, polkowicki.



Marek Bestrzyński,  
Dyrektor Naczelny  
Centrali KGHM  
Polska Miedź

Ponad pół wieku doświadczenia stojącego za KGHM pozwoliło naszej firmie zbudować ugruntowaną pozycję na rynku producentów metali. Wiedza zdobyta przez te lata w połączeniu ze świadomością wyzwań stojących przed nowoczesną firmą zaowocowały przyjęciem Strategii Społecznej Odpowiedzialności Biznesu KGHM Polska Miedź S.A. 2012-2018 r. Określiiliśmy w niej kierunki działań, w których zamierzamy podążać, poczuwając się do odpowiedzialności za wpływ, jaki wywieramy prowadzoną przez nas działalnością na otoczenie. Są one zgodne z priorytetami określonymi w normie ISO 26000 oraz międzynarodowymi wytycznymi dla branży górniczej.

Firma odpowiedzialna społecznie to nie tylko ta, która postępuje zgodnie z literą prawa, dba o zdrowie i bezpieczeństwo swoich pracowników, podejmuje działania na rzecz rozwoju społeczności lokalnych czy uwzględnia skutki prowadzonej działalności na środowisko naturalne. Jednym z aspektów naszej odpowiedzialności jest transparentność polityk, procesów i systemów zarządzania. Dzięki takiemu podejściu jesteśmy spółką godną zaufania, która dba o minimalizowane ryzyko związanych z prowadzoną działalnością. Jesteśmy także przyjaznym sąsiadem społeczności, która udziela nam „licencji na działanie”.

Jednym z elementów prowadzenia bieżącej komunikacji dotyczącej naszej działalności jest raportowanie. W tym roku po raz pierwszy roczny raport KGHM ma charakter zintegrowany. Oznacza to, iż publikacja została przygotowana nie tylko zgodnie z międzynarodowymi standardami raportowania pozafinansowego Global Reporting Initiative, ale także w sposób odpowiadający na najnowsze potrzeby interesariuszy. Dzięki takiej formule możliwe jest śledzenie tego, w jaki sposób podchodzimy w KGHM do budowania wartości i jak nad decyzjami i procesami biznesowymi rozpościera się parasol odpowiedzialnego podejścia do zarządzania każdym z powierzonych nam kapitałów – społecznym, naturalnym, relacyjnym czy ludzkim.

Zrównoważony rozwój KGHM Polska Miedź wymaga podejmowania działań odnoszących się do całego łańcucha wartości Spółki: od etapu przygotowania inwestycji, budowy zakładów górniczych, przez wydobywanie, wzbogacanie rud, obróbkę hutniczą, transport i logistykę, aż po likwidację miejsc prowadzonej działalności. Każdy z tych elementów wiąże się z określonymi wyzwaniami, wśród których istotne miejsce zajmuje wspieranie rozwoju społeczności lokalnych. Działania te realizujemy poprzez specjalnie w tym celu powołaną korporacyjną Fundację Polska Miedź, długofalowe programy z dziedziny społecznej odpowiedzialności, a także sponsoring.

GRI SO6

Nasze zaangażowanie we wspieranie regionu wynika z celów Strategii biznesowej oraz Strategii CSR KGHM Polska Miedź 2012-2018 r. Zgodnie z nimi wspieramy społeczność Dolnego Śląska w zakresie ochrony środowiska, ochrony zdrowia, popularyzowania sportu, a także rozwoju kultury i nauki.

Jednym z filarów społecznej odpowiedzialności KGHM Polska Miedź jest działalność dobroczynna i charytatywna realizowana przez Fundację Polska Miedź, która pomaga w realizacji projektów społecznie użytecznych oraz w leczeniu i rehabilitacji osób, które znalazły się w trudnej sytuacji finansowej spowodowanej chorobą.



W 2013 r. Fundacja Polska Miedź obchodziła 10. rocznicę istnienia. Jej założenie spowodowało korzystne oddzielenie działalności biznesowej Spółki od sfery zaangażowania społecznego oraz przyczyniło się do profesjonalizacji działań filantropijnych. Działalność Fundacji ma na celu rozwój regionu oraz umocnienie wizerunku KGHM jako firmy społecznie odpowiedzialnej. Fundacja nie udziela darowizn finansowych i rzeczowych na rzecz partii politycznych, polityków i instytucji o podobnym charakterze.

W latach 2003-2013 poprzez naszą Fundację wsparliśmy realizację 2 117 projektów różnych instytucji, przeznaczając na ten cel kwotę prawie 82,5 mln zł oraz przekazaliśmy darowizny osobom fizycznym o wartości niemal 17,9 mln zł.

Obszary statutowe Fundacji KGHM Polska Miedź	Finansowane działania
Ochrona i promocja zdrowia	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Programy badawcze i diagnostyczne</li> <li>▶ Promocja krwiodawstwa i krwiolecznictwa</li> <li>▶ Modernizacja pracowni specjalistycznych i rozbudowa oddziałów szpitalnych</li> <li>▶ Zakupy wyposażenia i specjalistycznego sprzętu medycznego</li> <li>▶ Wspieranie instytucji i placówek medycznych</li> <li>▶ Konferencje naukowe oraz sympozja medyczne</li> </ul>

<p>Nauka, edukacja, oświata i wychowanie</p> <p>Wypoczynek dzieci i młodzieży</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Wyposażanie pracowni edukacyjnych przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów, szkół średnich i wyższych uczelni</li> <li>▶ Stypendia naukowe i socjalne, nagrody</li> <li>▶ Publikacje naukowe, wydawnictwa popularnonaukowe i edukacyjno-szkoleniowe</li> <li>▶ Utworzenie nowych pracowni edukacyjnych i modernizacja bazy edukacyjnej</li> <li>▶ Programy edukacyjne</li> <li>▶ Sympozja i konferencje naukowe</li> <li>▶ Obozy harcerskie, kolonie, zielone szkoły</li> </ul>
<p>Krajoznawstwo</p> <p>Podtrzymywanie tradycji narodowej</p> <p>Pielęgnowanie polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej</p> <p>Działalność na rzecz mniejszości narodowych</p> <p>Działania na rzecz integracji europejskiej oraz rozwijania kontaktów i współpracy między społeczeństwami</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Upowszechnianie i propagowanie tradycji górniczo-hutniczej Zagłębia Miedziowego</li> <li>▶ Organizacja spotkań integracyjnych w ramach kultywowania tradycji górniczych i hutniczych</li> <li>▶ Organizacja obchodów barbórkowych</li> <li>▶ Obchody rocznicowe odkrycia złóż miedzi przez dra J. Wyżykowskiego</li> <li>▶ Konferencje i kongresy górnicze</li> <li>▶ Dokumentowanie historii przemysłu miedziowego</li> <li>▶ Wspieranie instytucji upowszechniających tradycje górniczo-hutnicze</li> <li>▶ Dofinansowanie wypoczynku dla dzieci z Kresów Wschodnich</li> <li>▶ Festiwale organizowane przez mniejszości narodowe</li> </ul>
<p>Upowszechnianie kultury fizycznej i sportu</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Wspieranie klubów i stowarzyszeń sportowych</li> <li>▶ Sport i kultura fizyczna jako wychowawcza rola wobec dzieci i młodzieży</li> <li>▶ Popularyzacja oraz propagowanie sportu i kultury fizycznej wśród dzieci i młodzieży</li> <li>▶ Rozbudowa i modernizacja bazy sportowej i sportowo-rekreacyjnej</li> </ul>
<p>Ochrona dóbr kultury i tradycji</p> <p>Ochrona dziedzictwa przyrodniczego</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Długofalowe i kompleksowe rewaloryzacje obiektów sakralnych i świeckich</li> <li>▶ Konserwacje, rewaloryzacje i odbudowy zabytkowych obiektów architektury</li> <li>▶ Konserwacje obiektów ruchomych - wyposażenia obiektów</li> <li>▶ Zakupy wartościowych obiektów dla muzeów</li> <li>▶ Ratowanie zabytków przed unicestwieniem i destrukcją</li> </ul>
<p>Kultura</p> <p>Sztuka</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Imprezy artystyczno-kulturalne</li> <li>▶ Nagrania muzyczne i filmowe</li> <li>▶ Wsparcie produkcji filmowych i warsztatów artystycznych</li> <li>▶ Zakup wyposażenia placówek kulturalnych</li> </ul>



Obszary statutowe Fundacji KGHM Polska Miedź	Finansowane działania
<p>Pomoc społeczna, w tym pomoc rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywanie szans tych rodzin i osób</p> <p>Działania na rzecz osób niepełnosprawnych</p> <p>Działalność charytatywna</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Zakup opału, odzieży, żywności dla domów dziecka, instytucji działających na rzecz osób bezdomnych lub uzależnionych, jadłodajni oraz dożywianie dzieci pochodzących z rodzin ubogich</li> <li>▶ Dofinansowanie wyjazdów na turnusy rehabilitacyjne, wspieranie aktywności fizycznej osób niepełnosprawnych, wsparcie warsztatów terapii zajęciowej</li> <li>▶ Wsparcie finansowe i merytoryczne organizacji akcji charytatywnych mających na celu pozyskiwanie funduszy dla osób wymagających leczenia</li> </ul>
<p>Ekologia i ochrona zwierząt</p> <p>Ratownictwo i ochrona ludności</p> <p>Porządek i bezpieczeństwo publiczne oraz przeciwdziałanie patologiom społecznym</p> <p>Pomoc ofiarom katastrof, konfliktów zbrojnych i wojen w kraju i za granicą</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Realizacja zadań Programu Promocji Zdrowia i Przeciwdziałania Zagrożeniom Środowiska KGHM Polska Miedź S.A.:               <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ organizacja wyjazdów profilaktyczno-zdrowotnych dla dzieci i młodzieży</li> <li>▶ zajęcia rehabilitacyjno-sportowe na basenie</li> <li>▶ badania monitoringowe</li> </ul> </li> <li>▶ Edukacja ekologiczna dzieci i młodzieży</li> <li>▶ Ratownictwo i ochrona ludności (zakup wyposażenia dla Ochotniczych Straży Pożarnych, Policji)</li> <li>▶ Działalność szkoleniowo-prewencyjna</li> </ul>
<p>Ochrona zdrowia</p> <p>Pomoc społeczna, w tym pomoc rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywanie szans tych rodzin i osób</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Koszty zakupu leków, leczenia i rehabilitacji osób niepełnosprawnych</li> <li>▶ Pomoc przy zakupie sprzętu rehabilitacyjno-ortopedycznego</li> <li>▶ Wyjazdy na turnusy rehabilitacyjne i leczenie zagraniczne</li> <li>▶ Likwidacja barier architektonicznych w mieszkaniach osób niepełnosprawnych</li> <li>▶ Pomoc wychowankom domów dziecka w usamodzielnianiu</li> <li>▶ Zakup przyborów i podręczników szkolnych</li> </ul>

Fundacja Polska Miedź w 2013 r. wsparła finansowo wiele wartościowych projektów z obszarów ochrony zdrowia, kultury, nauki czy sportu, odpowiadając tym samym na oczekiwania społeczeństwa oraz realizując cele i kierunki strategiczne Spółki w dziedzinie CSR. Dzięki podjętym działaniom dobroczynno-charytatywnym Fundacji, Spółka utrzymała pozycję ogólnopolskiego lidera, zajmując 2. miejsce w Polsce w konkursie „Liderzy Filantropii 2013” w kategorii Firma, która w minionym roku przekazała na cele społeczne najwięcej środków. W 2013 r. przyczyniliśmy się do realizacji 398 projektów oraz wsparliśmy 1 317 osób.

W 2013 r. opracowaliśmy założenia nowych programów społecznych Spółki: Cultura, Miedziane Serce, EKO-Zdrowie i Strefa Innowacji. Z początkiem 2014 r. przystąpiliśmy do ich realizacji.

## Cultura

Program wspierający inicjatywy kulturalne i działania artystyczno-edukacyjne. Celem jest ochrona dóbr dziedzictwa narodowego, utrwalanie tożsamości historycznej oraz kształtowanie wrażliwości na zjawiska kulturalne. Partnerów wspieramy poprzez sponsoring i darowizny, a także poprzez kreowanie nowych działań m.in. w dziedzinie sztuk wizualnych i performatywnych, muzyki, literatury, publicystyki oraz filmu i teatru. Na poziomie lokalnym skupiamy się na idei budowania silnego regionu Dolnego Śląska jako części bogactwa kulturowego Polski i Europy. Z tego względu zaangażowaliśmy się w rewaloryzację Zespołów Pocysterskich w Krzeszowie i Lubiżu, sponsorujemy Operę i Teatr Współczesny im. H. Wiercińskiego we Wrocławiu, finansujemy Festiwal Teatru Nie-Złego w Legnicy organizowany przez Teatr im. H. Modrzejewskiej oraz Legnicki Festiwal Srebra. Wspieramy przygotowania Wrocławia jako Europejskiej Stolicy Kultury 2016 r. Działania regionalne wzbogacamy zaangażowaniem w inicjatywy ogólnokrajowe, dlatego wspieramy projekty m.in. Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Instytutu Adama Mickiewicza, Narodowego Instytutu Fryderyka Chopina, FilMOTEKI Narodowej i Muzeum Narodowego w Warszawie. Jednym z elementów naszej polityki prokulturalnej jest kultywowanie tradycji górniczo-hutniczych Polskiej Miedzi. Przywiązujemy wagę do obchodów górniczych Barbórek oraz hutniczych Florianów, propagujemy tradycję Polskiej Miedzi wśród dzieci i młodzieży z regionu.



W 2013 r. rozpoczęliśmy wydawanie kwartalnika „Miedziorysy”, w którym dokumentujemy ludzi, tradycję i historię Polskiej Miedzi.

## Miedziane Serce

Program wolontariatu pracowniczego, dzięki któremu nasi pracownicy włączają się w działania wspierające lokalną społeczność, osoby potrzebujące pomocy oraz przedsięwzięcia proekologiczne. Jesteśmy otwarci na propozycje pracowników, które spełniają ustalone kryteria merytoryczne. Wielu wolontariuszy przygotowuje własne projekty,



a firma je wspiera. Najczęściej jest to dzielenie się z innymi swoimi umiejętnościami, wiedzą i doświadczeniem zawodowym.

Jednym z najbardziej zaawansowanych projektów wolontariackich jest działalność Miedziowego Towarzystwa Sportowego Drużyna Szpiku KGHM. Zespół promuje ideę walki z białaczką i prowadzi rejestrację dawców szpiku. Dzięki 70 zaangażowanym na stałe wolontariuszom zarejestrowaliśmy już ponad 700 potencjalnych dawców szpiku, a trzech pracowników Spółki oddało szpik, ratując ludzkie życie.

Wiele projektów adresowanych jest do konkretnych środowisk i osób potrzebujących. Dzięki wolontariatowi nasi pracownicy rozwijają umiejętności i nabywają nowych kompetencji, dzięki którym firma może zwiększyć swoją konkurencyjność.



**EKO-Zdrowie**  
KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

GRI SO10

### EKO-Zdrowie

Program, którego celem jest dbanie o dobrze pojęty interes społeczny regionu, w którym prowadzimy działalność. Naszymi priorytetami są ochrona środowiska w regionie oraz promocja profilaktyki zdrowotnej i aktywnego stylu życia wśród mieszkańców Zagłębia Miedziowego. Prowadząc działalność przemysłową w sektorze wydobywczym, podejmujemy inicjatywy i działania proekologiczne związane z oddziaływaniem na środowisko naturalne. Udział w unijnym systemie zarządzania emisjami CO<sub>2</sub>, program oszczędności energii w procesie produkcji czy proces wapnowania gleb – to niektóre inicjatywy skupiające się na właściwym korzystaniu bądź odnawianiu zasobów środowiska, w którym prowadzimy działalność. W ramach działań prozdrowotnych zachęcamy mieszkańców Zagłębia Miedziowego do brania udziału w bezpłatnych zajęciach sportowych i badaniach medycznych, promujemy profilaktykę zdrowotną oraz organizujemy imprezy sportowo-rekreacyjne. Projekty prozdrowotne staramy się kierować do jak największej liczby osób w różnym wieku. Dotychczas przygotowaliśmy m. in. zajęcia nordic walking, lekcje pływania dla dzieci, zajęcia piłkarskie.



**Strefa Innowacji**  
KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

### Strefa Innowacji

Program będący narzędziem wspierania procesu kreowania liderów, mających sprostać wyzwaniom sprawnego zarządzania Spółką w warunkach międzynarodowych, zgodnie z najlepszymi praktykami ładu korporacyjnego. Program jest skierowany do menadżerów z sektora małych i średnich przedsiębiorstw, liderów opinii, dziennikarzy ekonomicznych i biznesowych oraz organów państwowych wspierających ekspansję międzynarodową polskich firm. Celem inicjatywy jest stworzenie platformy umożliwiającej wymianę doświadczeń i rozwijanie umiejętności kadry zarządzającej polskich spółek w zakresie funkcjonowania na rynkach zagranicznych. Poprzez te działania chcemy kształtować wizerunek KGHM Polska Miedź jako lidera, który dzieli się wiedzą i doświadczeniem z całym polskim środowiskiem biznesowym.

# Kluczowe dane

## Darowizny Fundacji Polska Miedź w 2013 r. dla organizacji i instytucji

Lp.	Dziedzina	Kwota darowizny [zł]	Udział w budżecie [%]
1.	Ochrona zdrowia	3 664 767,00	22
2.	Ochrona dóbr dziedzictwa narodowego	2 903 000,00	17
3.	Nauka, oświata i wychowanie	1 994 961,92	12
4.	Sport i kultura fizyczna	1 986 150,00	12
5.	Kultura i sztuka	2 208 000,00	13
6.	Ekologia i bezpieczeństwo publiczne	880 300,00	5
7.	Regionalizm	2 516 775,95	15
8.	Pozostała działalność społeczna	596 000,00	4
<b>Razem</b>		<b>16 749 954,87</b>	<b>100</b>

GRI EC8

## Darowizny Fundacji Polska Miedź w 2013 r. dla osób fizycznych

Dziedzina	Kwota darowizny [zł]	Udział w budżecie [%]
Ochrona zdrowia	3 846 500,00	98
Pomoc społeczna	96 500,00	2
<b>Razem</b>	<b>3 943 000,00</b>	<b>100</b>

## Darowizny Fundacji Polska Miedź w 2013 r. dla osób fizycznych

Cel darowizny	Liczba projektów	Zagłębie Miedziowe	Województwo dolnośląskie	Pozostałe województwa
Ochrona zdrowia	1 309	935	277	97
Pomoc społeczna	8	7	1	-
<b>Razem</b>	<b>1 317</b>	<b>942</b>	<b>278</b>	<b>97</b>

## Wydatki KGHM Polska Miedź w 2013 r. na sponsoring

Dziedzina	Udział w budżecie [zł]
Sport	28 453 000
Kultura	4 125 000
Nauka	1 700 000
<b>Razem</b>	<b>34 278 000</b>

## Kapitał relacyjny KGHM Polska Miedź

Klienci stanowią dla KGHM Polska Miedź wartość nadrzędną. Przykładamy dużą wagę do realizacji strategii w zakresie budowania długoterminowych bezpośrednich relacji z klientami. O sile kapitału relacyjnego Spółki

świadczy fakt, iż w wyniku przyjętego odpowiedzialnego i długofalowego podejścia do relacji z otoczeniem rynkowym ponad 90% naszych klientów to kontrahenci, z którymi współpracujemy od wielu lat.

Marek Bednarz,  
Dyrektor  
Centralnego  
Biura Zakupów  
KGHM Polska  
Miedź



KGHM Polska Miedź stale buduje pozycję profesjonalnego partnera biznesowego, dla którego kwestie odpowiedzialności dotyczą także poszczególnych ogniw łańcucha dostaw. Dlatego też dbając o właściwy rozwój kapitału ludzkiego i relacyjnego, współpracujemy jedynie z tymi kontrahentami, którzy działają zgodnie z obowiązującym prawem, w tym również w zakresie przestrzegania praw człowieka.

GRI EC6

Procedury zakupowe obowiązujące w naszej firmie są ściśle określone w przyjętej Polityce Zakupów. Dzięki temu mamy pewność, że wybór kontrahentów realizowany jest zgodnie z zasadą równego traktowania podmiotów gospodarczych. W praktyce oznacza to, iż o wyborze partnera biznesowego decydują takie aspekty, jak profil prowadzonej działalności, potencjał wykonawczy, posiadana wiedza i doświadczenie, jakość produktów i usług, wpływ produktu lub usługi na środowisko, przestrzeganie zasad bezpieczeństwa pracy oraz warunki ekonomiczne.

Jednocześnie mamy świadomość znaczącej skali oddziaływania naszej działalności na gospodarkę. Rozumiemy przez to nie tylko środki, jakie wpływają do kasy państwa z tytułu płaconych przez nas podatków. Istotna w tym kontekście jest także współpraca z naszymi kontrahentami i podwykonawcami, z których 94 proc. to dostawcy krajowi. Tym samym przyczyniamy się do rozwoju polskiej gospodarki, w szczególności województwa dolnośląskiego. Prowadzimy stałą analizę rynku, również lokalnego, której efektem są na bieżąco aktualizowane listy kwalifikowanych dostawców i wytwórców spełniających nasze wymagania.

Satysfakcja ze współpracy z KGHM Polska Miedź to jeden z naszych priorytetów. W tym celu regularnie monitorujemy poziom zadowolenia klientów. Realizowane cyklicznie badania opinii pozwalają doskonalić obowiązujące procedury oraz zwiększać transparentność w zakresie współpracy z kontrahentami, także w obszarze wartości etycznych istotnych dla naszej firmy.



## Satysfakcja klientów

W podejściu do klienta naszym celem strategicznym jest wytyczanie najwyższych standardów w zakresie odpowiedzialności za produkt i dbałości o jakość współpracy. Klienci są nadrzędną wartością Spółki, dlatego przykładamy dużą wagę do budowania z nimi długoterminowych i bezpośrednich relacji, co pozwala na stały monitoring poziomu zadowolenia, elastyczność we współpracy oraz spełnianie oczekiwań dotyczących jakości obsługi.

Istotny wpływ na budowanie naszych relacji z klientami ma praktyka badania ich satysfakcji ze współpracy. Działanie to realizujemy, starając się poznać opinie klientów na temat jakości dostarczanych im produktów oraz obsługi w procesie zakupowym. Badania satysfakcji realizujemy w sposób ciągły na każdym etapie współpracy. Temat oceny jakości współpracy handlowej ze Spółką jest poruszany zarówno w rozmowach telefonicznych z kontrahentami, jak również podczas bezpośrednich spotkań. Metoda, którą posługują się nasze służby handlowe, została wypracowana w toku doświadczeń na podstawie obserwacji rynku i nieustającego bezpośredniego kontaktu z klientami. Wynika ona również ze specyfiki branży i ograniczonej liczby uczestników rynku, co sprawia, iż jest to metoda najbardziej efektywna. To właśnie w czasie bezpośredniego kontaktu z klientem w trakcie realizacji kontraktów możliwe jest natychmiastowe reagowanie na oczekiwania klientów i ewentualne zgłaszane przez nich problemy.

Wnioski z prowadzonych w ten sposób badań satysfakcji klienta są dokumentowane w przypadku konieczności wprowadzenia zmiany lub poprawy i są punktem wyjścia

do kolejnego etapu monitoringu poziomu zadowolenia klienta.

Stosowana przez nas metoda jest nieustannie doskonalona po to, by poprawić szybkość reagowania na pojawiające się nowe potrzeby klientów oraz w celu stałego podnoszenia poziomu obsługi.

Ze względu na znaczenie, jakie dla KGHM mają relacje z kontrahentami i otoczeniem biznesowym corocznie organizujemy spotkania okolicznościowe z klientami krajowymi i zagranicznymi, m.in. spotkanie promocyjne podczas LME Week w Londynie. Zapraszamy również gości do uczestniczenia w obchodach świąt branżowych, takich jak Dzień Górnika i Dzień Hutnika.

Budujemy i umacniamy więzi z kontrahentami także poprzez udział w spotkaniach branżowych organizacji międzynarodowych, targach, konferencjach czy seminariach skupiających podmioty, z którymi współpracujemy lub z którymi taka współpraca byłaby możliwa w przyszłości.

Przykładając wagę do jawności i transparentności w zakresie informacji udzielanych na temat jakości naszych produktów, stwarzamy klientom możliwość przeprowadzania wizyt w oddziałach produkcyjnych KGHM oraz audytów w ramach systemów zarządzania zgodnych z normami ISO. Takie działania upewniają naszych kontrahentów w ocenie wysokiego poziomu technologicznego, jakościowego i organizacyjnego firmy, dzięki czemu kształtują wzajemną lojalność i umacniają wizerunek Spółki, jako rzetelnego partnera biznesowego.

Dodatkowo cyklicznie, dwa razy w roku prowadzimy ankietowe badania opinii i satysfakcji naszych partnerów, dostawców i klientów zarówno wewnętrznych,

jak i zewnętrznych. Ostatnio przeprowadzone badanie w listopadzie 2013 r. objęło grupę 8 656 klientów zewnętrznych oraz 1 688 klientów wewnętrznych Spółki. W jego efekcie uzyskano odpowiednio 79% i 84% opinii pozytywnie odnoszących się do jakości współpracy.

### Etyka w służbie zakupów

W procesie zakupowym kierujemy się wysokimi standardami etycznymi. Od kilku lat stosujemy się do zasad postępowania określonych w Kodeksie etyki, stanowiącym załącznik do Polityki Zakupów w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź. Naczelnym przesłaniem Kodeksu jest zapewnienie kluczowych interesariuszy Spółki o profesjonalizmie i uczciwości osób odpowiedzialnych za realizację procesów zakupowych. Kodeks etyki odnosi się także do takich aspektów, jak

przeciwdziałanie możliwości wystąpienia konfliktu interesów oraz jednakowe traktowanie dostawców, w sposób nieograniczający zasad wolnej konkurencji. Pracownicy komórek organizacyjnych odpowiedzialnych za prawidłową realizację zakupów zostali przeszkoleni w zakresie organizowania procesu zakupowego w oparciu o istniejące wewnętrzne regulacje i wymagania, z uwzględnieniem aspektów związanych z etyką biznesu.

Działania edukacyjne w dziedzinie przeciwdziałania korupcji prowadzone są w Spółce w odniesieniu do osób bezpośrednio zaangażowanych w proces zakupów, który od kilku lat jest scentralizowany i działa według jasno określonych zasad. Organizujemy także szkolenia dotyczące innych procesów narażonych na przestępstwa gospodarcze.

**Łączne w latach 2011-2013 w zakresie polityki i procedur antykorupcyjnych KGHM Polska Miedź zostało przeszkolonych 124 pracowników przy łącznej liczbie ponad 1 000 godzin szkoleń.**

GRI SO3

Pracownicy KGHM Polska Miedź przeszkoleni w zakresie polityki i procedur antykorupcyjnych organizacji	2013
Udział przeszkolonych pracowników w ogóle zatrudnionych w komórkach zakupowych Spółki [%]	0,01
Liczba przeszkolonych pracowników	2
Liczba godzin szkoleń	32

W latach 2014-2015 planujemy dalsze działania szkoleniowe adresowane do pracowników odpowiedzialnych za zakupy na temat przeciwdziałania nieuczciwej konkurencji i działań dumpingowych oraz do pracowników służb finansowo-księgowych Spółki z zakresu prania brudnych pieniędzy. Podczas szkoleń uwzględniona zostanie metodyka identyfikowania podejrzanych transakcji oraz informacje na temat obowiązków informacyjnych związanych z nimi. Przygotowujemy także program rozwoju skierowany do osób zatrudnionych w służbach

handlowych Spółki uwzględniający tematykę prowadzenia negocjacji handlowych, zarządzania ryzykiem rynkowym i kredytowym oraz funkcjonowanie giełd towarowych. Dodatkowo w ramach szkoleń kierowanych do wszystkich pracowników na temat wartości Spółki i wprowadzanego nowego Kodeksu etyki będą omawiane tematy m.in. konfliktu interesów. Naszym celem jest rozwijanie świadomości w zakresie przeciwdziałania nieuczciwym praktykom rynkowym. W związku z wydzieleniem niektórych procesów i ich centralizacją pogłębione

programy szkoleniowe będą adresowane głównie do służb bezpośrednio odpowiedzialnych za te procesy i członków wyższej kadry menadżerskiej.

## Praktyki w łańcuchu dostaw

Obowiązujące w KGHM Polska Miedź procedury zakupowe są ściśle określone w Polityce Zakupów. Nie ma w niej zastosowania kryterium lokalności. Zarówno uwarunkowania prawne, jak i proceduralne, w tym zasada równego traktowania podmiotów gospodarczych, powodują, że o wyborze dostawcy decydują profil prowadzonej działalności, potencjał wykonawczy, posiadana wiedza i doświadczenie, jakość produktów i usług, wpływ produktu lub usługi na środowisko, przestrzeganie zasad bezpieczeństwa pracy oraz warunki ekonomiczne. Prowadzimy stałą analizę rynku, również lokalnego, której efektem są na bieżąco aktualizowane listy kwalifikowanych dostawców i wytwórców spełniających nasze wymagania. Wybór dostawców dóbr i usług na rzecz KGHM Polska Miedź obejmuje swym zakresem 94% dostawców krajowych, w tym lokalną gospodarkę obejmującą województwo dolnośląskie.

Nasze relacje z kontrahentami budujemy w sposób zgodny z przyjętymi przez społeczność międzynarodową zasadami społecznej odpowiedzialności. Znajduje to swoje potwierdzenie w fakcie, iż współpracujemy wyłącznie z partnerami, którzy działają w sposób legalny, zgodnie z obowiązującym prawem, w tym również w zakresie przestrzegania praw człowieka. W aspekcie bezpośrednio dotyczącym ochrony praw człowieka skupiamy się przede wszystkim

na zapewnieniu pracownikom wykonującym zadania na naszą rzecz bezpiecznych warunków pracy.

Ze względu na charakter prowadzonej działalności oraz z uwagi na priorytetowe traktowanie przez nas w relacjach z kontrahentami zagadnień dotyczących obszaru bezpieczeństwa pracy, w umowach zawieranych z wykonawcami robót, zwłaszcza robót prowadzonych pod ziemią, zamieszczamy obowiązkowe klauzule dotyczące nałożenia na kontrahentów obowiązku przeszkolenia pracowników z zakresu przepisów BHP i warunków bezpieczeństwa panujących w obszarze prowadzonych robót, ubezpieczenia pracowników od następstw nieszczęśliwych wypadków, zapewnienia pracownikom wymaganych przepisami środków ochrony osobistej oraz prowadzenia robót zgodnie z obowiązującymi przepisami BHP i przepisami ochrony środowiska.

GRI EC6

Wszystkie umowy z kontrahentami wykonującymi roboty na terenie Spółki zawierają klauzule dotyczące obowiązku przestrzegania przez nich wewnętrznych regulacji i procedur odnoszących się do prowadzenia prac w sposób bezpieczny, zgodny z obowiązującymi przepisami BHP oraz przepisami ochrony środowiska. Ponadto we wszystkich umowach zawieranych przez oddziały górnicze Spółki występują postanowienia, zgodnie z którymi zapewniamy pracownikom kontrahentów, wykonującym prace pod ziemią, odpowiednie szkolenia stanowiskowe z zakresu bezpieczeństwa pracy oraz w przypadku wystąpienia wypadku na dole kopalni usługi ratownictwa górniczego świadczone przez naszą Jednostkę Ratownictwa Górniczo-Hutniczego.

GRI HR1

Zakłady produkcyjne Spółki posiadają wdrożony system zarządzania środowiskowego z serii ISO 14001, co sprawia, że produkcja w oddziałach jest prowadzona w sposób bezpieczny zarówno dla pracowników, jak i otoczenia. Przy wyborze kontrahentów stosujemy wymóg złożenia przez przystępujące do postępowania podmioty zaświadczenia o niezaleganiu z płatnościami składek ZUS oraz uiszczaniem podatków. Dodatkowo jednym z kryteriów, które brane

jest pod uwagę przy ocenie składanych ofert jest posiadanie przez potencjalnych kontrahentów certyfikatów na zgodność z wymogami norm ISO w odniesieniu do zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy oraz zarządzania środowiskiem i jakością.

Problematykę praw człowieka uwzględniamy także w programach szkoleń skierowanych do naszych pracowników.

GRI HR3  
GRI HR8

<b>Pracownicy KGHM Polska Miedź przeszkoleni w zakresie problematyki praw człowieka</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
Całkowita liczba godzin szkoleniowych na stanowiskach nierobotniczych	13 656	14 336	17 480
Całkowita liczba godzin szkoleniowych na stanowiskach robotniczych	111 344	110 944	114 432
Całkowita liczba godzin szkoleniowych na stanowiskach kierowniczych	2 648	2 616	2 864
Udział pracowników przeszkolonych w relacji do ogółu zatrudnionych [%]	79,97	80,28	83,27

Wymóg odbycia szkoleń na temat praw człowieka dotyczy także firm zewnętrznych świadczących na rzecz KGHM Polska Miedź usługi ochrony osób i mienia. Pracownicy tych firm posiadają licencje kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej. Wszyscy są objęci edukacją z zakresu etyki zawodowej, w ramach której kładziony jest szczególny nacisk na szkolenie z zakresu respektowania praw człowieka.

oraz sponsoringowej stosujemy zasady przestrzegania obowiązujących przepisów, nieprzynoszenia szkody w sposób rozmyślny oraz ponoszenia odpowiedzialności za konsekwencje działalności. Nasze działania w zakresie komunikacji marketingowej realizowane są bez używania treści dyskryminujących i kontrowersyjnych.

Zasady te stanowią uzupełnienie obowiązujących przepisów prawa, w tym ustawy o prawie prasowym, ustawy o radiofonii i telewizji, ustawy o ochronie niektórych praw konsumentów, ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną, ustawy o ochronie danych osobowych oraz ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

GRI PR6

## Komunikacja marketingowa

W zarządzaniu całokształtem zagadnień związanych ze strategią marki KGHM i budowaniem pożądanego wizerunku Spółki, w działalności reklamowej i promocyjnej

W celu zwiększenia transparentności procesów związanych z działalnością sponsoringową w 2013 r. Zarząd Spółki podjął uchwałę o przyjęciu Polityki Sponsoringowej KGHM Polska Miedź. Dokument, powstały zgodnie z celami Strategii Społecznej Odpowiedzialności Spółki, odnosi się do wytycznych zawartych w Zarządzeniu Ministra Skarbu Państwa

w sprawie zasad prowadzenia działalności sponsoringowej przez spółki z udziałem Skarbu Państwa. Dodatkowo Polityka spełnia zalecenia sformułowane przez Międzynarodową Radę ds. Metali i Górnictwa (ICMM) w zakresie zasad dobrego sąsiedztwa, poszanowania praw człowieka, etyki i uczciwości biznesowej, przejrzystości działań oraz wpływu na środowisko naturalne.

## Odpowiedzialność za produkt

Odpowiedzialność za produkt opiera się na zapewnieniu najwyższej jakości produktów dostosowanych do rozwoju rynku i stosowanych technologii, dostarczanych terminowo i w sposób rzetelny oraz zgodność z regulacjami i kodeksami dotyczącymi wpływu produktów na zdrowie i bezpieczeństwo otoczenia.

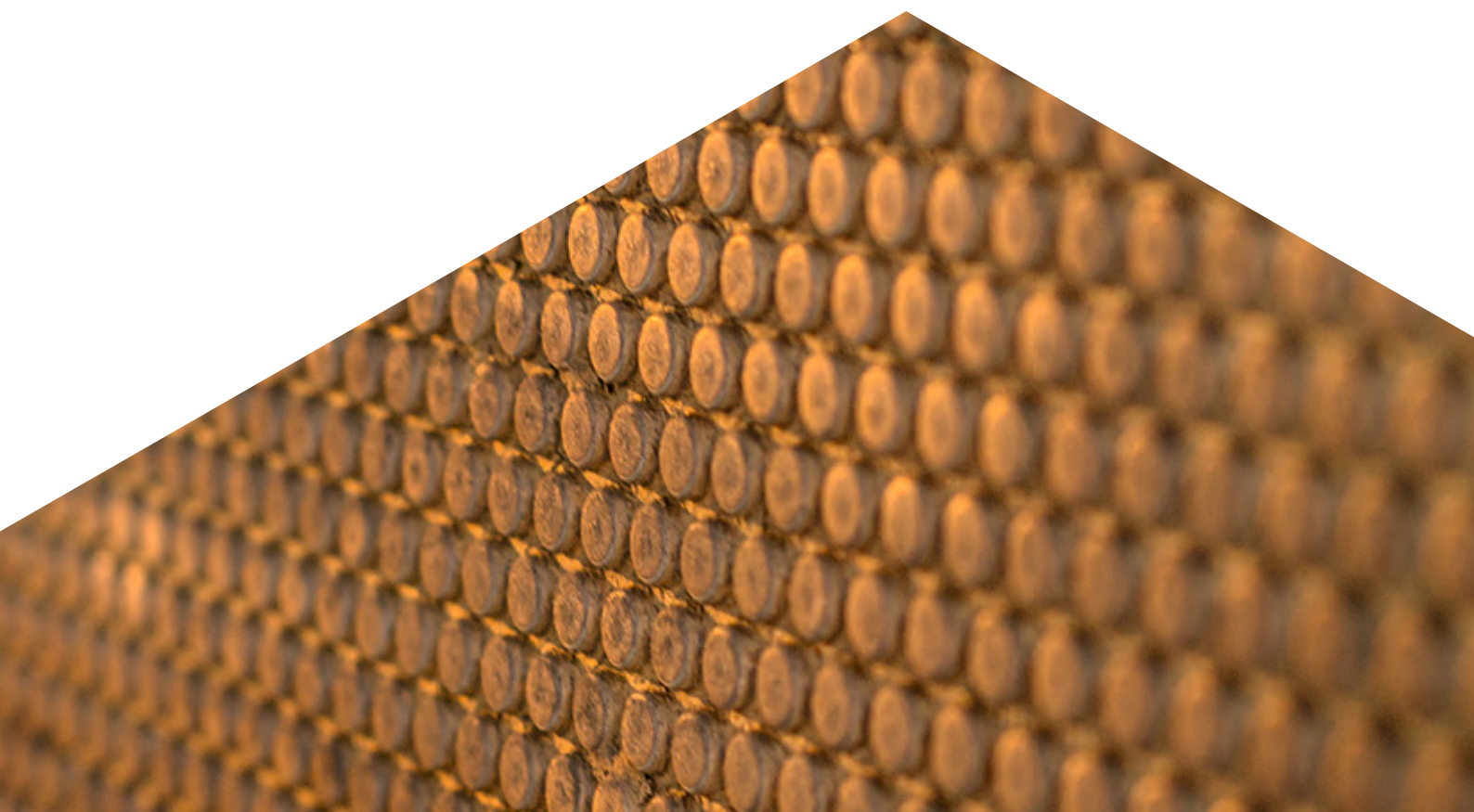
Ważnym elementem przejętych przez nas standardów współpracy z klientami jest zapewnianie im dostępu do wszelkich wymaganych informacji dotyczących

charakterystyki oferowanych produktów.

GRI MM11

W serwisie informacyjnym Spółki [www.kghm.pl](http://www.kghm.pl) dostępne są informacje na temat jakości, danych technicznych, procesu produkcji oraz pakowania głównych produktów znajdujących się w naszej ofercie. Dodatkowo w kontraktach handlowych zamieszczamy informacje dotyczące postaci oraz jakości produktów będących przedmiotem umowy.

Większość produktów KGHM Polska Miedź spełnia międzynarodowe normy jakościowe, co zostało potwierdzone odpowiednimi





GRI SO7  
GRI PR8  
GRI PR9

certyfikatami. Produkty posiadające odpowiednią rejestrację, będące w naszej ofercie, są modyfikowane zgodnie z wymogami instytucji certyfikujących. Każdej dostawie materiału towarzyszy szczegółowa specyfikacja towaru dokładnie określająca ilość i rodzaj produktu. Ponadto parametry wszystkich produktów dostosowywane są do oczekiwań odbiorców w zakresie, na który pozwalają stosowane przez Spółkę procesy produkcyjne i ograniczenia wynikające z norm produktowych oraz regulacji instytucji certyfikujących.

Na prośbę klientów przedstawiamy również karty charakterystyki materiału zawierające jego podstawowe dane fizykochemiczne oraz opis zagrożeń, które może on spowodować. Produkty KGHM Polska Miedź wytwarzane są na terenie Polski. Jako dodatkowego wsadu

do produkcji, w ramach uzupełnienia wsadu pochodzącego z naszych złóż, używamy również materiałów miedzionośnych zakupionych na rynku – złomów miedzi, koncentratów miedzi oraz anod i miedzi blister.

Należy podkreślić, iż potwierdzeniem prawidłowości procesów związanych z zapewnieniem jakości produktów oraz obsługą klientów jest fakt, iż w 2013 r. nie zostały nałożone na Spółkę żadne sankcje z tytułu niezgodności z przepisami prawa lub regulacjami dotyczącymi dostarczania i użytkowania produktów Spółki. Nie wystąpiły także niezgodności w zakresie wpływu naszych produktów na zdrowie i bezpieczeństwo otoczenia. Podobnie nie zgłoszono skarg dotyczących naruszenia prywatności kontrahentów czy utraty ich danych.

# Pracownicy

Realizacja strategicznego rozwoju KGHM wspierana jest poprzez działania ukierunkowane na stałe doskonalenie umiejętności i sprawności organizacyjnej, w tym budowę kultury opartej na wartościach. Kluczowym elementem tego procesu jest jak najlepsze wykorzystanie twórczego potencjału naszych pracowników. To od ich wiedzy, pomysłowości,

współdziałania i uczciwości zależą osiągnięcia i pozycja Spółki na rynku. W trosce o ich zadowolenie i satysfakcję z wykonywanej pracy inwestujemy w rozwój zawodowy oraz dobrą atmosferę w miejscu pracy. Stosujemy najlepsze dostępne praktyki w celu minimalizowania zagrożeń dla zdrowia i bezpieczeństwa pracowników.

## Nasz cel

Odpowiedzialny pracodawca  
i sprawnie zarządzany  
partner biznesowy

Zmierzamy do osiągnięcia doskonałości w zakresie rozwoju i pełnego wykorzystania kapitału ludzkiego KGHM. Priorytetowo traktujemy sferę zdrowia i bezpieczeństwa pracowników. Dążymy do zbudowania kultury organizacji opartej na wartościach.



# Odpowiedzialność wobec pracowników

W 2013 r. kontynuowaliśmy realizację założonych w Strategii biznesowej oraz Strategii Społecznej Odpowiedzialności Biznesu do 2018 r. celów ukierunkowanych na rozwój pracowników

oraz potencjału zarządczego KGHM Polska Miedź. Podjęte w tym obszarze inicjatywy koncentrowały się wokół:

1. doskonalenia systemu ochrony zdrowia i bezpieczeństwa zatrudnionych,
2. optymalizowania procesu rekrutacji i adaptacji zawodowej,
3. budowy systemów kształcenia i programów rozwoju pracowników,
4. identyfikacji i zarządzania kluczowymi kompetencjami pracowników,
5. wdrażania nowych rozwiązań z zakresu zarządzania wynikami oraz ocen pracowniczych,
6. promowania mobilności pracowników – w tym w skali międzynarodowej,
7. rozwijania systemów komunikacji wewnętrznej i kształtowania kultury organizacyjnej,
8. kontynuowania projektów porządkujących normy i systemy zarządzania w organizacji, w tym wdrożenia systemu zarządzania projektami, programami i portfelami.



Anna Wróbel,  
Dyrektor Naczelny  
ds. Pracowniczych  
KGHM Polska Miedź

W KGHM stoimy na stanowisku, iż umiejętne zarządzanie i inwestowanie w kapitał ludzki to najlepsza droga do stałego doskonalenia kultury organizacyjnej, a w konsekwencji odnoszenia namacalnych biznesowo sukcesów i budowania przewagi konkurencyjnej firmy w kluczowych obszarach działalności – stabilnie i długofalowo. Dlatego też właściwe podejście do obecnych i potencjalnych pracowników to szczególne zadanie menadżerów Spółki, których wspieramy w tym zakresie poprzez procesy, nowoczesne rozwiązania i narzędzia zarządzania zasobami ludzkimi.

W 2013 roku rozpoczęliśmy w skali globalnej szereg działań na rzecz wzmacniania kultury i wartości KGHM stanowiących wspólny punkt odniesienia dla pracowników i spoiwo naszej organizacji – różnorodnych funkcji korporacyjnych, kluczowych dla realizacji strategii biznesowej. Konsekwencja i wysiłek podejmowany w tym obszarze znajdują swoje odzwierciedlenie w wymiernych korzyściach dla firmy w długim okresie, o ile kultura organizacyjna oparta jest na spójnym systemie norm. Podjęliśmy się zatem nazwania wartości, na których chcemy budować kulturę KGHM. Istotne

w tym procesie było korzystanie z dorobku i tradycji naszej firmy, naszej wizji i strategii rozwoju w przyszłości, a wreszcie bogactwa różnorodności naszej organizacji – w tym spółek w Grupie Kapitałowej globalnie. Proces ten przebiegał efektywnie dzięki zaangażowaniu najwyższej kadry zarządzającej, w tym członków Zarządu Spółki i przedstawicieli całej Grupy Kapitałowej w Polsce i poza granicami kraju, ale także zaangażowaniu pracowników, między innymi poprzez udział w badaniach kultury organizacyjnej i kluczowych czynników zmian.

W efekcie udało nam się określić wartości – a co ważniejsze – obrazujące je zachowania i postawy, które są wyróżnikiem naszej kultury organizacyjnej, a także określają unikalny charakter KGHM. Wartości KGHM to bezpieczeństwo, współdziałanie, zorientowanie na wyniki, odpowiedzialność i odwaga. Kolejnym krokiem w naszej pracy jest odzwierciedlenie wartości w codziennym funkcjonowaniu naszej organizacji – także poprzez odpowiednią konstrukcję narzędzi HR. Same narzędzia jednak nie wystarczą – sukcesem w tej kwestii jest dopiero świadomość, że każdy z nas – pracowników KGHM – zachowuje się zgodnie z wyznawanymi przez nas wartościami.

Stawiamy sobie za cel Transformację HR – rozumianą jako zmianę jakości zarządzania kapitałem ludzkim przy pomocy spójnego zestawu kluczowych procesów i narzędzi HR. W KGHM od lat doskonalimy te obszary, ale dziś dodatkowym motywatorem jest globalna skala działania i konkurencja naszej firmy. Miniony rok stanowił ciekawy moment dziejowy w historii KGHM. Z jednej strony bycie spółką globalną oznacza bowiem dostęp do najzdolniejszych pracowników, dzięki którym możliwy będzie efektywny rozwój firmy i rynków, na których działamy. Z drugiej zaś strony wiąże się z koniecznością przygotowania do ekspansji i funkcjonowania w globalnej rzeczywistości liderów firmy – menadżerów i ekspertów, którzy rozumieją znaczenie kapitału ludzkiego, traktując go jako największą wartość dla firmy. Dzięki wspólnym wartościom staje się to o wiele łatwiejsze – kolejnym narzędziem jest dla nas spójny model kompetencji i oparty na nim model przywództwa.

Istnieje kilka grup kompetencji, na które zwracamy w KGHM uwagę. Do pierwszej z nich zaliczamy te „oczywiste” – wiedzę, doświadczenie i kompetencje branżowe. Tworzymy mapę kompetencji nie tylko na potrzeby górnictwa i hutnictwa, ale także w obszarach biznesu, takich jak: eksploracja, fuzje i przejęcia, rozwój projektów górniczych, handel i logistyka. Do tego dochodzą kompetencje w zakresie korporacyjnych funkcji wsparcia – tj. finanse, zarządzanie ryzykiem, nadzór, komunikacja, obsługa prawna czy HR. Druga grupa to kompetencje z zakresu zarządzania i komunikacji. Chodzi o stworzenie wspólnego języka i narzędzi na potrzeby tworzenia i monitorowania planów strategicznych i operacyjnych, zarządzania zespołami, prowadzenia projektów, zarządzania procesami czy po prostu codziennej komunikacji. Trzecią grupą kompetencji są postawy i zachowania określające kulturę firmy. To ustalenie wspólnego kodu postępowania zgodnego z wartościami, według których funkcjonujemy w KGHM.

Budowana przez dziesięciolecia kultura KGHM stanowi obecnie punkt wyjścia do odpowiedzi na nowe potrzeby związane z globalną skalą działalności naszej firmy i rosnącą konkurencyjnością rynku. Jednocześnie dokładamy starań, aby zapewnić najbardziej utalentowanych i najlepiej przygotowanych pracowników do objęcia kluczowych ról i kompetencji w naszych obszarach działania. W tym celu identyfikujemy, a następnie rozpoczynamy systemowe programy rozwoju naszych pracowników. Identyfikacja kluczowych ról i zarządzanie kompetencjami w organizacji o globalnej skali, podobnie jak budowanie relacji z rynkiem pracy, to przykłady wyzwań na co dzień towarzyszących naszej działalności. Zaliczenie KGHM w ważnych konkursach do grona najbardziej atrakcyjnych pracodawców w Polsce cieszy, ale nie pozwala spocząć na laurach. Musimy stale poszukiwać aktywnych i ciekawych form dotarcia do najlepszych pracowników i kandydatów do pracy w naszej branży – także na rynkach międzynarodowych, o wiele bardziej konkurencyjnych.

Może się wydawać, że pozyskanie pracowników i rozwój ich kompetencji przy skali zatrudnienia powyżej 30 tysięcy i globalnej obecności firmy, są same w sobie dużym wyzwaniem dla HR. Jeśli jednak miałabym wskazać, co przysłowiowo „spędza sen z powiek” mnie i liderom biznesowym KGHM, wskazałabym inny – czasem niedoceniany obszar. Z punktu widzenia skali działania KGHM oraz modelu tworzenia wartości w naszej branży, jednym z kluczowych wyzwań dla biznesu – w którym HR może dostarczać narzędzi wsparcia – jest zarządzanie wynikami – koncentracja sił i uwagi kadry menadżerskiej i eksperckiej na priorytetowych celach i zadaniach strategicznych. Także tutaj szukamy nowych rozwiązań – począwszy od systemów premiowania najwyższej kadry, po doskonalenie ocen pracowników na wszystkich szczeblach organizacji. To zadanie wymaga ściślej współpracy także zespołów ds. strategii, rozwoju, kontrolingu.

Wszystkie te komponenty procesów HR powinny być zsynchronizowane, aby maksymalizować efekt w codziennej pracy – zwłaszcza z punktu widzenia naszych partnerów w biznesie – menadżerów i zespołów, którymi zarządzają. Wierzę, że z roku na rok odczuwają zmiany na lepsze i sami stają się bardziej świadomymi i skutecznymi liderami.

Jednym z naszych celów strategicznych w dziedzinie społecznej odpowiedzialności biznesu jest zbudowanie kultury organizacji opartej na wartościach. W 2013 r. rozpoczęliśmy prace zmierzające do wypracowania modelu kultury organizacyjnej KGHM oraz rekomendacji zbioru wartości dla naszej organizacji. W toku warsztatów strategicznych z udziałem kadry kierowniczej w Polsce i za granicą

opracowano kanon wartości KGHM oraz projekt Kodeksu Etycznego. Podstawą dla tych prac były liczne, prowadzone w przeszłości badania kultury organizacyjnej oraz wyniki przeprowadzonego w ostatnim roku wśród reprezentatywnej próby pracowników badania określającego zachowania i postawy zgodne z wartościami, które chcemy w KGHM wzmacniać. W kolejnych krokach będziemy

\* Audyt wizerunku KGHM było szeroko zakrojonym projektem badawczym złożonym z części jakościowej i ilościowej. Badanie oparto na 114 wywiadach pogłębionych i 3 192 wywiadach ankietowych z wewnętrznymi i zewnętrznymi interesariuszami KGHM i KGHM International.

prować działania angażujące pracowników wokół naszego wspólnego systemu wartości i wspierające jego praktyczne zastosowanie.

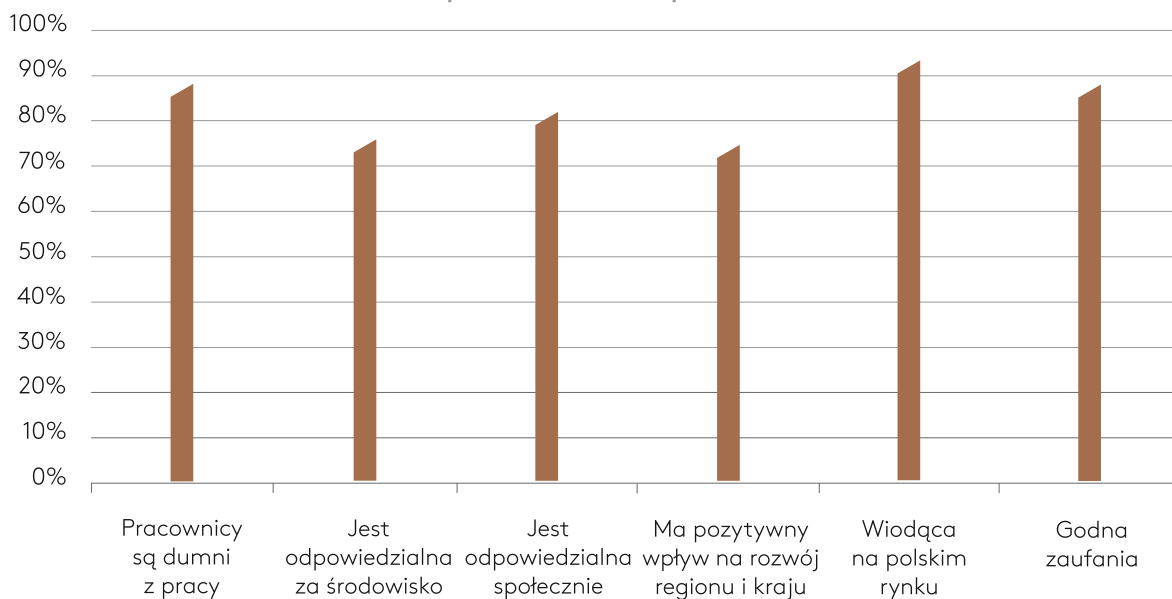
Przeprowadzone w 2013 r. przez nas badanie\*

potwierdziło, iż pracownicy dostrzegają i doceniają działania firmy. Pracownicy KGHM są dumni z pracy w Spółce. W najwyższym stopniu dotyczy to osób na kierowniczych stanowiskach (95%), w nieco mniejszym zatrudnionych na robotniczych (86%).

Na pytanie „czy KGHM dobrze traktuje pracowników?” 58% badanych pracowników odpowiedziało, że „zdecydowanie tak i raczej tak”.

W toku badania potwierdziliśmy, iż wizerunek KGHM w Polsce jest bardzo dobry. Firma jest postrzegana jako dobry pracodawca, stabilny i odpowiedzialny partner biznesowy. Marka wzbudza szacunek, zaufanie, poczucie bezpieczeństwa i dumy.

### Marka KGHM w oczach pracowników Spółki



### Bezpieczny człowiek wśród żywiołów

Wszyscy pracownicy Spółki dokładają starań, by określony w strategii biznesowej KGHM Polska Miedź cel „Zero strat – zero szkód” został osiągnięty w jak najkrótszej perspektywie. Stawiając jako priorytet kwestie bezpieczeństwa pracy w działalności przedsiębiorstwa, wychodzimy daleko poza sferę praktyk

określonych przepisami prawa. Jest to wynik zobowiązania nie tylko wobec własnych pracowników Spółki, ale także ponad 6 tys. pracowników firm zewnętrznych realizujących w roku prace na naszą rzecz.



Stefan Kwaśny,  
Główny Inżynier ds. BHP  
KGHM Polska Miedź

Mamy świadomość, że praca w bezpiecznych warunkach stanowi w przypadku przemysłu górniczego i hutniczego kluczowy warunek osiągnięcia zadowolenia z pracy. Podejście do sfery bezpieczeństwa zajmuje centralne miejsce w naszej strategii odpowiedzialnego pracodawcy. W KGHM wszyscy czujemy się współodpowiedzialni za bezpieczeństwo zarówno naszych pracowników, jak i podwykonawców. Jednolita polityka w tym zakresie zakłada realizację celu zdefiniowanego jako zero szkód poprzez doskonalenie technologii i systemów zarządzania, budowanie świadomości, a także wzrost motywacji pracowników do zachowań bezpiecznych.

Zapewnienie bezpiecznych warunków pracy dotyczy nie tylko pracowników KGHM. Także umowy zawierane z naszymi podwykonawcami zawierają obowiązkowe klauzule dotyczące nałożenia na kontrahentów obowiązku przeszkolenia pracowników z zakresu przepisów BHP i warunków bezpieczeństwa panujących w obszarze prowadzonych robót, ubezpieczenia pracowników od następstw nieszczęśliwych wypadków, zapewnienia pracownikom wymaganych przepisami środków ochrony osobistej oraz prowadzenia działań zgodnie z obowiązującymi przepisami BHP i ochrony środowiska.

W ten sposób działamy na rzecz urzeczywistnienia się naszego motto określonego w Polityce Bezpieczeństwa i Higieny Pracy KGHM Polska Miedź S.A. jako „KGHM – bezpieczny człowiek wśród żywiołów”. W kontekście zarządzania kapitałem ludzkim nie bez znaczenia jest również rola kadry kierowniczej i jej zaangażowanie w propagowanie zasad BHP, a także włączanie pracowników oraz przedstawicieli związków zawodowych w zarządzanie kwestiami BHP. Efektem takiego podejścia są prowadzone działania edukacyjne oraz komunikacyjne w obszarze ochrony zdrowia i bezpieczeństwa naszych pracowników i partnerów biznesowych. W poszczególnych zakładach organizowane są kampanie, takie jak program „Zero strat” w kopalni „Rudna”, „Bezpieczna kopalnia” w kopalni „Polkowice-Sieroszowice” i „Wróćmy szczęśliwi do domu” w kopalni „Lubin”. Doceniając te inicjatywy, chcielibyśmy połączyć je w jeden projekt rozwojowy. Pracujemy także nad doskonaleniem kultury komunikacji przełożonych z pracownikami. Dobra komunikacja między ludźmi pracującymi w trudnych warunkach, zapewniająca zrozumienie wszystkich poleceń i zasad wykonywania zadań to podstawa bezpieczeństwa.

Osobiście cieszy mnie fakt, że całe swoje życie zawodowe związałem z firmą, która dba o to, co najważniejsze i bezcenne. Życie i bezpieczeństwo ludzi.



### Wybrane działania podejmowane przez KGHM Polska Miedź w celu kształtowania pożądanego kultury bezpiecznej pracy

Kształcenie i edukacja w dziedzinie BHP	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Szkolenia specjalistyczne</li> <li>▶ Propagowanie prawidłowych, bezpiecznych zachowań pracowników m.in. poprzez instrukcje stanowiskowe</li> <li>▶ Programy i akcje edukacyjne w zakresie ochrony zdrowia</li> </ul>
Profilaktyka wypadkowa	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Analizowanie zaistniałych zdarzeń wypadkowych na terenie zakładów</li> <li>▶ Omawianie zdarzeń wypadkowych z kierownictwem i pracownikami zakładów</li> <li>▶ Identyfikowanie kluczowych przyczyn wypadków i podejmowanie działań zapobiegawczych</li> </ul>
Udział pracowników i związków zawodowych w zarządzaniu BHP	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Prowadzenie konsultacji w dziedzinie BHP</li> <li>▶ Wykorzystywanie wiedzy, umiejętności i doświadczenia pracowników w zakresie BHP, np. podczas analizy ryzyka zawodowego</li> <li>▶ Angażowanie pracowników w opracowywanie wewnętrznych aktów prawnych regulujących zagadnienia BHP oraz programów szkoleń BHP</li> </ul>
Motywowanie do bezpiecznych zachowań	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Nagradzanie pracowników angażujących się w działania promujące bezpieczną pracę</li> <li>▶ Organizowanie konkursów wiedzy na temat BHP</li> <li>▶ Promowanie właściwych postaw i zachowań</li> </ul>
Zaangażowanie kadry kierowniczej	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Właściwa realizacja instruktażu stanowiskowego</li> <li>▶ Osobisty przykład i zaangażowanie w sprawy BHP</li> <li>▶ Właściwa organizacja stanowiska pracy podległych osób</li> <li>▶ Udział w działaniach związanych z BHP, np. w ocenie ryzyka zawodowego i planowaniu szkoleń</li> <li>▶ Uwzględnianie spraw związanych z BHP w codziennej pracy, np. podczas planowania i wdrażania zmian organizacyjnych i technicznych</li> </ul>
Komunikacja z pracownikami	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Informowanie pracowników o istniejących zagrożeniach i środkach zapobiegawczych</li> <li>▶ Określanie jasnych procedur postępowania w sytuacjach awaryjnych i wobec zagrożeń</li> <li>▶ Omawianie stanu BHP podczas spotkań, na łamach gazety pracowników, na forum intranetu</li> </ul>

GRI LA9

Kwestie bezpieczeństwa i higieny pracy są uwzględnione w formalnych porozumieniach zawartych ze związkami zawodowymi. Ma to swoje odzwierciedlenie w treści Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy

Dla Pracowników KGHM Polska Miedź zawartego w 2000 r. między Zarząd KGHM Spółki, a zakładowymi organizacjami związkowymi działającymi we wszystkich Oddziałach. Dokument reguluje zagadnienia odnoszące się

do ochrony warunków pracy, czasu pracy, urlopów wypoczynkowych i dodatkowych zasad wynagradzania, a także świadczeń związanych z zatrudnieniem oraz zasadami ich przyznawania i realizacji. Dodatkowo w organizacji obowiązuje jednolity tryb postępowania ze środkami ochrony indywidualnej, obuwiem i odzieżą roboczą. Wszelkie istotne kwestie związane z przydzielaniem ich pracownikom są poddawane przez pracodawcę konsultacjom z przedstawicielami pracowników.

W każdym z Oddziałów Spółki działają Komisje Bezpieczeństwa i Higieny Pracy, których członkowie są zaangażowani w doskonalenie warunków BHP w miejscu pracy. W skład Komisji wchodzi w równej liczbie przedstawiciele pracodawcy oraz reprezentacja pracowników, w tym społeczny inspektor pracy. Do zadań Komisji należy m.in. współudział przy wprowadzaniu nowego sprzętu ochrony oraz wspólne kontrole i audyty stanowisk pracy.

**Odsetek pracowników KGHM Polska Miedź reprezentowanych w formalnych komisjach (w których skład wchodzi kierownictwo i pracownicy) ds. BHP, które doradzają w zakresie programów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz monitorują takie programy**

	Oddział	Udział przedstawicieli [%]
	ZG „Lubin”	0,61
	ZG „Polkowice-Sieroszowice”	0,68
	ZG „Rudna”	0,57
	HM „Legnica”	0,89
	HM „Głogów”	0,66
	HM „Cedynia”	3,44
	Zakład Hydrotechniczny	2,25
	Zakłady Wzbogacania Rud	1,50
	Centralny Ośrodek Przetwarzania Informacji	2,60
	Centrala	0,93

GRI LA6

Prowadzimy szkolenia na temat problematyki bezpieczeństwa i higieny pracy, podczas których omawiane są ryzyka występujące na danym stanowisku pracy. Spółka zawarła także umowy ubezpieczenia na życie umożliwiające

pracownikom uzyskanie odszkodowania m.in. w razie poważnej choroby i hospitalizacji. Dodatkowo w przypadku wykonywania prac szczególnie ciężkich stosowane jest skrócenie obowiązującego czasu pracy, dodatkowe

GRI LA8

GRI LA7

urlopy wypoczynkowe i organizowane przez Spółkę wczasy profilaktyczno-lecznicze. Od 2009 r. obowiązuje umowa z Miedziowym Centrum Zdrowia w Lubinie obejmująca świadczenie pierwszej pomocy psychologicznej lub psychologiczno-psychiatrycznej osobom, które uczestniczyły w wypadkach przy pracy lub zdarzeniach potencjalnie wypadkowych na terenie Oddziałów KGHM Polska Miedź. Na pomoc psychologa mogą liczyć także członkowie rodzin osób poszkodowanych i ratownicy. W najbliższych latach planujemy kontynuowanie działań ukierunkowanych na przeciwdziałanie występowaniu zagrożeń w miejscu pracy. Chcemy promować bezpieczny styl życia pracowników także poza czasem

spędzanym w firmie. Mimo dużej aktywności pracodawcy w zakresie działań zmierzających do poprawy poziomu bezpieczeństwa, w 2013 r. w KGHM Polska Miedź doszło do 388 wypadków, w tym trzech wypadków śmiertelnych i jednego ciężkiego z udziałem pracowników Spółki oraz 125 lekkich wypadków, w których uczestniczyli pracownicy podwykonawców.

Do głównych przyczyn wypadków należą: utrata równowagi przez pracownika na skutek potknięcia lub poślizgnięcia, obrażenia odniesione w wyniku oberwania się skały z calizny lub upadku innego przedmiotu, uderzenie przez ruchome lub nieruchome przedmioty.

## Kapitał ludzki i intelektualny KGHM Polska Miedź

Anna Trusiak,  
Dyrektor Departamentu  
Szkoleń i Rozwoju Kadr  
KGHM Polska Miedź



Doskonalenie kapitału ludzkiego jest jednym z priorytetów KGHM jako firmy, która na pierwszym miejscu stawia bezpieczeństwo i rozwój swoich pracowników. Zarządzanie kapitałem intelektualnym Spółki z jednej strony przyczynia się bowiem do wzrostu konkurencyjności KGHM, z drugiej wpisuje się w oczekiwania związane z pozytywnym oddziaływaniem społecznym naszej działalności.

Do najważniejszych inicjatyw podejmowanych w ramach długofalowych planów rozwoju kapitału ludzkiego i intelektualnego należała m.in. zmiana struktury wykształcenia pracowników Spółki, poprzez kontynuowanie wcześniej prowadzonego dofinansowania do studiów wyższych, studiów podyplomowych i innych form pozyskiwania nowych kompetencji. Jesteśmy przekonani, że podnoszenie kwalifikacji naszych pracowników to inwestycja z korzyścią dla każdej ze stron.

Jednocześnie organizacja świadoma wyzwań biznesowych, jakie przed nią stoją, przykładą wielką wagę do rozwoju kompetencji pracowników, ze szczególnym uwzględnieniem umiejętności

menadżerskich, interpersonalnych, zarządzania zmianą i projektami. Absolutną podstawę w tym obszarze stanowią zaś okresowe szkolenia z obszaru BHP, kursy i egzaminy uprawniające do objęcia stanowisk, na których wykonuje się czynności specjalistyczne w podziemnych zakładach górniczych oraz innych stanowisk występujących w Spółce wymagających określonych kompetencji związanych ze specyficznymi wymaganiami naszej branży.

Tworzymy i wdrażamy programy rozwojowe dostosowane do konkretnych celów i specyfiki Spółki, dzięki którym w sposób kompleksowy możemy usystematyzować i wykorzystać zdobytą wiedzę. Zdajemy sobie sprawę z tego, iż pracownicy o wysokich kompetencjach mają większą świadomość własnych celów w organizacji, skuteczniej kierują podwładnymi, są zmotywowani a w konsekwencji pracują efektywniej.

Zapewnienie następców i kontynuatorów dla kluczowych ról i kompetencji stanowi priorytet w działalności KGHM Polska Miedź. Jesteśmy Grupą Kapitałową prowadzącą kompleksową działalność na kilku kontynentach. Różnorodność branż i technologii, które reprezentujemy, sprawia, że tych kluczowych kompetencji jest bardzo dużo. Prowadzenie polityki personalnej na międzynarodowym, konkurencyjnym rynku stanowi wyzwanie, w obliczu którego znaczenia nabrały projekty ukierunkowane na pozyskanie i zatrzymanie w firmie pracowników z wysokim potencjałem. Branża, w której działa KGHM Polska Miedź, powoduje, że duży nacisk kładziemy na działania rozwojowe w zakresie umiejętności specyficznych i zawodowych pozwalające naszym pracownikom na uzyskanie, doskonalenie oraz aktualizację wiedzy i umiejętności wymaganych na poszczególnych stanowiskach. W różnych szkoleniach z tego zakresu w 2013 r. wzięło udział łącznie ok. 5 800 pracowników. Jako kluczowe traktujemy inwestycje w rozwój kwalifikacji i kompetencji obecnych i przyszłych pracowników. W tym celu, równoległe do tradycyjnych szkoleń zawodowych

czy też BHP, realizujemy szereg programów nastawionych na rozwój kadr eksperckich i menadżerskich w długim okresie. Kompetencje rozumiemy jako połączenie wiedzy w zakresie znajomości przepisów prawa, technologii, wiedzy branżowej wraz z umiejętnościami m.in. w zarządzaniu efektywnością, analitycznego myślenia, komunikacji, wielozadaniowości, zarządzania kapitałem ludzkim. Wsparciem dla wyżej wymienionych kompetencji winna być postawa oraz postępowanie zgodne z wartościami KGHM. Dajemy pracownikom możliwość uczestnictwa w różnych programach rozwojowych zbudowanych w taki sposób, aby zapewnić jak największą efektywność przeprowadzonych w ich trakcie szkoleń. Programy kierujemy oraz dostosowujemy do różnych grup zawodowych w zależności od ich potrzeb oraz w oparciu o identyfikację potrzeb rozwojowych. Właściwa polityka szkoleniowa pozwala na świadome i celowe wpływanie na wiedzę, zachowania i postawy pracowników, co z kolei wspiera utrzymanie wysoko zaangażowanych pracowników mogących podwyższyć wyniki biznesowe.

W KGHM realizujemy politykę szkoleniową w oparciu o cele biznesowe. Z założenia muszą się one wpisywać w zadania oraz projekty realizowane przez daną grupę pracowników po programie rozwojowym. W tym procesie ważna jest dobra diagnoza potrzeb oraz dopasowanie formy czy narzędzi, aby na koniec można było zmierzyć efektywność. Dzięki tak wdrożonemu i przeprowadzonemu programowi rozwojowemu mamy możliwość, aby w sposób kompleksowy usystematyzować i wykorzystać zdobytą wiedzę.

### Kluczowe projekty rozwojowe

#### ► KGHM Executive Academy

Realizowany od 2013 r. globalny program rozwojowy dopasowany do potrzeb KGHM, który ma na celu promowanie globalnej wizji i współpracy liderów naszej firmy, a także dostarczenie dodatkowych umiejętności i zdolności dla sprostania globalnym wyzwaniom. Program jest realizowany poprzez kompleksowy, interaktywny format nauczania w języku angielskim i koncentruje się na trzech głównych modułach wiedzy: zarządzanie biznesowe i umiejętności menadżerskie, zarządzanie z zakresu górnictwa i przywództwo.

Realizację programu zaplanowano na 18 miesięcy, m.in. w celu zapewnienia jego wpływu na bieżącą działalność biznesową oraz obszary strategiczne. Składa się z sześciu modułów wykładowo-ćwiczeniowych, projektów biznesowych (z realnym odzwierciedleniem w priorytetach strategicznych KGHM) realizowanych przez zespoły uczestników oraz sesji executive coaching. W programie uczestniczy 40 osób z KGHM i KGHM

International spośród najwyższej kadry zarządzającej oraz wyróżnionych sukcesorów kluczowych ról.

#### ► Studium Przywództwa

Realizowany od 2010 r. program oparty na opracowanym w KGHM standardzie rozwoju kompetencji menadżerskich. Podobny program planowany jest w KGHM International. Dotąd ukończyło go ok. 1 400 osób spośród kadry kierowniczej w oddziałach Spółki w Polsce. W 2014 r. kontynuujemy program dla kolejnych 530 osób. Założeniem programu jest zapoznanie uczestników z nowoczesnymi technikami i metodami grupowego rozwiązywania problemów oraz doskonalenie elementów wspomagających komunikację i współpracę w ramach zespołów składających się z uczestników na różnym poziomie zarządzania. Realizacja programu przyczynia się do wzmocnienia umiejętności kierowniczych, zmian postaw pracowników oraz poprawy efektywności produkcji i zwiększenia sprawności organizacyjnej. Program przyczynia się również do zdiagnozowania potencjału pracowników, co pozwala wyeliminować zdefiniowane luki w zakresie komunikacji interpersonalnej w relacjach przełożony - podwładny, współpracy pomiędzy pracownikami w oddziałach oraz pomiędzy obszarami branżowymi.

#### ► Program „Kopalnia Talentów”

Pierwszy w Polsce innowacyjny program rozwoju talentów w branży wydobywczej. Zainicjowany w 2012 r. dwuletni program skierowany do młodych absolwentów

uczelnii wyższych z całej Polski składa się z działań rozwojowych i rotacji w kluczowych obszarach działalności KGHM. W jego ramach oferujemy absolwentom do jednego roku po studiach i studentom 5. roku unikalną szansę na poznanie i rozwijanie jednej ze światowych firm z branży wydobywczej, która przeprowadziła największą w historii Polski ekspansję zagraniczną. W kolejnych edycjach programu planowanych jest po około 20 uczestników.

#### ► Program praktyk Go Global

Międzynarodowe praktyki zorganizowane przez KGHM. Dwunastu zakwalifikowanych studentów Akademii Górniczo-Hutniczej, Politechniki Śląskiej i Politechniki Wrocławskiej odbyło w czasie pierwszej edycji programu miesięczne praktyki w projektach górniczych KGHM International – Sierra Gorda w Chile, Victoria i Ajax Exploration w Kanadzie oraz w kopalni Robinson w USA. Uczestnicy zgodnie podkreślają, że odbyte praktyki były bardzo cennym doświadczeniem i spełniły ich oczekiwania.



#### ► Program rozwojowy „Huta 2020”

Program skierowany jest do wybranych pracowników Huty Miedzi „Głogów”, tzw. Liderów Doskonałości. Celem programu jest przygotowanie uczestników

do przeprowadzenia na skalę całego Oddziału programu „Huta 2020” polegającego na budowaniu doskonałości operacyjnej. Program zakładał przygotowanie uczestników do budowania doskonałości w swoich zespołach poprzez precyzyjne określenie celów, budowę zaangażowania współpracowników, wdrażanie zmian, przewyższanie barier, rozwiązywanie problemów oraz wprowadzanie efektywnej, dwustronnej komunikacji i inspirowanie innych m.in. przez własne działanie. Projekt realizujemy w latach 2013-2014 w obszarach:

- umiejętności i narzędzi menadżerskich pogłębionych przez coaching i moderowane sesje problemowe na poziomie indywidualnym oraz zespołowym;
- szkoleń zgodnych z metodyką Lean management. Program szkolenia zawiera m.in. przykłady praktycznych zastosowań narzędzi audytowych, metodę Kaizen i analizę wskaźnikową w przemyśle metalurgicznym, w tym szkolenie w modelowej fabryce efektywności.

Dotychczas w ramach projektu przeszkolono 30 osób.

#### ► Trening dla trenera

Celem szkolenia jest zdobycie przez wybranych pracowników firmy kompetencji trenerskich i przygotowanie ich do prowadzenia w przyszłości szkoleń wewnętrznych. Podczas szkolenia uczestnicy mają okazję nie tylko rozwijać umiejętności prowadzenia szkoleń i pracy z grupą, ale także zdobyć wiedzę na temat projektowania programów i ewaluacji szkoleń. Realizacja programu



ma na celu przygotowanie pracowników HR do realizacji planowanego projektu Akademia Trenera KGHM. W projekt zostały zaangażowane osoby posiadające doświadczenie lub predyspozycje trenerskie. Dotychczas zostało przeszkolonych 16 osób.

Poza wspomnianymi działaniami o charakterze rozwojowym, przygotowaliśmy wyłącznie dla KGHM, nasi pracownicy mogą korzystać z oferty konferencyjnej w kraju i za granicą, pozwalającej na śledzenie nowych trendów i rozwiązań stosowanych w biznesie. W 2013 r. w takich wydarzeniach zewnętrznych wzięło udział 940 pracowników Spółki.

Wspieramy podnoszenie wykształcenia przez pracowników w ramach oferty szkół wyższych. Z dofinansowania do studiów w 2013 r. skorzystało 150 pracowników, z czego 69% stanowiły osoby podejmujące naukę w formie studiów podyplomowych.

Dofinansowanie przyznawane jest osobom, które podejmowały studia na kierunkach zgodnych z zakresem wykonywanych obowiązków i strategią firmy.

Duża część naszych programów jest przygotowana specjalnie na potrzeby rozwoju umiejętności takich, jak umiejętności menadżerskie czy z zakresu komunikacji i współpracy, będące uzupełnieniem umiejętności i kwalifikacji technicznych.

Od 2013 r., w związku z realizacją strategii międzynarodowej ekspansji, zintensyfikowaliśmy szkolenia językowe dla pracowników, szczególnie w zakresie znajomości języka angielskiego i hiszpańskiego. W minionym roku z różnych form kursów językowych dofinansowanych przez nas skorzystało 832 pracowników.

Dla podniesienia swoich kompetencji wielu doskonalili umiejętności językowe samodzielnie – bez dofinansowania, korzystając z innych form nauki (kursy indywidualne, tematyczne itp.). W 2013 r. z oferty szkoleniowej skorzystało ponad 29 tys. pracowników KGHM.

GRI LA10

Średnia liczba godzin szkoleniowych w roku przypadających na pracownika KGHM Polska Miedź według płci i struktury zatrudnienia	2011	2012	2013
Kobiety	24,23	28,68	24,22
Mężczyźni	31,84	32,01	30,73
Na stanowisku robotniczym	28,85	28,54	28,71
Na stanowisku nierobotniczym	36,39	37,30	31,71
Na stanowisku kierowniczym	48,54	57,69	47,21

Do rozwoju kapitału ludzkiego podchodzimy długofalowo. Nasze wydatki na ten cel w poszczególnych latach utrzymują się na podobnym poziomie. Duży nacisk kładziemy na szczegółową analizę potrzeb,

uwzględniając zmiany w otoczeniu Spółki oraz stałe podnoszenie efektywności działań rozwojowych, co wpływa na efektywne wykorzystanie budżetów szkoleniowych.

Podejmowane działania rozwojowe mają charakter otwarty. Zakładają systemową identyfikację potrzeb szkoleniowych ze względu na wykonywaną pracę i zidentyfikowanie luki kompetencyjnej pracowników oraz potrzeby rozwojowe Spółki, z pominięciem takich kryteriów jak wiek czy płeć pracowników.

Szczycimy się faktem budowania długofalowych relacji z pracownikami, co znajduje odzwierciedlenie w przeciętnej długości zatrudnienia. Warto podkreślić, iż Spółka wyróżnia się na tle innych pracodawców tym, że nie prowadzi polityki personalnej

nakierowanej wyłącznie na zatrudnianie osób młodych, a wśród pracowników są osoby w różnych grupach wiekowych. Osoby z dłuższym stażem są cenionymi pracownikami posiadającymi bogate doświadczenie i wysokie kwalifikacje. Młodzi pracownicy dopiero rozpoczynający pracę lub o krótkim stażu wymagają znacznie bardziej intensywnych działań rozwojowych pozwalających na przygotowanie ich do wykonywania trudnych zadań w niezwykle wymagających warunkach zgodnie z wymogami na poszczególnych stanowiskach.

GRI LA11

Średnia liczba godzin szkoleniowych w roku przypadających na pracownika KGHM Polska Miedź według struktury wieku	2011	2012	2013
Zatrudnieni w wieku < 30	51,46	47,88	47,31
Zatrudnieni w wieku 30-50	29,36	30,73	28,99
Zatrudnieni w wieku > 50	22,36	23,40	22,58

Od lat współpracujemy ze szkołami zawodowymi oraz uczelniami technicznymi przy licznych projektach mających na celu dostosowanie procesu kształcenia do oczekiwań pracodawców i zmieniających się realiów na rynku pracy. Wspieramy szkolnictwo zawodowe w regionie dolnośląskim poprzez staże i praktyki, uczestnictwo w targach pracy, organizację zajęć praktycznych dla uczniów szkół zawodowych, prowadzenie zajęć ogólnorozwojowych w szkołach średnich, a także wyposażając klasopracownie

w niezbędne materiały służące nauce zawodu. Współpracujemy również z uczelniami wyższymi w zakresie pomocy w realizacji prac naukowych w formie udostępnienia materiałów, czy realizacji praktyk zawodowych w Polsce i za granicą. Nasze działania są niejednokrotnie doceniane przez młodzież, co owocuje wysokimi lokatami, jakie KGHM zajmuje w ogólnopolskich rankingach wskazujących wymarzonych przez studentów pracodawców (np. Randstad Awards, Universum Top 100).

### ► Program Adaptacji Zawodowej

Głównym celem programu jest przygotowanie zawodowe absolwentów Zespołu Szkół Nr 1 im. B. Krupiańskiego oraz Zespołu Szkół im. J. Wyżykowskiego w Głogowie w zawodzie: technik hutnik, technik górnik, technik automatyk, technik mechanik, technik górnictwa podziemnego, technik elektryk, technik elektroniki. Nasze zaangażowanie w przygotowanie i pozyskanie absolwentów wynika z pozycji KGHM na rynku pracodawców w regionie i związanego z nią zobowiązania do wspierania jego rozwoju poprzez tworzenie nowych miejsc pracy. Program jest realizowany od 2009 r.

**Do tej pory dzięki niemu zatrudnienie w Spółce otrzymało 61 absolwentów, a dalszych 60 uczestniczy w programie.**

Organizowane w ramach programu staże są finansowane przez dolnośląskie urzędy pracy. Uczestnictwo młodych ludzi w programie umożliwia wykształcenie u nich pożądanych przez KGHM umiejętności oraz wiedzy, a także wykreowanie postaw odpowiadających wartościom Spółki. Uczestnicy zdobywają kompetencje, by stać się pełnowartościowymi pracownikami mogącymi wejść w cykl produkcyjny zakładu górniczego czy hutniczego. W realizacji programu kierujemy się aktualną sytuacją demograficzną i strategią Spółki.

### ► Praktyki zawodowe

Organizujemy praktyki zawodowe dla uczniów szkół średnich i studentów. Ich celem jest nabycie przez uczestników umiejętności praktycznych koniecznych do wykonywania pracy zawodowej.

Praktyki odbywają się na różnych stanowiskach robotniczych i nierobotniczych, pod ziemią, w hutach, a także w sferze administracji KGHM. Dzięki realizacji praktyk zawodowych uczniowie i studenci zyskują możliwość zdobycia doświadczenia i zapoznania się z rynkiem pracy. **W 2013 r. do KGHM wpłynęło ok. 600 podań dotyczących możliwości odbycia praktyki, z których 90% zostało pozytywnie rozpatrzonych.**

### ► Udostępnienie materiałów

Naszą propozycję kierujemy przede wszystkim do studentów wydziałów górniczych, mechanicznych, elektrotechniki, automatyki przemysłowej, ekonomicznych oraz pedagogicznych i psychologicznych. Zakresy tematyczne materiałów dotyczą różnych obszarów działalności Spółki - zagadnień technologicznych, organizacyjnych, ekonomicznych, finansowych, formalno-prawnych, projektowania, budowy i likwidacji zakładów, oceny oddziaływania na środowisko czy składowania odpadów. Zapoznanie się z praktycznymi aspektami działalności firmy pomaga studentom w pozyskaniu doświadczenia i zapoznaniu się ze specyfiką przedsiębiorstwa wydobywającego miedź. Daje im możliwość opracowania innowatorskich rozwiązań z zakresu naszej działalności i zaproponowania ciekawych projektów, które stanowić mogą dla Spółki wartość dodaną. **W 2013 r. do KGHM wpłynęły 253 podania, z czego 80% zostało pozytywnie rozpatrzonych.**

## Dobre praktyki w stosunkach z pracownikami

KGHM Polska Miedź, obok Legnickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, jest największym pracodawcą w regionie. Niemal wszyscy nasi pracownicy pochodzą ze społeczności lokalnej, tj. zamieszkują w bliskości głównych lokalizacji Spółki. Dotyczy to 99% zatrudnionych.

W przypadku, gdy konkretne stanowisko wymaga od kandydata posiadania specyficznych uprawnień czy wiedzy specjalistycznej, pozyskujemy pracowników spoza społeczności lokalnej. Większość osób pracujących w Spółce na stanowiskach kierowniczych pochodzi z tzw. awansu pionowego – zaczynali pracę od stanowisk liniowych – robotniczych lub administracyjnych, a często jeszcze w trakcie edukacji odbywali w KGHM staże i praktyki.

W naszych jednostkach organizacyjnych pracują przedstawiciele trzeciego pokolenia rodzin, które związały swoje życie z KGHM.

GRI EC7

Rekrutacja nowych pracowników odbywa się w Spółce zgodnie z istniejącymi potrzebami. Informacje o zasadach naboru są publicznie dostępne w serwisie informacyjnym [www.kghm.pl](http://www.kghm.pl) w zakładce Praca. Aplikacje kandydatów są przyjmowane tylko w odpowiedzi na konkretne ogłoszenia dotyczące pracy w KGHM. Ich rozpatrywaniem zajmują się Oddziałowe Komisje Rekrutacyjne. Oferujemy stały i ponadprzeciętny poziom wynagrodzenia. Wszyscy pracownicy wynagradzani są powyżej płacy minimalnej obowiązującej w danym roku w kraju.

Stosunek wynagrodzenia pracowników najniższego szczebla do płacy minimalnej na danym rynku w głównych lokalizacjach KGHM Polska Miedź				GRI EC5  *Za pracowników najniższego szczebla przyjęto pracowników, których średnia płaca zawiera się w pierwszym decylnie przeciętnych wynagrodzeń.
	2011	2012	2013	
Najniższe wynagrodzenie w Polsce [zł]	1 386	1 500	1 600	
Stosunek wysokości wynagrodzenia pracowników najniższego szczebla* do wysokości płacy minimalnej na danym rynku w głównych lokalizacjach,	333,5%	307,5%	318,6%	
w tym kobiety	333,0%	307,5%	288,0%	
w tym mężczyźni	344,0%	340,0%	330,3%	
Definicja „głównych lokalizacji”	Polska	Polska	Polska	

Pokrycie zobowiązań emerytalnych organizacji wynikających z programów o zdefiniowanych świadczeniach				Jednostka miary	2011	2012	2013	GRI EC3
Dokonane wpłaty z tytułu ubezpieczenia pracowników z funduszem inwestycyjnym	tys. zł	373 241	537 625				668 373	

GRI LA3  
GRI LA4

Spółka zapewnia atrakcyjne warunki pracy i bogaty pakiet socjalny wszystkim pracownikom, niezależnie od płci i wieku. Zatrudnieni bez względu na to, czy pracują na czas określony czy nieokreślony, w pełnym lub niepełnym wymiarze czasu pracy korzystają z pakietu tych samych świadczeń zagwarantowanych w Zakładowym Układzie Zbiorowym Pracy dla Pracowników KGHM Polska Miedź (ZUZP). W Spółce 99,7% pracowników objętych jest postanowieniami tego dokumentu.

### Dialog z reprezentacją pracowników

GRI LA5

Przywiązujemy dużą wagę do dialogu ze związkami zawodowymi. W KGHM Polska Miedź działa 15 ponadzakładowych organizacji związkowych i 47 zakładowych organizacji związkowych. Dialog ze związkami zawodowymi odbywa się zarówno na szczeblu Spółki, jak i Oddziałów. W przypadku istotnych informacji odnoszących się do sytuacji Spółki reprezentanci pracowników otrzymują od pracodawcy informacje dotyczące tych procesów na co najmniej 30 dni roboczych przed terminem ich realizacji. Dwa razy w roku organizowane są konsultacje pracodawcy ze związkami zawodowymi. Ich terminy zostały unormowane w ZUZP.

W 2013 r. w wyniku porozumienia stron Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy wprowadzono m.in. nowe stawki tabeli płac zasadniczych. Dodatkowo dostosowano tabelę płac zasadniczych do minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązującego od 1 stycznia 2013 r. Zwiększeniu uległ także odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych (ZFŚS) z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów ponoszonych przez

rodziców w związku z uczęszczaniem dzieci do żłobków i przedszkoli.

Dodatkowo od 2005 r. prowadzimy pracowniczy program emerytalny w formie wnoszenia przez pracodawcę składek do funduszy inwestycyjnych. Udział w programie jest dobrowolny. Obecnie programem objętych jest 91% pracowników, którym pracodawca odprowadza składkę podstawową. Ponad 30% załogi odprowadza również składkę dodatkową na wybrany przez siebie fundusz. Od 2013 r. składka podstawowa wynosi 7% wynagrodzenia. Jesteśmy jednym z nielicznych pracodawców na rynku, w przypadku którego program w ciągu zaledwie kilku lat osiągnął maksymalną wysokość przewidzianą w ustawie.

W listopadzie 2013 r. Związek Zawodowy Pracowników Przemysłu Miedziowego wszczął spór zbiorowy, zgłaszając następujące postulaty płacowe: wypłacenie jednorazowej premii dla wszystkich pracowników w wysokości 100% miesięcznego wynagrodzenia, dokonanie dodatkowego odpisu na ZFŚS kwoty 500 zł na pracownika, ustalenie wskaźnika wzrostu wynagrodzeń na poziomie min. 5% oraz przebudowanie tabeli płac zasadniczych.

W związku z podpisaniem ze wszystkimi związkami zawodowymi Protokołu Dodatkowego Nr 15 do ZUZP oraz porozumienia w sprawie wyrównania wskaźnika wynagrodzeń za 2013 r. w dniu 12 maja 2014 r. zawarte zostało również porozumienie kończące spór zbiorowy wszczęty ze Związkiem Zawodowym Pracowników Przemysłu Miedziowego.

# Kluczowe dane

## Zatrudnienie

*Pracownik - ogólny termin stosowany wobec każdej osoby wykonującej pracę, niezależnie od rodzaju umowy.*

*Łączna liczba pracowników - łączna liczba osób pracujących w organizacji na koniec raportowanego okresu.*

Łączna liczba pracowników KGHM Polska Miedź według typu zatrudnienia i rodzaju umowy o pracę z uwzględnieniem płci	2011	2012	2013
Łączna liczba pracowników zatrudnionych na podstawie umów o pracę, w tym:	18 615	18 629	18 570
mężczyźni	17 283	17 275	17 216
kobiety	1 332	1 354	1 354
Pracownicy zatrudnieni na pełen etat, w tym:	18 600	18 618	18 559
mężczyźni	17 275	17 269	17 210
kobiety	1 325	1 349	1 349
Pracownicy zatrudnieni na niepełny etat, w tym:	15	11	11
mężczyźni	8	6	6
kobiety	7	5	5
Pracownicy zatrudnieni na czas nieokreślony, w tym:	17 535	17 421	17 314
mężczyźni	16 269	16 138	16 014
kobiety	1 266	1 283	1 300
Pracownicy zatrudnieni na czas określony, w tym:	1 080	1 208	1 256
mężczyźni	1 014	1 137	1 202
kobiety	66	71	54

GRI LA1



GRI LA2

Łączna liczba odejść oraz wskaźnik fluktuacji pracowników KGHM Polska Miedź według grupy wiekowej i płci	2011	2012	2013
Łączna liczba nowo zatrudnionych pracowników, w tym:	602	750	661
kobiety	46	56	43
mężczyźni	556	694	618
< 30 lat	356	481	389
30-50 lat	226	249	259
>50 lat	20	20	13
Łączna liczba nowo zatrudnionych pracowników, którzy odeszli z pracy w raportowanym okresie, w tym:	3	11	9
kobiety	0	3	0
mężczyźni	3	8	9
< 30 lat	2	4	4
30-50 lat	1	7	5
>50 lat	0	0	0
Odsetek nowo zatrudnionych pracowników w raportowanym okresie, w tym:	3,2%	4,0%	3,6%
kobiety	3,5%	4,1%	3,2%
mężczyźni	3,2%	4,0%	3,6%
< 30 lat	12,9%	17,9%	15,3%
30-50 lat	1,8%	2,0%	2,1%
>50 lat	0,6%	0,5%	0,4%

## Równe szanse zatrudnienia i wynagradzania

**Podstawowe wynagrodzenie** - stała minimalna kwota wypłacana pracownikowi za wykonywanie obowiązków. Nie obejmuje dodatkowych wynagrodzeń, takich jak dodatek za staż pracy, pracę w godzinach nadliczbowych, premie, świadczenia ani żadnych dodatków.

**Kategoria zatrudnienia** - podział pracowników według szerebla w hierarchii i funkcji. Kategorie są zdefiniowane zgodnie z systemem przyjętym przez dział kadr.

**Faktyczne wynagrodzenie** - podstawowe wynagrodzenie oraz kwoty dodatkowe m.in. naliczane za wysługę lat, premie, w tym w postaci gotówki i/lub udziałów w kapitale przedsiębiorstwa w postaci akcji i udziałów, zasiłki i świadczenia, wynagrodzenie za nadgodziny, godziny należne oraz wszelkie inne dodatki.

Ze względu na charakter prowadzonej działalności i produkcji w KGHM Polska Miedź udział kobiet w zatrudnieniu jest mały i stanowi ok. 7% w zatrudnieniu ogółem, a na stanowiskach pracy pod ziemią

zatrudnionych jest ok. 30 kobiet.

Spółka nie stosuje różnicowania stawek

wynagrodzenia w zależności od płci. Stawki

są przypisane do danego stanowiska zgodnie

z zapisami ZUZP.

GRI LA14

### Stosunek podstawowego wynagrodzenia oraz faktycznego wynagrodzenia mężczyzn i kobiet według zajmowanego stanowiska i według istotnych lokalizacji KGHM Polska Miedź [%]

		2011	2012	2013
GRUPY PRACOWNICZE	ogółem	21,1	24,4	24,8
Stanowiska kierownicze ogółem, w tym:	kobiety	25,2	23,5	25,6
	mężczyźni	25,8	24,5	24,7
GRUPY PRACOWNICZE	ogółem	21,8	20,9	21,3
Stanowiska kierownicze dołowe	kobiety	32,0	29,8	30,0
	mężczyźni	21,7	20,8	21,2
GRUPY PRACOWNICZE	ogółem	32,8	30,7	31,4
Stanowiska kierownicze powierzchniowe	kobiety	24,7	23,0	25,2
	mężczyźni	34,9	32,9	33,1

GRUPY PRACOWNICZE	ogółem	27,4	25,6	26,3
Stanowiska nierobotnicze pozostałe	kobiety	31,9	29,2	30,1
ogółem, w tym:	mężczyźni	26,0	24,7	25,4
GRUPY PRACOWNICZE	ogółem	22,9	17,7	22,2
Stanowiska nierobotnicze pozostałe dołowe	kobiety	32,6	29,8	30,5
	mężczyźni	22,8	17,6	22,1
GRUPY PRACOWNICZE	ogółem	31,4	34,3	30,8
Stanowiska nierobotnicze pozostałe powierzchniowe	kobiety	31,9	40,1	30,1
	mężczyźni	31,0	30,6	31,3
GRUPY PRACOWNICZE	ogółem	21,5	20,3	20,8
Stanowiska robotnicze ogółem, w tym	kobiety	19,3	24,6	25,9
	mężczyźni	21,5	20,3	20,7
GRUPY PRACOWNICZE	ogółem	20,3	19,2	19,5
Stanowiska robotnicze dołowe	kobiety	23,1	22,4	23,9
	mężczyźni	20,3	19,2	19,5
GRUPY PRACOWNICZE	ogółem	25,3	23,7	24,3
Stanowiska robotnicze powierzchniowe	kobiety	26,2	24,8	25,9
	mężczyźni	25,3	23,7	24,3

Skład ciał nadzorczych i kadry pracowniczej KGHM Polska Miedź  
w podziale na kategorie według płci, wieku, przynależności do  
mniejszości oraz innych wskaźników różnorodności

			2011		2012		2013	
Łączna liczba zatrudnionych w każdej kategorii pracowników w całej organizacji w podziale na płeć i wiek	ogółem		18 615		18 629		18 570	
	płeć	kobiety	1 332	7,2%	1 354	7,3%	1 354	7,3%
		mężczyźni	17 283	92,8%	17 275	92,7%	17 216	92,7%
	wiek	< 30	2 760	14,8%	2 691	14,4%	2 547	13,7%
		30-50	12 295	66,0%	12 287	66,0%	12 400	66,8%
		>50	3 560	19,1%	3 651	19,6%	3 623	19,5%
Zarząd	ogółem		3		5		5	
	płeć	kobiety	0	0,0%	1	20,0%	0	0,0%
		mężczyźni	3	100,0%	4	80,0%	5	100,0%
	wiek	< 30	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		30-50	2	66,7%	3	60,0%	3	60,0%
		>50	1	33,3%	2	40,0%	2	40,0%
Rada Nadzorcza (nie jest wliczana do zatrudnienia)	ogółem		10		9		10	
	płeć	kobiety	1	10%	1	11%	2	20%
		mężczyźni	9	90%	8	89%	8	80%
	wiek	< 30	0	0%	0	0%	0	0%
		30-50	4	40%	7	78%	8	80%
		>50	6	60%	2	22%	2	20%
Dyrekcja	ogółem		46		47		49	
	płeć	kobiety	5	10,9%	5	10,6%	7	14,3%
		mężczyźni	41	89,1%	42	89,4%	42	85,7%
	wiek	< 30	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		30-50	21	45,7%	20	42,6%	22	44,9%
		>50	25	54,3%	27	57,4%	27	55,1%

GRI LA13

Stanowiska kierownicze ogółem, w tym:		ogółem	835		858		845	
		kobiety	136	16,3%	140	16,3%	136	16,1%
	płeć	mężczyźni	699	83,7%	718	83,7%	709	83,9%
	wiek	< 30	3	0,4%	2	0,2%	0	0,0%
		30-50	476	57,0%	489	57,0%	478	56,6%
		>50	356	42,6%	367	42,8%	367	43,4%
Stanowiska kierownicze dołowe		ogółem	383		393		405	
		kobiety	7	1,8%	8	2,0%	9	2,2%
	płeć	mężczyźni	376	98,2%	385	98,0%	396	97,8%
	wiek	< 30	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		30-50	234	63,4%	244	62,1%	246	60,7%
		>50	140	36,6%	149	37,9%	159	39,3%
Stanowiska kierownicze powierzchniowe		ogółem	452		465		440	
		kobiety	129	28,5%	132	28,4%	127	28,9%
	płeć	mężczyźni	323	71,5%	333	71,6%	313	71,1%
	wiek	< 30	3	0,7%	2	0,4%	0	0,0%
		30-50	233	51,5%	245	52,7%	232	52,7%
		>50	216	47,8%	218	46,9%	208	47,3%
Stanowiska nierobotnicze pozostałe ogółem, w tym :		ogółem	3 723		3 774		3 841	
		kobiety	1 043	28,0%	1 069	28,3%	1 082	28,2%
	płeć	mężczyźni	2 680	72,0%	2 705	71,7%	2 759	71,8%
	wiek	< 30	340	9,1%	326	8,6%	331	8,6%
		30-50	2 394	64,3%	2 435	64,5%	2 481	64,6%
		>50	989	26,6%	1 013	26,8%	1 029	26,8%

			2011		2012		2013	
Stanowiska nierobotnicze pozostałe dołowe	ogółem		1 597		1 610		1 622	
	płeć	kobiety	17	1,1%	18	1,1%	18	1,1%
		mężczyźni	1 580	98,9%	1 592	98,9%	1 604	98,9%
	wiek	< 30	156	9,8%	152	9,4%	139	8,6%
		30-50	1 254	78,5%	1 256	78,0%	1 281	79,0%
		>50	187	11,7%	202	12,5%	202	12,5%
Stanowiska nierobotnicze pozostałe powierzchniowe	ogółem		2 126		2 164		2 219	
	płeć	kobiety	1 026	48,3%	1 051	48,6%	1 064	47,9%
		mężczyźni	1 100	51,7%	1 113	51,4%	1 155	52,1%
	wiek	< 30	184	8,7%	174	8,0%	192	8,7%
		30-50	1 140	53,6%	1 179	54,5%	1 200	54,1%
		>50	802	37,7%	811	37,5%	827	37,3%
Stanowiska robotnicze ogółem, w tym:	ogółem		14 008		13 945		13 830	
	płeć	kobiety	150	1,1%	142	1,0%	131	0,9%
		mężczyźni	13 858	98,9%	13 803	99,0%	13 699	99,1%
	wiek	< 30	2 417	17,3%	2 363	16,9%	2 216	16,0%
		30-50	9 402	67,1%	9 340	67,0%	9 416	68,1%
		>50	2 189	15,6%	2 242	16,1%	2 198	15,9%
Stanowiska robotnicze dołowe	ogółem		9 707		9 663		9 659	
	płeć	kobiety	7	0,1%	6	0,1%	5	0,1%
		mężczyźni	9 700	99,9%	9 657	99,9%	9 654	99,9%
	wiek	< 30	1 983	20,4%	1 909	19,8%	1 810	18,7%
		30-50	6 991	72,0%	7 007	72,5%	7 117	73,7%
		>50	733	7,6%	747	7,7%	732	7,6%



Stanowiska robotnicze powierzchniowe	płeć	ogółem	4 301		4 282		4 171	
		kobiety	143	3,3%	136	3,2%	126	3,0%
	wiek	mężczyźni	4 158	96,7%	4 146	96,8%	4 045	97,0%
		< 30	434	10,1%	454	10,6%	406	9,7%
		30-50	2 411	56,1%	2 333	54,5%	2 299	55,1%
		>50	1 456	33,9%	1 495	34,9%	1 466	35,1%

#### Udział poszczególnych grup pracowniczych w KGHM Polska Miedź w zatrudnieniu ogółem [%]

	2011	2012	2013
Zarząd	0,2	0,3	0,3
Stanowiska kierownicze ogółem	4,5	4,6	4,6
Stanowiska kierownicze dołowe	2,1	2,1	2,2
Stanowiska kierownicze powierzchniowe	2,4	2,5	2,4
Stanowiska nierobotnicze pozostałe ogółem	20,0	20,3	20,7
Stanowiska nierobotnicze pozostałe dołowe	8,6	8,6	8,7
Stanowiska nierobotnicze pozostałe powierzchniowe	11,4	11,6	11,9
Stanowiska robotnicze ogółem	75,3	74,9	74,5
Stanowiska robotnicze dołowe	52,1	51,9	52,0
Stanowiska robotnicze powierzchniowe	23,1	23,0	22,5

*Urlop rodzicielski - urlop przyznawany pracownikowi, kobiecie lub mężczyźnie, w związku z narodzinami dziecka.*

GRI LA15

#### Wskaźnik powrotu do pracy oraz stopy retencji pracowników KGHM Polska Miedź w 2013 po powrocie z urlopu związanego z urodzeniem dziecka, z uwzględnieniem płci

	2011	2012	2013
ogółem	706	1 008	762
Liczba pracowników, którym przysługiwało prawo do urlopu rodzicielskiego	kobiety	67	55
	mężczyźni	639	953

		2011	2012	2013
Liczba pracowników, którzy przeszli na urlop rodzicielski*	ogółem	699	1 064	786
	kobiety	68	88	59
	mężczyźni	631	976	727
Liczba pracowników, którzy powrócili do pracy z urlopu rodzicielskiego	ogółem	669	1 009	713
	kobiety	49	53	12
	mężczyźni	620	956	701
Liczba pracowników, którzy wrócili do pracy z urlopu rodzicielskiego i którzy byli nadal zatrudnieni w organizacji rok po swoim powrocie do pracy	ogółem	669	1 009	713
	kobiety	49	53	12
	mężczyźni	620	956	701
Wskaźnik powrotu do pracy oraz retencji pracowników, którzy powrócili do pracy z urlopu rodzicielskiego				
ogółem		100%	100%	100%

\*Łączna liczba osób, które nabyły prawo do urlopu rodzicielskiego w danym roku i w roku poprzednim.

## Wypadkowość

**Choroby zawodowe** - choroby wynikające z sytuacji w pracy lub działalności (np. stres lub regularne narażenie na kontakt ze szkodliwymi chemikaliami) albo wynikające z obrażeń związanych z pracą.

**Dzień stracony** - czas (w „dniach”), który nie mógł być przepracowany (i w związku z tym został „stracony”) w wyniku niezdolności pracownika do wykonywania zwykłej pracy z powodu wypadku przy pracy lub choroby zawodowej. Powrót do ograniczonych obowiązków lub innej pracy w tej samej organizacji nie zalicza się do dni straconych.

**Wypadki śmiertelne** - śmierć pracownika w danym okresie wynikająca z wypadku przy pracy lub choroby zawodowej, poniesiona w okresie zatrudnienia w organizacji raportującej.

**Wskaźnik obrażeń ciała (IR)** - częstość występowania wypadków z obrażeniami ciała w stosunku do łącznego czasu przepracowanego przez wszystkich pracowników w raportowanym okresie.

**Wskaźnik chorób zawodowych (ODR)** - częstość występowania chorób zawodowych w stosunku do łącznego czasu przepracowanego przez wszystkich pracowników w raportowanym okresie.

**Wskaźnik dni straconych (LDR)** - wpływ wypadków przy pracy i chorób zawodowych w postaci zwolnień z pracy. Wyraża się przez wskaźnik łącznej liczby dni straconych do liczby planowych godzin pracy pracowników w raportowanym okresie.

GRI LA7

Wskaźnik urazów, chorób zawodowych, dni straconych oraz nieobecności w pracy oraz liczba wypadków śmiertelnych związanych z pracą w KGHM Polska Miedź z uwzględnieniem płci	2011	2012	2013
Liczba wypadków przy pracy ogółem, w tym:	467	364	388
kobiety	1	1	6
mężczyźni	466	363	382
Liczba wypadków, w tym:			
śmiertelnych	2	4	3
ciężkich	4	4	1
lekkich	461	356	384
kobiety*	1	1	6
mężczyźni**	6	8	4
Łączna liczba dni straconych (kalendarzowych) liczonych od dnia wypadku, w tym:	25 667	21 614	22 180
kobiety	15	6	208
mężczyźni	25 652	21 608	21 972
Wskaźnik straconych dni pracy (LDR)	169,71	143,23	147,32
Wskaźnik częstotliwości wypadków, w tym:	25,15	19,60	20,90
kobiety	0,75	0,73	4,42
mężczyźni	26,96	21,01	22,18
Wskaźnik ciężkości wypadków, w tym:	55,20	60,04	57,61
kobiety	15	6	34,66
mężczyźni	55,04	59,59	57,52

\*Tylko lekkie wypadki.  
\*\*Śmiertelne i ciężkie wypadki.

Wskaźnik urazów, chorób zawodowych, dni straconych oraz nieobecności w pracy oraz liczba wypadków śmiertelnych związanych z pracą w KGHM Polska Miedź z uwzględnieniem płci	2011	2012	2013
Wskaźnik obrażeń ciała (IR)	3,077	2,414	2,577
Liczba stwierdzonych chorób zawodowych, w tym:	9	11	16
kobiety	0	0	0
mężczyźni	9	11	16
Wskaźnik chorób zawodowych (ODR)	0,059	0,072	0,106
Łączna liczba wypadków podwykonawców ogółem w czasie wykonywania pracy na rzecz Spółki, w tym:	72	135	125
śmiertelnie	0	0	0
ciężkie	0	1	4
lekkie	72	134	121

GRI LA7

## Opis okoliczności związanych z wypadkami śmiertelnymi w KGHM Polska Miedź w 2013 r.

### Wypadek 1 lutego 2013 r.

Poszkodowany to górnik operator samojezdnych maszyn górniczych zatrudniony w ZG „Rudna”.

### Przyczyny wypadku

Niedokładna kontrola wyrobiska w miejscu zdarzenia, gdzie były wykonywane roboty strzałowe podczas przybierki stropu chodnika w 2009 r. przez PeBeKa w Lubinie, przez osoby sprawujące nadzór nad robotami strzałowymi. Brak, ze względu na upływ czasu oraz pojawienie się nietypowego zagrożenia dla czynności związanych z wykonaniem obudowy wyrobisk, możliwości wykonania skutecznej kontroli stanu bezpieczeństwa miejsca pracy 1.02.2013 r. przed wierceniem otworów kotwionych, co spowodowało nawiercenie i detonację materiału wybuchowego. Resztki materiału wybuchowego w otworze strzałowym, pozostałe w trakcie prowadzenia robót strzałowych w 2009 r.

### Główne działania podjęte w następstwie wypadku

Szkolenia dla osób dozoru ZG i podmiotów zewnętrznych wykonujących czynności w ruchu ZG sprawujących nadzór nad robotami strzałowymi. Umieszczenie w istniejących w zakładzie instrukcjach, dotyczących wykonywania obudowy kotwionej, obostrzeń związanych z koniecznością wykonywania dokładnej kontroli przed rozpoczęciem prac związanych z przebudową lub wykonywaniem otworów w podziemnych wyrobiskach poza frontem eksploatacyjnym. Z okolicznościami i przyczynami wypadku zapoznano pracowników ZG i podmiotów zewnętrznych wykonujących roboty związane z wierceniem otworów. Dokonano przeglądu obowiązujących instrukcji, dotyczących wykonywania prac związanych z wykonywaniem otworów w górotworze.

Dokonano kontroli stosowanych w zakładzie środków strzałowych. Dokonano ponownej oceny ryzyka zawodowego. Skontrolowano zgodność posiadanych uprawnień.  
Doposażono osoby wykonujące kontrole wyrobisk w dodatkowe źródła światła.

#### **Wypadek 19 czerwca 2013 r.**

Poszkodowany to górnik operator samojedznych maszyn górniczych zatrudniony w ZG „Rudna”.

#### **Przyczyny wypadku**

Wystawienie głowy przez poszkodowanego poza przestrzeń kabiny ładowarki w trakcie pracy maszyny 19.06.2013 r. Obsługa ładowarki przez poszkodowanego przy niesprawnym uniemożliwiającym przy otwartych drzwiach kabiny kierowaniem ładowarką. Nierzetelnie wykonana przez poszkodowanego ocena stanu technicznego ładowarki. Obsługa ładowarki przez poszkodowanego z celowo podwieszoną dźwignią sterującą drzewiowym wyłącznikiem krańcowym załączającym przy otwartych drzwiach maszyny hamulec awaryjno-postojowy. Niedostateczny nadzór nad prawidłowością wykonywanej obowiązkowej oceny stanu technicznego. Brak właściwego planowania działań przez osoby dozoru w sytuacjach pozostawiania maszyn górniczych poza oddziałem macierzystym. Pobieżne wykonywanie obowiązkowych kontroli tygodniowych stanu technicznego maszyn górniczych przez dozór zmianowy oddziału. Uszkodzenie rozdzielacza w ładowarce. Niedostateczny nadzór i tolerowanie przez osoby dozoru eksploatacji ładowarki w stanie technicznym niezgodnym z wymaganiami zawartymi w dokumentacji techniczno-ruchowej.

#### **Główne działania podjęte w następstwie wypadku**

Przeprowadzono dodatkowe szkolenie operatorów. Przeprowadzono nadzwyczajną kontrolę sprawności przełączników blokady drzwi w kabinach wszystkich samojedznych maszyn górniczych posiadających takie rozwiązanie. Z dniem 1.09.2013 r. dokonano reorganizacji oddziałów C-25 i C-26 w zakresie obsługiwanych maszyn. Z okolicznościami i przyczynami wypadku zapoznano dozór i załogę oddziałów ZG „Rudna” oraz podmiotów zewnętrznych.

#### **Wypadek 5 października 2013 r.**

Poszkodowany to operator samojedznych maszyn górniczych zatrudniony w ZG „Polkowice-Sieroszowice”.

#### **Przyczyny wypadku**

Wyjście poszkodowanego 5.10.2013 r. z kabiny ładowarki przy pracującym silniku spalinowym i niezłączeniu hamulca awaryjno-postojowego. Niezabezpieczenie ładowarki przed samoczynnym przemieszczeniem się. Przebywanie poszkodowanego w zasięgu pracy ładowarki. Zlekceważenie zagrożenia.

#### **Główne działania podjęte w następstwie wypadku**

Z okolicznościami i przyczynami wypadku zapoznano dozór i załogę ZG oraz podmiotów zewnętrznych. Przeprowadzono ponowne szkolenie operatorów samojedznych maszyn górniczych z obowiązków wynikających z obsługi maszyn górniczych w zakresie postoju i parkowania maszyny. Przeprowadzono weryfikację Kart oceny ryzyka zawodowego. Zapoznano z nią pracowników obsługujących samojedzne maszyny górnicze. Przeprowadzono weryfikację Instrukcji dla operatora ładowarki tyżkowej. Główny Inżynier Energomechaniczny – Kierownik Działu Energomechanicznego ds. Maszyn Dołowych zwrócił się do producenta ładowarki KGHM ZANAM o rozwiązanie techniczne celem wprowadzenia do stosowania, polegającego na automatycznym załączeniu hamulca awaryjno-postojowego po otwarciu drzwi kabiny operatora oraz zadziałaniu sygnalizacji optyczno-dźwiękowej niezłączonego hamulca po otwarciu drzwi.





## **POLITYKA BEZPIECZEŃSTWA I HIGIENY PRACY KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.**

### **MOTTO**

**KGHM - bezpieczny człowiek wśród żywiołów.**

**łączy nas troska o nasze wspólne bezpieczeństwo i zdrowie.**

### **CEL**

**Zero wypadków oraz urazów z przyczyn technicznych i osobowych, zero nowych chorób zawodowych wśród naszych pracowników i kontrahentów.**

### **ZASADY**

1. Każda osoba zatrudniona w KGHM Polska Miedź S.A. ma prawo do pracy w bezpiecznym i zdrowym środowisku. Ma prawo do bezpiecznego powrotu do domu.
2. We wszystkim co robimy na pierwszym miejscu stawiamy bezpieczeństwo i zdrowie. Zapobieganie wypadkom przy pracy i chorobom zawodowym jest dla nas priorytetem oraz zasadą.
3. Każdy z nas czuje się współodpowiedzialny za zdrowie i bezpieczeństwo własne oraz współpracowników.
4. Nie tolerujemy zachowań niezgodnych z prawem, stwarzających zagrożenia dla bezpieczeństwa oraz zdrowia.
5. Zachęcamy wszystkich zatrudnionych w naszych zakładach do zgłaszania każdej sytuacji oraz zachowania stwarzającego zagrożenia dla życia i zdrowia.
6. Eliminujemy lub zmniejszamy występowanie zagrożeń dla życia lub zdrowia pracowników, poprzez stosowanie najlepszych dostępnych technologii, technik, metod i środków w miejscu pracy. Poszukujemy ciągłych ulepszeń nie szczędząc sił i środków.
7. Do udziału w szkoleniach poświęconych bezpieczeństwu pracy zobowiązani są wszyscy pracownicy naszego przedsiębiorstwa bez wyjątku.
8. Wymagamy wysokich kwalifikacji oraz umiejętności od każdego naszego pracownika. Każdy pracownik ma prawo do ich podnoszenia.
9. Stan bezpieczeństwa i higieny pracy w KGHM Polska Miedź S.A. podlega cyklicznej ocenie najwyższego kierownictwa naszego przedsiębiorstwa dla implementacji ciągłej poprawy BHP.
10. Kadra menedżerska jest systematycznie oceniana za stan bezpieczeństwa w podległych im zakładach i jest zobowiązana do dokonywania takich samych ocen w stosunku do swoich podwładnych.
11. Zdrowie naszej załogi jest dla nas przedmiotem szczególnej troski. Stale pracujemy nad poprawą opieki zdrowotnej. Oczekujemy jednocześnie, że każdy pracownik będzie dbał o stan swojego zdrowia, by bezpiecznie i wydajnie realizować powierzone mu obowiązki.
12. Wymagamy od naszych dostawców i wykonawców przestrzegania zasad bezpieczeństwa i higieny pracy.





# Sprawozdanie finansowe





»Sprostanie wyzwaniom światowej konkurencji i przyspieszonego zrównoważonego rozwoju wymaga osiągnięcia doskonałości w dziedzinie innowacji. Innowacje są główną siłą napędową produktywności, zwiększonej efektywności energetycznej i materiałowej, lepszej jakości towarów i usług oraz tworzenia nowych rynków.«

# Roczne jednostkowe sprawozdanie finansowe

---

Załączone skrócone sprawozdanie finansowe KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie stanowi wyciąg ze zbadanego pełnego rocznego sprawozdania finansowego za 2013 rok sporządzonego wg Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości przyjętych przez Unię Europejską.

*Dla pełnego zrozumienia sytuacji majątkowej i finansowej Spółki oraz jej wyniku finansowego za okres od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2013 r. należy czytać pełne sprawozdanie finansowe Spółki, wraz z opinią i raportem z badania biegłego rewidenta dotyczącą tego sprawozdania finansowego (pełny tekst sprawozdania dostępny jest na stronie internetowej [www.raportroczny.kghm.pl](http://www.raportroczny.kghm.pl)).*

# Opinia niezależnego biegłego rewidenta dla Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna

---

Przeprowadziliśmy badanie załączonego sprawozdania finansowego KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna (zwanej dalej „Spółką”) z siedzibą w Lubinie, przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie 48, obejmującego sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 31 grudnia 2013 r., które po stronie aktywów oraz zobowiązań i kapitału własnego wykazuje sumę 29.038 mln zł, sprawozdanie z zysków lub strat za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 r. wykazujące zysk netto w kwocie 3.058 mln zł, sprawozdanie z całkowitych dochodów wykazujące łączne całkowite dochody w kwocie 3.335 mln zł, sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym, sprawozdanie z przepływów pieniężnych za ten rok obrotowy oraz informację dodatkową o przyjętych zasadach rachunkowości i inne informacje objaśniające.

Za sporządzenie zgodnego z obowiązującymi przepisami sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności jednostki oraz prawidłowość ksiąg rachunkowych odpowiedzialny jest Zarząd Spółki. Członkowie Zarządu oraz Rady Nadzorczej Spółki są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z działalności jednostki spełniały wymagania przewidziane w ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” – Dz. U. z 2013 r., poz. 330 z późn. zm.).

Naszym zadaniem było zbadanie załączonego sprawozdania finansowego i wyrażenie opinii o zgodności, we wszystkich istotnych aspektach, tego sprawozdania finansowego z wymagającymi zastosowania zasadami (polityką) rachunkowości oraz czy rzetelnie i jasno przedstawia ono, we wszystkich istotnych aspektach, sytuację majątkową i finansową, jak też wynik finansowy jednostki oraz o prawidłowości ksiąg rachunkowych stanowiących podstawę jego sporządzenia.

Badanie przeprowadziliśmy stosownie do:

- a. przepisów rozdziału 7 Ustawy o rachunkowości;
- b. krajowych standardów rewizji finansowej wydanych przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów.

Badanie zostało zaplanowane i przeprowadzone tak, aby uzyskać wystarczającą pewność, że sprawozdanie finansowe nie zawiera istotnych błędów i przeoczeń. Badanie obejmowało między innymi sprawdzenie, na podstawie wybranej próby, dowodów potwierdzających kwoty i informacje wykazane w sprawozdaniu finansowym. Badanie obejmowało również ocenę zasad rachunkowości stosowanych przez Spółkę oraz istotnych oszacowań dokonywanych przy sporządzeniu sprawozdania finansowego, a także ogólną ocenę jego prezentacji. Uważamy, że nasze

badanie stanowiło wystarczającą podstawę dla wyrażenia opinii.

Naszym zdaniem, załączone sprawozdanie finansowe we wszystkich istotnych aspektach:

- a. przedstawia rzetelnie i jasno sytuację majątkową i finansową Spółki na dzień 31 grudnia 2013 r. oraz wynik finansowy za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 r. zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską;
- b. jest zgodne w formie i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa oraz Statutem Spółki;
- c. zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z wymagającymi zastosowania zasadami (polityką) rachunkowości.

Informacje zawarte w sprawozdaniu z działalności Spółki za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 r.

uwzględniają postanowienia Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim („Rozporządzenie” – Dz. U. z 2014 r., poz. 133) i są zgodne z informacjami zawartymi w zbadanym sprawozdaniu finansowym.

Przeprowadzający badanie w imieniu  
PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o., spółki  
wpisanej na listę podmiotów  
uprawnionych do badania sprawozdań  
finansowych pod numerem 144:  
Marcin Sawicki  
Kluczowy Biegły Rewident  
Numer ewidencyjny 11393

Wrocław, 24 marca 2014 r.



*Kwoty w tabelach wyrażone są w milionach złotych, o ile nie podano inaczej.*





## Sprawozdanie z sytuacji finansowej

		Stan na dzień	
		31 grudnia 2012 przekształcony	1 stycznia 2012 przekształcony
<b>AKTYWA</b>	<b>31 grudnia 2013</b>		
Aktywa trwałe			
Rzeczowe aktywa trwałe	9 744	8 445	7 277
Wartości niematerialne	273	175	151
Akcje, udziały i certyfikaty inwestycyjne w jednostkach zależnych	11 744	11 641	2 012
Inwestycje we wspólne przedsięwzięcia	33	33	–
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	98	266	169
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	809	882	992
Aktywa finansowe przeznaczone na likwidację kopalń i rekultywację składowisk odpadów	178	141	112
Pochodne instrumenty finansowe	342	742	899
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	314	85	84
	23 535	22 410	11 696
<b>Aktywa obrotowe</b>			
Zapasy	2 432	2 992	2 356
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	2 475	1 687	1 503
Aktywa finansowe przeznaczone na likwidację kopalń	1	–	2
Pochodne instrumenty finansowe	472	381	859
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	123	707	12 836
	5 503	5 767	17 556
<b>RAZEM AKTYWA</b>	<b>29 038</b>	<b>28 177</b>	<b>29 252</b>

		Stan na dzień	
		31 grudnia 2012 przekształcony	1 stycznia 2012 przekształcony
	31 grudnia 2013		
<b>ZOBOWIĄZANIA I KAPITAŁ WŁASNY</b>			
<b>Kapitał własny</b>			
Kapitał akcyjny	2 000	2 000	2 000
Kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych	512	286	535
Kapitał z tytułu zysków strat aktuarialnych z wyceny świadczeń pracowniczych po okresie zatrudnienia	( 112)	( 519)	( 356)
Zyski zatrzymane	20 898	20 156	20 956
<b>RAZEM KAPITAŁ WŁASNY</b>	<b>23 298</b>	<b>21 923</b>	<b>23 135</b>
<b>ZOBOWIĄZANIA</b>			
<b>Zobowiązania długoterminowe</b>			
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	26	36	12
Pochodne instrumenty finansowe	17	230	538
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	1 423	1 471	1 216
Rezerwy na pozostałe zobowiązania i inne obciążenia	523	718	484
	<b>1 989</b>	<b>2 455</b>	<b>2 250</b>
<b>Zobowiązania krótkoterminowe</b>			
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	2 431	2 227	1 828
Kredyty	1 123	1 013	–
Zobowiązania z tytułu bieżącego podatku dochodowego od osób prawnych	50	390	1 588
Pochodne instrumenty finansowe	6	23	330
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	110	110	107
Rezerwy na pozostałe zobowiązania i inne obciążenia	31	36	14
	<b>3 751</b>	<b>3 799</b>	<b>3 867</b>
<b>RAZEM ZOBOWIĄZANIA</b>	<b>5 740</b>	<b>6 254</b>	<b>6 117</b>
<b>RAZEM ZOBOWIĄZANIA I KAPITAŁ WŁASNY</b>	<b>29 038</b>	<b>28 177</b>	<b>29 252</b>

## Sprawozdanie z zysków lub strat

	Za okres	
	od 01.01.13 do 31.12.13	od 01.01.12 do 31.12.12
Przychody ze sprzedaży	18 579	20 737
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	(13 173)	(12 786)
<b>Zysk brutto ze sprzedaży</b>	<b>5 406</b>	<b>7 951</b>
Koszty sprzedaży	( 126)	( 113)
Koszty ogólnego zarządu	( 671)	( 703)
Pozostałe przychody operacyjne	460	1 400
Pozostałe koszty operacyjne	( 861)	(2 109)
<b>Zysk z działalności operacyjnej</b>	<b>4 208</b>	<b>6 426</b>
Koszty finansowe	( 12)	( 9)
<b>Zysk przed opodatkowaniem</b>	<b>4 196</b>	<b>6 417</b>
Podatek dochodowy	(1 138)	(1 549)
<b>Zysk netto</b>	<b>3 058</b>	<b>4 868</b>
<b>Zysk na akcję za okres roczny (wyrażony w złotych na jedną akcję)</b>		
– podstawowy	15,29	24,34
– rozwodniony	15,29	24,34

## Sprawozdanie z całkowitych dochodów

	Za okres	
	od 01.01.13 do 31.12.13	od 01.01.12 do 31.12.12
Zysk netto	3 058	4 868
Inne całkowite dochody:		
Inne całkowite dochody, które zostaną przeklasyfikowane na zyski lub straty po spełnieniu określonych warunków:		
Inne całkowite dochody z tytułu wyceny instrumentów finansowych:		
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	16	48
Podatek dochodowy dotyczący aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	( 3)	( 9)
Instrumenty zabezpieczające przepływy pieniężne	263	( 355)
Podatek dochodowy dotyczący instrumentów zabezpieczających przepływy pieniężne	( 50)	67
Razem inne całkowite dochody, które zostaną przeklasyfikowane na zyski lub straty po spełnieniu określonych warunków	226	( 249)
Inne całkowite dochody, które nie zostaną przeklasyfikowane na zyski lub straty:		
Zyski / (Straty) aktuarialne	63	( 201)
Podatek dochodowy dotyczący zysków / strat aktuarialnych	( 12)	38
Razem inne całkowite dochody, które nie zostaną przeklasyfikowane na zyski lub straty	51	( 163)
Inne całkowite dochody za okres obrotowy, netto	277	( 412)
<b>ŁĄCZNE CAŁKOWITE DOCHODY</b>	<b>3 335</b>	<b>4 456</b>

## Sprawozdanie z przepływów pieniężnych

	Za okres	
	od 01.01.13 do 31.12.13	od 01.01.12 do 31.12.12
<b>Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej</b>		
Zysk netto	3 058	4 868
<b>Ogółem korekty zysku netto:</b>	<b>2 106</b>	<b>2 583</b>
Podatek dochodowy rozliczony w zysk lub stratę	1 138	1 549
Amortyzacja	768	772
Straty ze zbycia rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	34	–
Straty ze zbycia jednostki zależnej	2	–
Utworzenie odpisów z tytułu utraty wartości	95	185
Odwrócenie odpisów z tytułu utraty wartości	( 47)	–
Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	( 40)	( 58)
Straty z tytułu różnic kursowych	3	856
Zmiana stanu rezerw	( 14)	70
Zmiana stanu aktywów/zobowiązań z tytułu instrumentów pochodnych	791	( 2)
Przekwalifikowanie innych całkowitych dochodów do zysku lub straty w wyniku realizacji instrumentów pochodnych zabezpieczających	( 450)	( 333)
Inne korekty	–	4
<b>Zmiany stanu kapitału obrotowego:</b>	<b>( 174)</b>	<b>( 460)</b>
Zapasy	560	( 636)
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	( 777)	( 180)
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	43	356
Podatek dochodowy zapłacony	(1 374)	(2 748)
<b>Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej</b>	<b>3 790</b>	<b>4 703</b>
<b>Przepływy pieniężne z działalności inwestycyjnej</b>		
Nabycie akcji, udziałów i certyfikatów inwestycyjnych jednostek zależnych	( 129)	(9 604)

	Za okres	
	od 01.01.13 do 31.12.13	od 01.01.12 do 31.12.12
Wpływy ze sprzedaży i likwidacji akcji i udziałów jednostek zależnych	48	–
Nabycie wspólnych przedsięwzięć	–	( 33)
Nabycie rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	(2 174)	(1 647)
Wydatki z tytułu udzielonych zaliczek na nabycie rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	( 84)	( 93)
Wpływy ze sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	33	16
Nabycie aktywów finansowych z funduszu na likwidację kopalń i funduszu na rekultywację składowisk odpadów	( 38)	( 27)
Pożyczki udzielone	( 239)	( 8)
Wpływy z tytułu spłaty udzielonych pożyczek	13	5
Odsetki otrzymane	2	3
Dywidendy otrzymane	36	57
Inne wydatki inwestycyjne	( 15)	( 4)
<b>Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej</b>	<b>(2 547)</b>	<b>(11 335)</b>
<b>Przepływy pieniężne z działalności finansowej</b>		
Wpływy z tytułu otrzymanych kredytów	1 546	1 039
Spłata zobowiązań z tytułu kredytów	(1 409)	–
Dywidendy wypłacone	(1 960)	(5 668)
Inne wpływy/(wydatki) finansowe	( 1)	10
<b>Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej</b>	<b>(1 824)</b>	<b>(4 619)</b>
<b>Przepływy pieniężne netto razem</b>	<b>( 581)</b>	<b>(11 251)</b>
Straty z różnic kursowych z tytułu wyceny środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	( 3)	( 878)
<b>Zmiana stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów</b>	<b>( 584)</b>	<b>(12 129)</b>
<b>Stan środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na początek okresu</b>	<b>707</b>	<b>12 836</b>
<b>Stan środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na koniec okresu</b>	<b>123</b>	<b>707</b>
w tym środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania	–	1



# Roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe

---

Załączone skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie stanowi wyciąg ze zbadanego pełnego rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego za 2013 rok sporządzonego wg Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości przyjętych przez Unię Europejską.

*Dla pełnego zrozumienia sytuacji majątkowej i finansowej Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz jej wyniku finansowego za okres od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2013 r. należy czytać pełne skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej wraz z opinią i raportem z badania biegłego rewidenta dotyczącą tego sprawozdania finansowego (pełny tekst sprawozdania dostępny jest na stronie internetowej [www.raportroczny.kghm.pl](http://www.raportroczny.kghm.pl)).*

# Opinia niezależnego biegłego rewidenta dla Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna

---

Przeprowadziliśmy badanie załączonego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna (zwanej dalej „Grupą”), w której Jednostką Dominującą jest KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna (zwana dalej „Jednostką Dominującą”) z siedzibą w Lubinie, przy ulicy Marii Skłodowskiej-Curie 48, obejmującego skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 31 grudnia 2013 r., które po stronie aktywów oraz zobowiązań i kapitału własnego wykazuje sumę 34.465 mln zł, skonsolidowane sprawozdanie z zysków lub strat za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 r. wykazujące zysk netto w kwocie 3.033 mln zł, skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 r. wykazujące łączne całkowite dochody w kwocie 3.082 mln zł, skonsolidowane sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym, skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych za ten rok obrotowy oraz informację dodatkową o przyjętej polityce rachunkowości i inne informacje objaśniające.

Za sporządzenie zgodnego z obowiązującymi przepisami skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z działalności Grupy odpowiedzialny jest Zarząd Jednostki Dominującej. Członkowie Zarządu oraz Członkowie Rady Nadzorczej Jednostki Dominującej są zobowiązani do zapewnienia, aby skonsolidowane sprawozdanie finansowe

oraz sprawozdanie z działalności Grupy spełniały wymagania przewidziane w ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” – Dz. U. z 2013 r., poz. 330 z późn. zm.).

Naszym zadaniem było zbadanie załączonego skonsolidowanego sprawozdania finansowego i wyrażenie opinii o zgodności, we wszystkich istotnych aspektach, tego sprawozdania finansowego z wymagającymi zastosowania zasadami (polityką) rachunkowości oraz czy rzetelnie i jasno przedstawia ono, we wszystkich istotnych aspektach, sytuację majątkową i finansową, jak też wynik finansowy Grupy.

Badanie przeprowadziliśmy stosownie do:

- a. przepisów rozdziału 7 Ustawy o rachunkowości;
- b. krajowych standardów rewizji finansowej wydanych przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów.

Badanie zostało zaplanowane i przeprowadzone tak, aby uzyskać wystarczającą pewność, że skonsolidowane sprawozdanie finansowe nie zawiera istotnych błędów i przeoczeń. Badanie obejmowało między innymi sprawdzenie, na podstawie wybranej próby, dowodów potwierdzających kwoty i informacje wykazane w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Badanie obejmowało również ocenę zasad rachunkowości stosowanych przez Grupę

oraz istotnych oszacowań dokonywanych przy sporządzeniu skonsolidowanego sprawozdania finansowego, a także ogólną ocenę jego prezentacji. Uważamy, że nasze badanie stanowiło wystarczającą podstawę dla wyrażenia opinii.

Naszym zdaniem, załączone skonsolidowane sprawozdanie finansowe we wszystkich istotnych aspektach:

- a. przedstawia rzetelnie i jasno sytuację majątkową i finansową Grupy na dzień 31 grudnia 2013 r. oraz wynik finansowy za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 r. zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską;
- b. jest zgodne w formie i treści z obowiązującymi Grupę przepisami prawa;
- c. zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonej dokumentacji konsolidacyjnej.

Informacje zawarte w sprawozdaniu z działalności Grupy za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 r. uwzględniają postanowienia Rozporządzenia

Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim („Rozporządzenie” – Dz. U. z 2014 r., poz. 133) i są zgodne z informacjami zawartymi w zbadanym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Przeprowadzający badanie w imieniu  
PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o., spółki  
wpisanej na listę podmiotów  
uprawnionych do badania sprawozdań  
finansowych pod numerem 144:

Marcin Sawicki  
Kluczowy Biegły Rewident  
Numer ewidencyjny 11393

Wrocław, 24 marca 2014 r.

*Kwoty w tabelach wyrażone są w milionach złotych, o ile nie podano inaczej.*



Skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej

		Stan na dzień	
		31 grudnia 2012 przekształcony	1 stycznia 2012 przekształcony
<b>AKTYWA</b>	<b>31 grudnia 2013</b>		
<b>Aktywa trwałe</b>			
Rzeczowe aktywa trwałe	15 128	13 971	9 093
Wartości niematerialne	2 175	1 989	663
Nieruchomości inwestycyjne	65	59	60
Inwestycje wyceniane metodą praw własności	3 720	3 911	–
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	451	565	272
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	810	892	994
Aktywa finansowe przeznaczone na likwidację kopalń i rekultywację składowisk odpadów	323	460	112
Pochodne instrumenty finansowe	357	745	899
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	3 459	1 516	40
	26 488	24 108	12 133
<b>Aktywa obrotowe</b>			
Zapasy	3 397	3 769	2 658
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	3 119	2 846	1 839
Należności z tytułu bieżącego podatku dochodowego od osób prawnych	54	77	8
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	58	149	16
Aktywa finansowe przeznaczone na likwidację kopalń	1	–	2
Pochodne instrumenty finansowe	476	382	860
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	864	2 629	13 130
Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży	8	2	4
	7 977	9 854	18 517
<b>RAZEM AKTYWA</b>	<b>34 465</b>	<b>33 962</b>	<b>30 650</b>

	Stan na dzień		
	31 grudnia 2013	31 grudnia 2012 przekształcony	1 stycznia 2012 przekształcony
<b>ZOBOWIĄZANIA I KAPITAŁ WŁASNY</b>			
<b>Kapitał własny przypadający akcjonariuszom Jednostki Dominującej</b>			
Kapitał akcyjny	2 000	2 000	2 000
Kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych	522	235	536
Różnice kursowe z przeliczenia sprawozdań jednostek zagranicznych	( 267)	19	19
Kapitał z tytułu zysków i strat aktuarialnych z wyceny świadczeń pracowniczych po okresie zatrudnienia	( 132)	( 543)	( 373)
Zyski zatrzymane	20 718	19 971	20 920
	22 841	21 682	23 102
<b>Kapitał przypadający na udziały niekontrolujące</b>	223	232	289
<b>RAZEM KAPITAŁ WŁASNY</b>	23 064	21 914	23 391
<b>ZOBOWIĄZANIA</b>			
<b>Zobowiązania długoterminowe</b>			
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	774	880	142
Kredyty, pożyczki, dłużne papiery wartościowe i zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	1 714	1 783	194
Pochodne instrumenty finansowe	17	230	538
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	1 726	1 772	129
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	1 563	1 615	1 339
Rezerwy na pozostałe zobowiązania i inne obciążenia	920	999	485
	6 714	7 279	2 827



Skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej (kontynuacja)

		Stan na dzień	
		31 grudnia 2012 przekształcony	1 stycznia 2012 przekształcony
<b>Zobowiązania krótkoterminowe</b>	<b>31 grudnia 2013</b>		
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	3 094	3 008	2 249
Kredyty, pożyczki, dłużne papiery wartościowe i zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	1 215	1 075	104
Zobowiązania z tytułu bieżącego podatku dochodowego od osób prawnych	128	448	1 596
Pochodne instrumenty finansowe	7	25	331
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	131	133	126
Rezerwy na pozostałe zobowiązania i inne obciążenia	112	80	26
	4 687	4 769	4 432
<b>RAZEM ZOBOWIĄZANIA</b>	<b>11 401</b>	<b>12 048</b>	<b>7 259</b>
<b>RAZEM ZOBOWIĄZANIA I KAPITAŁ WŁASNY</b>	<b>34 465</b>	<b>33 962</b>	<b>30 650</b>

## Skonsolidowane sprawozdanie z zysków lub strat

	Za okres	
	od 01.01.13 do 31.12.13	od 01.01.12 do 31.12.12 przekształcony
<b>Działalność kontynuowana</b>		
Przychody ze sprzedaży	24 110	26 705
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	(18 101)	(18 235)
<b>Zysk brutto ze sprzedaży</b>	<b>6 009</b>	<b>8 470</b>
Koszty sprzedaży	( 426)	( 402)
Koszty ogólnego zarządu	( 989)	(1 082)
Pozostałe przychody operacyjne	847	1 706
Pozostałe koszty operacyjne	(1 069)	(2 217)
<b>Zysk z działalności operacyjnej</b>	<b>4 372</b>	<b>6 475</b>
Koszty finansowe	( 137)	( 146)
<b>Zysk przed opodatkowaniem</b>	<b>4 235</b>	<b>6 329</b>
Podatek dochodowy	(1 202)	(1 576)
<b>Zysk netto</b>	<b>3 033</b>	<b>4 753</b>
Zysk/(Strata) przypadający:		
akcjonariuszom Jednostki Dominującej	3 035	4 752
na udziały niekontrolujące	(2)	1
<b>Zysk na akcję przypadający akcjonariuszom Jednostki Dominującej w trakcie okresu (wyrażony w złotych na jedną akcję)</b>		
– podstawowy	15,18	23,76
– rozwodniony	15,18	23,76

## Skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów

	Za okres	
	od 01.01.13 do 31.12.13	od 01.01.12 do 31.12.12 przekształcony
<b>Zysk netto</b>	<b>3 033</b>	<b>4 753</b>
<b>Inne całkowite dochody:</b>		
<b>Inne całkowite dochody, które zostaną przeklasyfikowane na zyski lub straty po spełnieniu określonych warunków:</b>		
<b>Inne całkowite dochody z tytułu wyceny instrumentów finansowych:</b>		
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	79	( 6)
Podatek dochodowy dotyczący aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	( 5)	( 7)
Instrumenty zabezpieczające przepływy pieniężne	263	( 355)
Podatek dochodowy dotyczący instrumentów zabezpieczających przepływy pieniężne	( 50)	67
<b>Razem inne całkowite dochody z tytułu wyceny instrumentów finansowych</b>	<b>287</b>	<b>( 301)</b>
Różnice kursowe z przeliczenia sprawozdań jednostek zagranicznych	( 293)	( 15)
<b>Razem inne całkowite dochody, które zostaną przeklasyfikowane na zyski lub straty po spełnieniu określonych warunków</b>	<b>( 6)</b>	<b>( 316)</b>
<b>Inne całkowite dochody, które nie zostaną przeklasyfikowane na zyski lub straty:</b>		
Zyski/(straty) aktuarialne	68	( 210)
Podatek dochodowy dotyczący zysków/strat aktuarialnych	( 13)	40
<b>Razem inne całkowite dochody, które nie zostaną przeklasyfikowane na zyski lub straty</b>	<b>55</b>	<b>( 170)</b>
<b>Inne całkowite dochody za okres obrotowy, netto</b>	<b>49</b>	<b>( 486)</b>
<b>ŁĄCZNE CAŁKOWITE DOCHODY</b>	<b>3 082</b>	<b>4 267</b>
<b>Łączne całkowite dochody przypadające:</b>		
akcjonariuszom Jednostki Dominującej	3 091	4 270
na udziały niekontrolujące	( 9)	( 3)

## Skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych

	Za okres	
	od 01.01.13 do 31.12.13	od 01.01.12 do 31.12.12 przekształcony
<b>Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej</b>		
Zysk netto	3 033	4 753
<b>Korekty zysku netto:</b>	<b>3 347</b>	<b>3 638</b>
Podatek dochodowy rozliczony w zysk lub stratę	1 202	1 576
Amortyzacja	1 580	1 724
Odpisy z tytułu utraty wartości firmy	27	-
Straty ze zbycia rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	46	5
Zysk ze zbycia aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	( 24)	-
Odpis z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych, wartości niematerialnych i aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	444	207
Odwrócenie odpisu z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych, wartości niematerialnych i aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	( 36)	( 2)
Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	( 116)	8
Straty z tytułu różnic kursowych	4	852
Zmiana stanu rezerw	( 19)	68
Zmiana stanu aktywów/zobowiązań z tytułu instrumentów pochodnych	774	( 5)
Przekwalifikowanie innych całkowitych dochodów do zysku lub straty w wyniku realizacji instrumentów pochodnych	( 450)	( 333)
Inne korekty	21	( 22)
Zmiany stanu kapitału obrotowego:	( 106)	( 440)
Zapasy	357	( 420)
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	( 242)	( 346)
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	( 221)	326
Podatek dochodowy zapłacony	(1 456)	(2 870)
<b>Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej</b>	<b>4 924</b>	<b>5 521</b>

**Skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych (kontynuacja)**

	Za okres	
	od 01.01.13 do 31.12.13	od 01.01.12 do 31.12.12 przekształcony
<b>Przepływy pieniężne z działalności inwestycyjnej</b>		
Nabycie jednostek zależnych, pomniejszone o przejęte środki pieniężne	( 1)	(6 917)
Nabycie jednostki wycenianej metodą praw własności	( 9)	( 33)
Nabycie rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	(3 189)	(2 402)
Wydatki z tytułu udzielonych zaliczek na nabycie rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	( 84)	( 93)
Wpływy ze sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	56	42
Nabycie aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	( 42)	–
Wpływy ze sprzedaży aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	139	3
Nabycie aktywów finansowych z funduszu na likwidację kopalń i funduszu na rekultywację składowisk odpadów	( 63)	( 93)
Wpływy ze sprzedaży aktywów finansowych nabywanych z funduszu na likwidację kopalń	197	–
Założenie lokat	–	( 43)
Rozwiązanie lokat	40	66
Wydatki z tytułu udzielonych pożyczek	(1 798)	(1 251)
Dywidendy otrzymane	37	57
Inne wydatki inwestycyjne	( 13)	( 5)
<b>Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej</b>	<b>(4 730)</b>	<b>(10 669)</b>

	Za okres	
	od 01.01.13 do 31.12.13	od 01.01.12 do 31.12.12 przekształcony
<b>Przepływy pieniężne z działalności finansowej</b>		
Wpływy z tytułu dopłaty do kapitału jednostki zależnej od udziałowców niekontrolujących	29	17
Nabycie udziałów niekontrolujących	( 30)	( 93)
Wpływy z tytułu otrzymanych kredytów i pożyczek	1 597	1 439
Wydatki z tytułu spłaty kredytów i pożyczek	(1 446)	( 86)
Spłata zobowiązań z tytułu leasingu finansowego	( 16)	( 11)
Odsetki zapłacone	( 144)	( 139)
Dywidendy wypłacone akcjonariuszom Jednostki Dominującej	(1 960)	(5 668)
Otrzymane dotacje	10	19
Inne wydatki finansowe	( 1)	–
<b>Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej</b>	<b>(1 961)</b>	<b>(4 522)</b>
<b>Przepływy pieniężne netto razem</b>	<b>(1 767)</b>	<b>(9 670)</b>
Zyski/(Straty) z różnic kursowych z tytułu wyceny środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	2	( 831)
<b>Zmiana stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów</b>	<b>(1 765)</b>	<b>(10 501)</b>
<b>Stan środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na początek okresu</b>	<b>2 629</b>	<b>13 130</b>
<b>Stan środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na koniec okresu</b>	<b>864</b>	<b>2 629</b>
w tym środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania	108	99



# Pomocne informacje

---



»Raportowanie zintegrowane łączy w sobie istotne informacje na temat strategii, zarządzania, wyników i perspektyw na przyszłość organizacji w sposób, który odzwierciedla ekonomiczny, społeczny i środowiskowy kontekst, w którym ona działa.«

# Kalendarium istotnych wydarzeń w KGHM Polska Miedź w 2013 r.

## Porozumienie o współpracy KGHM i EcoMetales

Porozumienie o współpracy podpisali w Santiago de Chile prezesi KGHM oraz EcoMetales (spółki zależnej koncernu Codelco). Umożliwia ono realizację wspólnych projektów badawczo-rozwojowych, ukierunkowanych zarówno na poprawę parametrów produkcyjnych, jak i oddziaływania na środowisko.



## Publikacja raportu firmy Micon

Opracowany przez Micon International Ltd. niezależny raport w pełni potwierdził wielkość i jakość polskich zasobów miedzi i srebra należących do KGHM. Audyt został przeprowadzony zgodnie z wytycznymi kanadyjskiej normy upubliczniania informacji o aktywach górniczych NI 43-101.



## Rozpoczęcie drugiego etapu prac rozpoznawczych na obszarze koncesyjnym Niecka Grodziecka

Dzięki pozytywnym wynikom pierwszych odwiertów możliwe było zaplanowanie kolejnych etapów i dalsze rozwijanie projektu w okolicach Bolesławca. Uzyskane wstępne wyniki były bardzo interesujące. W wykonanych w pierwszym etapie dziewięciu otworach wiertniczych średnia zawartość miedzi wynosiła ok. 1,4%, a zawartość srebra 50 gr w tonie rudy.

## Konferencja w ramach Think Tanku „Poland, Go Global!”

Konferencja „Jak zarządzać globalnym przedsiębiorstwem i wypracować umiejętności pracy w międzynarodowym środowisku?” odbyła się w Centrum Nauki Kopernik w Warszawie. Była to druga konferencja w ramach Think Tanku „POLAND, GO GLOBAL!”, będącego wspólną inicjatywą KGHM i ICAN Institute. Ma ona na celu propagowanie wiedzy i doświadczeń w zakresie umiędzynarodowienia polskich przedsiębiorstw oraz stworzenia platformy współpracy i wymiany najlepszych praktyk między firmami.

**POLAND**  
**GO GLOBAL**  
THINK TANK

Styczeń

Luty

Marzec





### **Polska miedź na kopule Świątyni Opatrzności Bożej**

Dzięki pomocy Fundacji Polska Miedź, kopuła Świątyni Opatrzności Bożej w Warszawie została pokryta 30 tonami miedzi. Tym samym zakończył się jeden z najważniejszych etapów budowy Centrum Opatrzności Bożej. Dzięki trwałości samego metalu i patynie, której warstwa tworzy się na miedzianych powierzchniach, trwałość dachów miedzianych jest określana na 700 lat.



### **60 lat Huty Miedzi „Legnica”**

Huta Miedzi „Legnica” jest czołowym polskim recyklerem metali nieżelaznych. Tylko w 2012 r. przetworzyła prawie 60 tys. ton złomów miedzi. Zakład przerabia także koncentraty miedzi, w tym jeden z najtrudniejszych materiałów przetwarzanych w hutnictwie – koncentrat pochodzący z ZG „Lubin”.

### **Porozumienie na rzecz zrównoważonego rozwoju Regionu Powiatu Głogowskiego**

Głównym celem porozumienia jest osiągnięcie stabilnego i harmonijnego wzrostu regionu, ukierunkowanego na poprawę jakości życia obecnych mieszkańców, jak i przyszłych pokoleń. Umowę podpisali: ze strony KGHM – prezes Herbert Wirth oraz wiceprezes Dorota Włoch; ze strony powiatu głogowskiego – starosta Rafael Rokaszewicz i wicestarosta Grzegorz Aryż.



### **Konferencja „Odpowiedzialni za wspólną przyszłość”**

Zaprezentowanie KGHM od strony gospodarczej i społecznej było celem spotkania władz Spółki z przedstawicielami samorządów zarówno z terenów, gdzie KGHM prowadzi działalność biznesową, jak i z terenów, gdzie stara się o koncesje na prowadzenie prac poszukiwawczych.

### **Rozpoczęcie programu aktualizacji wizerunku**

KGHM rozpoczął realizację programu budowy i umacniania swojej pozycji jako czołowego globalnego producenta, kontrahenta i pracodawcy. Pod hasłem „Rozwińmy markę, rozwińmy skrzydła” w Spółce ruszył program aktualizacji wizerunku. Ma on na celu zbudowanie spójnego, odpowiadającego najwyższym standardom światowym, systemu wartości, tożsamości, architektury marki, systemu identyfikacji wizualnej oraz komunikacji.

Kwiecień

Maj

Czerwiec

#### Zbicie szybu SW-4

Szyb SW-4, który połączył się z chodnikami prowadzącymi pod ziemią od strony ZG „Polkowice-Sieroszowice”, pomógł udostępnić najgłębsze pokłady rudy miedzi położone w rejonie Głogowa Głębokiego-Przemysłowego. Szyb nosi imię Tadeusza Zastawnika, nazywanego Człowiekiem Polskiej Miedzi.



#### KGHM organizatorem międzynarodowych praktyk studenckich

Praktyki trwały od lipca do końca września w międzynarodowych projektach górniczych KGHM – Sierra Gorda w Chile, Victoria i Afton-Ajax w Kanadzie oraz w kopalni Robinson w USA. Do programu zakwalifikowali się studenci Akademii Górniczo-Hutniczej, Politechniki Śląskiej i Politechniki Wrocławskiej. KGHM jako pierwsza firma z branży wydobywczej zorganizował zagraniczne praktyki dla polskich studentów.



#### Porozumienie z firmą Vale

KGHM International zawarł porozumienie z firmą Vale dotyczące rozwoju projektu Victoria oraz sprzedaży rudy zakładom Vale w Sudbury w Kanadzie. KGHM uzyskał prawo do budowy i zarządzania projektem na zasadach jedyne go właściciela. W ten sposób otwarta została droga do realizacji trzeciego najważniejszego projektu rozwojowego KGHM.

#### NCBR i KGHM razem dla innowacji

Umowa zakłada przeznaczenie 200 mln zł na badania nad opracowaniem i wdrożeniem innowacyjnych technologii w szeroko rozumianej branży metali nieżelaznych. To pierwsza w Polsce inicjatywa, w której międzynarodowa korporacja wyszła do agencji rządowej z propozycją współfinansowania prac badawczo-rozwojowych, czego efektem jest sektorowy program badawczy.

#### Zmiany w Zarządzie Spółki

Konieczność wzmocnienia spójności działań i konsolidacji Grupy Kapitałowej KGHM była głównym powodem zmian w zarządzie Spółki. W jego skład weszły osoby z doskonałą znajomością branży oraz udokumentowanymi osiągnięciami.

#### Ważna umowa w Sierra Gorda

Sierra Gorda zawarła umowę strategicznego partnerstwa handlowego z Molybden. Umowa została zawarta na 10 lat. Począwszy od 2014 r. koncentrat molibdenu produkowany przez Sierra Gorda będzie przetwarzany do postaci tlenku molibdenu w jakości technicznej, w formie proszku, brykietu i w postaci ferromolibdenu.

#### KGHM zatrudnia najlepszych – druga edycja Kopalni Talentów

Pracę w KGHM rozpoczęło 16 najzdolniejszych studentów i absolwentów najlepszych uczelni wyższych w Polsce, m.in. Politechniki Wrocławskiej i Akademii Górniczo-Hutniczej. Aby dostać pracę w KGHM, w ramach procesu rekrutacyjnego do drugiej edycji programu Kopalnia Talentów, pokonali oni 860 kandydatów.

#### Koncesje na 5 obszarach górniczych na kolejne pół wieku

Minister Środowiska podpisał decyzję w sprawie koncesji na eksploatację złóż przez KGHM przez kolejne 50 lat. Tym samym KGHM sfinalizował procedurę kluczową dla kontynuowania działalności wydobywczej na pięciu obszarach górniczych – Rudna, Sieroszowice, Polkowice, Lubin-Małomice, Radwanice-Wschód. Koncesje obowiązują do końca 2063 r.

Lipiec

Sierpień

Wrzesień





### Debata „Pracodawcy razem mogą więcej”

Z inicjatywy Związku Pracodawców Polska Miedź odbyła się debata pod hasłem „Pracodawcy razem mogą więcej”. W spotkaniu udział wzięli pracodawcy województwa dolnośląskiego. Celem debaty była integracja organizacji pracodawców oraz poprawa skuteczności oddziaływania tego środowiska na otoczenie biznesu.



### KGHM na London Metal Exchange Week

KGHM już tradycyjnie był gospodarzem jednego ze spotkań na London Metal Exchange Week. Przyciągnęło ono rekordową liczbę gości. Ponad 600 osób z firm oraz organizacji i instytucji związanych z KGHM spotkało się w Gibson Hall. Goście byli zainteresowani zagranicznymi inwestycjami KGHM i ewentualnym debiutem na zagranicznej giełdzie.

### Zakończenie modernizacji w Hucie Miedzi „Głogów II”

Celem modernizacji Huty Miedzi „Głogów II” było zwiększenie jej efektywności i niezawodności, obniżenie kosztów, przygotowanie do przetopu koncentratów o większej zawartości węgla, unowocześnienie infrastruktury pieca elektrycznego i fabryki kwasu siarkowego. Operacja była olbrzymim wyzwaniem technicznym i organizacyjnym.



### Pierwszy kubeł urobku z szybu GG-1

Szyb GG-1 to strategiczna inwestycja KGHM i najgłębszy szyb w zagłębiu miedziowym. Pierwszy kubeł z głębionego szybu GG-1 wydobyto uroczystie 11 grudnia. GG-1 umożliwił



dostęp do pokładów rud miedzi występujących w strefie poniżej poziomu 1 200 m, w obszarze Głogowa Głębokiego-Przemysłowego. To 31. szyb KGHM.

Październik

Listopad

Grudzień



# Tabela treści GRI

Poniższa tabela może być pomocna w ustaleniu miejsca publikacji w Raporcie treści odnoszących się do konkretnych informacji lub danych sprawozdawczych wymaganych przez Global Reporting Initiative.

Wskaźnik GRI	Spełnianie wymagań GRI	Dodatkowe informacje	Strona w Raporcie
STRATEGIA I ANALIZA			
1.1. Oświadczenie kierownictwa najwyższego szczebla na temat znaczenia zrównoważonego rozwoju dla organizacji i jej strategii.	+		14
1.2. Opis kluczowych wpływów, szans i ryzyk.	+		97
PROFIL ORGANIZACJI			
2.1. Nazwa organizacji.	+		18
2.2. Główne marki, produkty i/lub usługi.	+		19, 147
2.3. Struktura operacyjna organizacji, z wyróżnieniem głównych działów, spółek zależnych, podmiotów powiązanych oraz przedsięwzięć typu joint-venture.	+		31, 290
2.4. Lokalizacja siedziby głównej organizacji.	+		18, 302
2.5. Liczba krajów, w których działa organizacja oraz podanie nazw tych krajów, gdzie zlokalizowane są główne operacje organizacji lub tych, które są szczególnie adekwatne w kontekście treści raportu.	+		20

Wskaźnik GRI	Spełnianie wymagań GRI	Dodatkowe informacje	Strona w Raporcie
2.6. Forma własności i struktura prawna organizacji.	+		30, 31
2.7. Obsługiwane rynki z zaznaczeniem zasięgu geograficznego, obsługiwanych sektorów, charakterystyki klientów/konsumentów i beneficjentów.	+		26, 153
2.8. Skala działalności.	+		21
2.9. Znaczące zmiany w raportowanym okresie dotyczące rozmiaru, struktury lub formy własności.	+		31
2.10. Nagrody otrzymane w raportowanym okresie.	+		41
PARAMETRY RAPORTU			
PROFIL RAPORTU			
3.1. Okres raportowania.	+		35
3.2. Data publikacji ostatniego raportu.	+		35
3.3. Cykl raportowania.	+		35
3.4. Osoba kontaktowa.	+		302
3.5. Proces definiowania zawartości raportu wraz z:	+		37
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ustaleniem istotności poszczególnych kwestii dla organizacji i jej interesariuszy;</li> <li>▶ priorytetyzacją poszczególnych kwestii;</li> <li>▶ identyfikacją interesariuszy – adresatów raportu.</li> </ul>			
3.6. Zasięg raportu (np. kraje, oddziały, jednostki zależne, dzierżawione obiekty, przedsięwzięcia typu joint venture, dostawcy).	+		37
3.7. Oświadczenie w sprawie jakichkolwiek ograniczeń, w zakresie i zasięgu raportu.	+		37

## Tabela treści GRI

Wskaźnik GRI	Spełnianie wymagań GRI	Dodatkowe informacje	Strona w Raporcie
3.8. Informacja o przedsięwzięciach typu joint venture, podmiotach zależnych, obiektach dzierżawionych, operacjach outsoursowanych i innych jednostkach, które w znaczący sposób mogą wpłynąć na porównywalność działań organizacji w poszczególnych okresach i/lub w stosunku do innych organizacji.	+		37
3.9. Techniki i przyjęte założenia odnośnie szacunków i kalkulacji wskaźników i innych informacji zawartych w raporcie.	+		35
3.10. Wyjaśnienia dotyczące efektów jakichkolwiek korekt informacji zawartych w poprzednich raportach z podaniem powodów ich wprowadzenia oraz ich wpływu (np. fuzje, przejęcia, zmiana roku/okresu bazowego, charakteru działalności, metod pomiaru).	+		37
3.11. Znaczne zmiany w stosunku do poprzedniego raportu dotyczące zakresu, zasięgu lub metod pomiaru zastosowanych w raporcie.	+		37
INDEKS TREŚCI GRI			
3.12. Tabela wskazująca miejsce zamieszczenia standardowych informacji w raporcie.	+		Tabela treści GRI
WERYFIKACJA			
3.13. Polityka i obecna praktyka w zakresie zewnętrznej weryfikacji raportu.	+		35
<p>Jeśli nie zawarto takich danych w niezależnym raporcie poświadczającym, wyjaśnienie zakresu i podstaw zewnętrznej weryfikacji oraz relacji pomiędzy organizacją i zewnętrznym podmiotem poświadczającym.</p>			

Wskaźnik GRI	Spełnianie wymagań GRI	Dodatkowe informacje	Strona w Raporcie
NADZÓR, ZOBOWIĄZANIA I ZAANGAŻOWANIE			
NADZÓR			
4.1. Struktura nadzorcza organizacji wraz z komisjami podlegającymi pod najwyższy organ nadzorczy, odpowiedzialnymi za poszczególne zadania, jak na przykład tworzenie strategii czy nadzór nad organizacją.	+		66, 76, 83
4.2. Wskazanie, czy przewodniczący najwyższego organu nadzorczego jest również dyrektorem zarządzającym (a jeśli tak, to jakie funkcje pełni w ramach zarządu wraz z uzasadnieniem takiej struktury).	+		81, 83
4.3. Liczba oraz płeć członków najwyższego organu nadzorczego z wyróżnieniem niezależnych i/lub niewykonawczych członków (dotyczy organizacji posiadających monistyczną strukturę rady nadzorczej/organu nadzorczego).	+		66
4.4. Mechanizmy umożliwiające akcjonariuszom i pracownikom zgłaszanie rekomendacji i wskazówek dla najwyższego organu nadzorczego.	+		60
4.5. Związek pomiędzy poziomem wynagrodzeń najwyższego organu nadzorczego, wyższej kadry menadżerskiej oraz zarządu (obejmując system odpraw), a wynikami organizacji (obejmując wyniki społeczne i środowiskowe).	+		80, 88
4.6. Procesy pozwalające na uniknięcie konfliktu interesów członków najwyższego organu nadzorczego.	+		81, 88

## Tabela treści GRI

Wskaźnik GRI	Spełnianie wymagań GRI	Dodatkowe informacje	Strona w Raporcie
4.7. Proces weryfikacji kwalifikacji i doświadczenia członków najwyższego organu nadzorczego pod kątem wytyczania strategii obejmującej zagadnienia ekonomiczne, środowiskowe i społeczne, w tym pod kątem płci oraz innych wskaźników różnorodności.	+		69
4.8. Wewnętrznie sformułowana misja lub wartości organizacji, kodeks postępowania oraz zasady odnoszące się do aspektów ekonomicznych, społecznych i środowiskowych funkcjonowania organizacji oraz poziom ich implementacji.	+		27
4.9. Procedury najwyższego organu nadzorczego dotyczące nadzoru identyfikacji i zarządzania kwestiami ekonomicznymi, środowiskowymi i społecznymi, włączając stosowne ryzyka i szanse oraz dostosowanie się lub zgodność z uznanymi międzynarodowymi standardami, kodeksami postępowania i zasadami.	+		82
4.10. Proces ewaluacji wyników działań najwyższego organu nadzorczego w odniesieniu do kwestii ekonomicznych, środowiskowych i społecznych.	+		83
ZAANGAŻOWANIE W INICJATYWY ZEWNĘTRZNE			
4.11. Wyjaśnienie, czy i w jaki sposób organizacja stosuje zasadę ostrożności.	+		58
4.12. Zewnętrzne, przyjęte lub popierane przez organizację ekonomiczne, środowiskowe i społeczne deklaracje, zasady i inne inicjatywy.	+		29

Wskaźnik GRI	Spełnianie wymagań GRI	Dodatkowe informacje	Strona w Raporcie
4.13. Członkostwo w stowarzyszeniach (takich jak stowarzyszenia branżowe) i/lub w krajowych/ międzynarodowych organizacjach rzeczniczych, w ramach których organizacja:	+		52
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Jest członkiem organów nadzorczych;</li> <li>▶ Uczestniczy w projektach lub komisjach;</li> <li>▶ Przekazuje znaczne fundusze poza standardowymi opłatami członkowskimi;</li> <li>▶ Uznaje członkostwo jako działanie strategiczne.</li> </ul>			
ANGAŻOWANIE INTERESARIUSZY			
4.14. Lista grup interesariuszy angażowanych przez organizację.	+		48
4.15. Podstawy identyfikacji i selekcji angażowanych grup interesariuszy.	+		48
4.16. Podejście do angażowania interesariuszy, włączając częstotliwość angażowania według typu i grupy interesariuszy.	+		48, 88, 171
4.17. Kluczowe kwestie i problemy poruszane przez interesariuszy oraz odpowiedź ze strony organizacji, również poprzez ich zaraportowanie.	+		48
PODEJŚCIE DO ZARZĄDZANIA			
EKONOMIA	+		130
ŚRODOWISKO	+		161
WARUNKI PRACY	+		200, 205
PRAWA CZŁOWIEKA	+		184
SPOŁECZEŃSTWO	+		184
ODPOWIEDZIALNOŚĆ ZA PRODUKT	+		199



## Tabela treści GRI

Wskaźnik GRI	Spełnianie wymagań GRI	Dodatkowe informacje	Strona w Raporcie
WSKAŹNIKI WYNIKÓW			
EKONOMICZNE ASPEKTY DZIAŁALNOŚCI			
Aspekt: WYNIKI EKONOMICZNE			
EC1. Bezpośrednia wartość ekonomiczna wytworzona i podzielona z uwzględnieniem przychodów, kosztów operacyjnych, wynagrodzenia pracowników, dotacji i innych inwestycji na rzecz społeczności, niepodzielonych zysków oraz wypłat dla właścicieli kapitału i instytucji państwowych.	+		8, 182
EC2. Implikacje finansowe i inne ryzyka oraz szanse dla działań organizacji wynikające ze zmian klimatycznych.	+		175
EC3. Pokrycie zobowiązań emerytalnych organizacji wynikających z programów o zdefiniowanych świadczeniach.	+		215
EC4. Znaczące wsparcie finansowe uzyskane od państwa.	+	<p><b>Tytuł: „Adaptacja i implementacja metodologii Lean w kopalniach miedzi”.</b> Wartość dofinansowania dla KGHM: 800 400,00 zł. Źródło finansowania: Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR). Termin zakończenia: 31.10.2013 r.</p> <p><b>Tytuł: „Rozwój wysokotemperaturowych reaktorów do zastosowań przemysłowych”.</b> Wartość dofinansowania dla KGHM: 80 000,00 zł. Źródło finansowania: NCBiR. Termin zakończenia: 2.03.2015 r.</p> <p><b>Tytuł: „Projekt badawczo rozwojowy - Opracowanie technologii eksploatacji z wykorzystaniem kompleksu urabiającego ACT przez KGHM (28.92.1)”.</b> Wartość dofinansowania dla KGHM: 38 155 562,16 zł, w tym: I etap – 18 448 666,96 zł, II etap – 19 706 895,20 zł. Źródło finansowania: PARP (ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz w formie dotacji celowej). Termin zakończenia: I etap - 30.06.2014 r., II etap - 31.12.2015 r.</p> <p><b>Tytuł: „Opracowanie technologii zgazowania węgla dla wysokoefektywnej produkcji paliw i energii elektrycznej”.</b> Wartość dofinansowania dla całego konsorcjum: 80 mln zł (brak bezpośredniego dofinansowania dla KGHM). Źródło finansowania: NCBiR. Termin zakończenia: 17.03.2015 r.</p>	Tabela treści GRI

Wskaźnik GRI	Spełnianie wymagań GRI	Dodatkowe informacje	Strona w Raporcie
<b>Aspekt: OBECNOŚĆ NA RYNKU Z UWZGLĘDNIENIEM WKŁADU LOKALNEGO</b>			
EC5. Wysokość wynagrodzenia pracowników najniższego szczebla według płci w stosunku do płacy minimalnej na danym rynku w głównych lokalizacjach organizacji.*	+		215
EC6. Polityka, praktyki oraz udział wydatków przeznaczonych na usługi lokalnych dostawców w głównych lokalizacjach organizacji.	+		194, 197
EC7. Procedury w zakresie zatrudniania pracowników z rynku lokalnego oraz procent wyższego kierownictwa pozyskanego z rynku lokalnego w głównych lokalizacjach organizacji.	+		215
<b>Aspekt: POŚREDNI WPŁYW EKONOMICZNY</b>			
EC8. Wkład w rozwój infrastruktury oraz świadczenie usług na rzecz społeczeństwa poprzez działania komercyjne, przekazywanie towarów oraz działania pro-bono. Wpływ tych działań na społeczeństwo.	+		193
<b>Aspekt: SUROWCE/MATERIAŁY</b>			
EN1. Wykorzystane surowce/materiały według wagi i objętości.	+		177
<b>Aspekt: ENERGIA</b>			
EN3. Bezpośrednie zużycie energii według pierwotnych źródeł energii.	+		178
EN4. Pośrednie zużycie energii według pierwotnych źródeł energii.	+		178
EN5. Ilość energii zaoszczędzonej dzięki konserwacji/remontom infrastruktury i poprawie efektywności energetycznej dotychczas stosowanych rozwiązań.	+		179
EN6. Inicjatywy podjęte w celu dostarczenia produktów i usług efektywnych energetycznie lub opartych na energii odnawialnej oraz wynikające z tych rozwiązań redukcje zapotrzebowania na energię.	+		164

\* Kursywą oznaczono wskaźniki dodatkowe.

## Tabela treści GRI

Wskaźnik GRI	Spełnianie wymagań GRI	Dodatkowe informacje	Strona w Raporcie
EN7. Inicjatywy podjęte w celu zmniejszenia pośredniego zużycia energii z uwzględnieniem osiągniętego stopnia redukcji.	+		163
Aspekt: WODA			
EN8. Łączny pobór wody według źródła.	-	Dane nie monitorowane.	-
EN9. Źródła wody znacząco zubożone przez nadmierny pobór wody.	+		180
EN10. Procent i łączna objętość wody podlegającej recyklingowi i ponownemu wykorzystaniu	+		180
Aspekt: USŁUGI EKOSYSTEMÓW, W TYM BIORÓŻNORODNOŚĆ			
EN11. Lokalizacja i powierzchnia posiadanych, dzierżawionych lub zarządzanych gruntów zlokalizowanych w obszarach chronionych lub obszarach o dużej wartości pod względem bioróżnorodności poza obszarami chronionymi bądź przylegających do takich obszarów.	+		160
EN12. Opis istotnego wpływu działalności, produktów i usług na bioróżnorodność obszarów chronionych i obszarów o dużej wartości pod względem bioróżnorodności poza obszarami chronionymi.	+		159
MM1. Powierzchnia obszarów (zarówno znajdujących się w posiadaniu organizacji, jak i przez nią dzierżawionych, a także zarządzanych przez nią w celu prowadzenia działalności produkcyjnej lub wydobywczej) naruszonych w wyniku prowadzonej działalności lub rekultywowanych.	+		157

Wskaźnik GRI	Spełnianie wymagań GRI	Dodatkowe informacje	Strona w Raporcie
EN13. Siedliska chronione lub zrewitalizowane.	+	<p>W latach 2011-2013 KGHM prowadził prace rekultywacyjne:</p> <p>a) dla rejonu PW (z szybami P-III i P-IV) kopalni „Polkowice-Sieroszowice”. Zakończenie prac zaplanowano w 2017 r.;</p> <p>b) dla składowisk skały płonnej SW-1 kopalni „Polkowice-Sieroszowice”. Prace zostały zakończone. Obecnie będzie opracowywany plan zabiegów pielęgnacyjnych roślinności przedplonowej porastającej zrekultywowaną hałdę SW-1 do momentu wprowadzenia drzewiastych gatunków docelowych i ich pielęgnacji;</p> <p>c) dla kopalni piasku Żukowice i Żukowice I przy Hucie Miedzi „Głogów”. Zakończenie prac zaplanowano w 2014 r.</p>	Tabela treści GRI.
EN14. Strategie, obecne działania i plany zarządzania wpływem na bioróżnorodność.	+/-	<p>Podjęmowanie działań na rzecz ochrony bioróżnorodności w granicach oddziaływania przemysłu miedziowego stanowi jedną z kluczowych aktywności zawartych w Strategii Społecznej Odpowiedzialności Biznesu KGHM do 2018 r., w ramach kierunku Innowator przyjazny środowisku. W 2013 r. zgodnie ze Strategią zrealizowano:</p> <p>a) nasadzenie gatunków lasotwórczych na terenach wokół HM „Głogów”; gospodarkę leśną prowadzono zgodnie z posiadanymi operatami urzędzenia lasu;</p> <p>b) pielęgnację łąk nad rzeką Odrą, będących użytkami ekologicznymi;</p> <p>c) działania związane z ochroną gatunkową sokoła wędrownego w obszarze HM „Głogów”.</p>	Tabela treści GRI.

## Tabela treści GRI

Wskaźnik GRI	Spełnianie wymagań GRI	Dodatkowe informacje	Strona w Raporcie
MM2. Liczba i procentowy udział istotnych lokalizacji działalności, dla których rozpoznano konieczność przygotowania planów zarządzania ryzykiem dla bioróżnorodności zgodnie z ustalonymi kryteriami, oraz liczba (odsetek) takich lokalizacji, w których plany takie zostały wdrożone.	-	W 2013 r. w KGHM przeprowadzono proces identyfikacji i oceny ryzyk. W oparciu o jego wyniki wybrano kluczowe ryzyka dla Spółki. Ryzyka te będą przedmiotem dalszej analizy w celu wypracowania Planu Odpowiedzi na Ryzyko i Działań Dostosowawczych.	-
EN15. Liczba gatunków znajdujących się w Czerwonej Księdze Międzynarodowej Unii Ochrony Przyrody i Jej Zasobów (IUCN) oraz na krajowych listach gatunków zagrożonych, zidentyfikowanych na obszarze oddziaływania organizacji według stopnia zagrożenia wyginięciem.	+		159
Aspekt: EMISJE, ŚCIEKI I ODPADY			
EN16. Łączne bezpośrednie i pośrednie emisje gazów cieplarnianych według wagi.	+		174
EN17. Inne istotne pośrednie emisje gazów cieplarnianych według wagi.	+	Dane zaraportowane we wskaźniku EN16 obejmują całą emisję gazów cieplarnianych w KGHM. Jako inne pośrednie emisje można ująć jedynie emisję z biomasy – kompensowaną pochłanianiem CO <sub>2</sub> podczas wegetacji przyszłej biomasy. W chwili sporządzania niniejszego Raportu dostępne były dane w tym zakresie za 2012 r.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ bezpośrednia emisja CO<sub>2</sub> pochodzenia biologicznego: 5 173 Mg CO<sub>2</sub>/rok,</li> <li>▶ transfer węgla pochodzenia biologicznego w gazie gardzielowym do elektrociepłowni spółki Energetyka: 137 706 Mg CO<sub>2</sub>/rok.</li> </ul>	Tabela treści GRI.
EN18. Inicjatywy podjęte w celu redukcji emisji gazów cieplarnianych i uzyskane efekty.	+		173

Wskaźnik GRI	Spełnianie wymagań GRI	Dodatkowe informacje	Strona w Raporcie
EN19. Emisje substancji zubożających warstwę ozonową według wagi.	-	W KGHM prowadzi się pomiary, monitorowanie i bilanse substancji pod kątem Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń oraz Europejskiego Systemu Handlu Emisjami, a także całościowy bilans gazów cieplarnianych. Niektóre z tych substancji mają wpływ na warstwę ozonową, jakkolwiek nie prowadzi się w Spółce bilansu czynników w przekroju wynikającym z Protokołu Montrealskiego w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową.	Tabela treści GRI.
EN20. Emisja związków NOx, SOx i innych istotnych związków emitowanych do powietrza według rodzaju związku i wagi.	+		177
EN21. Całkowita objętość ścieków według jakości i docelowego miejsca przeznaczenia.	-/+	Spółka przygotowuje się do kompleksowego raportowania wskaźnika. W obecnym Raporcie dostępne są dane dla kopalni „Polkowice-Sieroszowice”. Łączna ilość wypompowanych wód dołowych z tej kopalni w 2013 r. to 16 434 802 m <sup>3</sup> . W tym na powierzchnię - 14 542 176 m <sup>3</sup> , natomiast dołem do ZG „Rudna” - 1 892 626 m <sup>3</sup> .	Tabela treści GRI.
EN22. Całkowita waga odpadów według rodzaju odpadu oraz metody postępowania z odpadem.	+		181
MM3. Łączna ilość nadkładu (skał płonnych przykrywających złoża), innych skał, odpadów flotacyjnych i szlamów oraz związane z nimi ryzyka.	+		181
EN23. Łączna liczba i objętość istotnych wycieków.	+	W 2013 r. w KGHM nie miały miejsca istotne wycieki.	Tabela treści GRI.
EN25. Rodzaj, rozmiar, status ochronny oraz znaczenie dla bioróżnorodności akwenów i związanych z nimi siedlisk, na które istotny wpływ ma zrzucana przez organizację raportującą woda i wycieki.	+		181



## Tabela treści GRI

Wskaźnik GRI	Spełnianie wymagań GRI	Dodatkowe informacje	Strona w Raporcie
<b>Aspekt: PRODUKTY I USŁUGI</b>			
EN26. Inicjatywy służące zmniejszeniu wpływu produktów i usług na środowisko i zakres ograniczenia tego wpływu.	+		163
<b>Aspekt: ZGODNOŚĆ Z REGULACJAMI</b>			
EN28. Wartość pieniężna kar i całkowita liczba sankcji pozafinansowych za nieprzestrzeganie prawa i regulacji dotyczących ochrony środowiska.	+	W 2013 r. nie nałożono na KGHM istotnych kar z tytułu nieprzestrzegania regulacji dotyczących ochrony środowiska.	Tabela treści GRI.
<b>Aspekt: OGÓLNY</b>			
EN30. Łączne wydatki i inwestycje przeznaczone na ochronę środowiska według typu.	+		161
<b>SPOŁECZNE ASPEKTY DZIAŁALNOŚCI</b>			
<b>Aspekt: ZATRUDNIENIE</b>			
LA1. Łączna liczba pracowników według typu zatrudnienia, rodzaju umowy o pracę i regionu z uwzględnieniem płci.	+		217
LA2. Łączna liczba odejść oraz wskaźnik fluktuacji pracowników według grupy wiekowej, płci i regionu.	+		218
LA3. Świadczenia dodatkowe zapewniane pracownikom pełnoetatowym, które nie są dostępne dla pracowników czasowych lub pracujących w niepełnym wymiarze godzin, według głównych jednostek organizacyjnych.	+		216
LA15. Wskaźniki powrotu do pracy oraz stopy retencji pracowników po powrocie z urlopu związanego z urodzeniem dziecka, z uwzględnieniem płci.	+		224

Wskaźnik GRI	Spełnianie wymagań GRI	Dodatkowe informacje	Strona w Raporcie
<b>Aspekt: RELACJE POMIĘDZY PRACOWNIKAMI I KIEROWNICTWEM</b>			
LA4. Odsetek zatrudnionych objętych umowami zbiorowymi.	+		216
LA5. Minimalne wyprzedzenie, z jakim informuje się o istotnych zmianach operacyjnych wraz ze wskazaniem, czy okresy te są określone w umowach zbiorowych.	+		216
MM4. Liczba strajków i lokautów o czasie trwania dłuższym niż tydzień, według kraju prowadzenia działalności.	+	W KGHM w 2013 r. nie doszło do strajków ani lokautów.	Tabela treści GRI.
<b>Aspekt: BEZPIECZEŃSTWO I HIGIENA PRACY</b>			
LA6. Odsetek łącznej liczby pracowników reprezentowanych w formalnych komisjach (w których skład wchodzi kierownictwo i pracownicy) ds. BHP, które doradzają w zakresie programów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz monitorują takie programy.	+		207
LA7. Wskaźnik urazów, chorób zawodowych, dni straconych oraz nieobecności w pracy oraz liczba wypadków śmiertelnych związanych z pracą, według regionów.	+		208, 226
LA8. Edukacja, szkolenia, doradztwo, programy prewencyjne oraz programy kontroli ryzyka, które zapewniają pomoc w przypadku poważnych chorób pracownikom, ich rodzinom lub członkom społeczności lokalnej.	+		207
LA9. Kwestie bezpieczeństwa i higieny pracy uwzględnione w formalnych porozumieniach zawartych ze związkami zawodowymi.	+		206

## Tabela treści GRI

Wskaźnik GRI	Spełnianie wymagań GRI	Dodatkowe informacje	Strona w Raporcie
<b>Aspekt: EDUKACJA I SZKOLENIA</b>			
LA10. Średnia liczba godzin szkoleniowych w roku przypadających na pracownika według płci i według struktury zatrudnienia.	+		212
LA11. Programy rozwoju umiejętności menadżerskich i kształcenia ustawicznego, które wspierają ciągłość zatrudnienia pracowników oraz ułatwiają proces przejścia na emeryturę.	+		213
<b>Aspekt: RÓŻNORODNOŚĆ I RÓWNOŚĆ SZANS</b>			
LA13. Skład ciał nadzorczych i kadry pracowniczej w podziale na kategorie według płci, wieku, przynależności do mniejszości oraz innych wskaźników różnorodności.	+		68, 84, 220
<b>Aspekt: RÓWNE WYNAGRODZENIE DLA KOBIET I MĘŻCZYZN</b>			
LA14. Stosunek podstawowego wynagrodzenia oraz faktycznego wynagrodzenia mężczyzn i kobiet według zajmowanego stanowiska i według istotnych lokalizacji organizacji.	+		219
<b>Aspekt: PROCEDURY ODNOŚNIE ZAMÓWIEŃ I INWESTYCJI</b>			
HR1. Procent i całkowita liczba istotnych umów inwestycyjnych i kontraktów zawierających klauzule dotyczące praw człowieka lub które zostały poddane kontroli pod tym kątem.	+		197

Wskaźnik GRI	Spełnianie wymagań GRI	Dodatkowe informacje	Strona w Raporcie
HR2. Procent znaczących dostawców, podwykonawców i innych partnerów biznesowych poddanych weryfikacji pod kątem przestrzegania praw człowieka oraz działania podjęte w tej kwestii.	+	KGHM w 2013 r. nie poddawał weryfikacji swoich dostawców i partnerów pod kątem przestrzegania przez nich prawa człowieka.	Tabela treści GRI.
HR3. Całkowita liczba godzin szkoleniowych na temat polityk i procedur regulujących kwestie przestrzegania praw człowieka w zakresie prowadzonej działalności oraz procent przeszkolonych pracowników.	+		198

#### Aspekt: PRZECIWDZIAŁANIE DYSKRYMINACJI

HR4. Całkowita liczba przypadków dyskryminacji oraz działania korygujące podjęte w tej kwestii.	+	W KGHM w 2013 r. nie doszło do przypadków dyskryminacji ze względu na rasę, kolor skóry, płeć, religię, poglądy polityczne, pochodzenie narodowe lub społeczne.	Tabela treści GRI.
---	---	---	--------------------

#### Aspekt: SWOBODA ZRZESZANIA SIĘ I PRAWO DO SPORÓW ZBIOROWYCH

HR5. Działania zidentyfikowane jako mogące stwarzać zagrożenie dla prawa do swobody zrzeszania się i prawa do sporów zbiorowych lub naruszać te prawa oraz inicjatywy je wspierające.	+	W KGHM w 2013 r. nie doszło do działań mogących stwarzać zagrożenie dla swobody zrzeszania się i prawa do sporów zbiorowych.	Tabela treści GRI.
---	---	--	--------------------

#### Aspekt: PRACA DZIECI

HR6. Działania zidentyfikowane jako niosące ze sobą istotne ryzyko wykorzystywania pracy dzieci oraz środki podjęte w celu eliminacji takich przypadków.	+	W KGHM w 2013 r. nie wystąpiły działania niosące za sobą ryzyko wykorzystywania pracy dzieci. Spółka w pełni popiera zniesienie pracy dzieci na świecie.	Tabela treści GRI.
--	---	--	--------------------

#### Aspekt: PRACA PRZYMUSOWA I OBOWIĄZKOWA

HR7. Działania zidentyfikowane jako niosące ze sobą istotne ryzyko wystąpienia pracy przymusowej lub obowiązkowej oraz środki podjęte w celu eliminacji takich przypadków.	+	W KGHM w 2013 r. nie wystąpiły incydenty pracy przymusowej lub obowiązkowej. Spółka w pełni popiera eliminowanie wszelkich form pracy przymusowej.	Tabela treści GRI.
--	---	--	--------------------

Tabela treści GRI

Wskaźnik GRI	Spełnianie wymagań GRI	Dodatkowe informacje	Strona w Raporcie
<b>Aspekt: PRAKTYKI W ZAKRESIE BEZPIECZEŃSTWA</b>			
HR8. Procent personelu odpowiadającego za zapewnienie bezpieczeństwa, przeszkolonego w zakresie polityk i procedur danej organizacji dotyczących różnych aspektów praw człowieka związanych z prowadzoną działalnością.	+		198
<b>Aspekt: PRAWA LUDNOŚCI RDZENNEJ</b>			
MM5. Łączna liczba miejsc prowadzenia działalności, które znajdują się na terenie należącym do ludności rdzennej bądź w jej bezpośrednim sąsiedztwie, oraz liczba i odsetek miejsc prowadzenia działalności, w których zostały zawarte formalne porozumienia ze społecznościami ludności rdzennej.	+	KGHM nie identyfikuje na terenie swojej działalności w Polsce grup o innej tożsamości od dominującej grupy w społeczeństwie. Wskaźnik zaraportowano poprzez odniesienie się do istotnych porozumień zawartych w związku z prowadzoną działalnością ze społecznością lokalną LGOM.	185
HR10. Procent oraz łączna liczba miejsc prowadzenia działalności, które zostały poddane kontroli pod kątem przestrzegania praw człowieka i/lub ocenie wpływu.	-	KGHM nie uwzględnia wśród kryteriów wyboru lokalizacji dla prowadzonej działalności w Polsce kategorii, jaką stanowi przestrzeganie praw człowieka, ponieważ nie działa na terenie zagrożonym ryzykiem ich łamania. W ramach Strategii CSR do 2016 r. Spółka planuje wdrożenie systemu identyfikacji i oceny ryzyk związanych z potencjalnymi inwestycjami zagranicznymi, z uwzględnieniem aspektów CSR, w tym przestrzegania praw człowieka.	-
HR11. Liczba skarg związanych z obszarem ochrony praw człowieka, które zostały rozpatrzone i rozwiązane w toku formalnej procedury rozpoznawania skarg.	+	KGHM w 2013 r. nie odnotował skarg dotyczących przestrzegania przez Spółkę praw człowieka.	Tabela treści GRI.
<b>Aspekt: SPOŁECZNOŚĆ LOKALNA</b>			
SO1. Procent miejsc prowadzenia działalności, w których wdrożone zostały programy współpracy ze społecznościami lokalnymi, oceny wpływu oraz programy rozwojowe.	+		163, 165

Wskaźnik GRI	Spełnianie wymagań GRI	Dodatkowe informacje	Strona w Raporcie
SO9. Miejsca prowadzenia działalności mające istotny, potencjalny bądź rzeczywisty, negatywny wpływ na społeczność lokalną.	-	KGHM przygotowuje się do przeprowadzenia badań mających służyć ocenie dotychczas podjętych programów prospołecznych. Częścią projektu będzie ocena wpływu wywieranego przez Spółkę na społeczność lokalną. Z tego powodu wskaźnik nie jest obecnie raportowany.	-
SO10. Środki prewencyjne i łagodzące wdrożone w miejscach prowadzenia działalności mających istotny, potencjalny bądź rzeczywisty, negatywny wpływ na społeczność lokalną.	+/-	KGHM od kilku lat realizuje kompleksowy Program Promocji Zdrowia i Przeciwdziałania Zagrożeniom Środowiska. Przeprowadzane w jego ramach badania potwierdzają brak ryzyka negatywnego wpływu zakładów Spółki na zdrowie i życie mieszkańców lokalnej społeczności. Analizy potencjalnego wpływu będą powiązane z działaniami w ramach wskaźnika SO9.	163, 192
MM6. Liczba i opis istotnych sporów związanych z użytkowaniem gruntów, zwyczajowymi prawami społeczności lokalnych oraz z ludnością rdzenną.	+		186
MM7. Powszechność stosowania procedur rozpatrywania skarg w procesie rozwiązywania sporów związanych z użytkowaniem gruntów, zwyczajowymi prawami społeczności lokalnych oraz z ludnością rdzenną wraz z efektami ich zastosowania.	+		186
<b>Aspekt: WYDOBYCIE RZEMIEŚLNICZE I MAŁOPOWIERZCHNIOWE</b>			
MM8. Liczba (i odsetek) lokalizacji prowadzenia działalności przez organizację raportującą, w obrębie których lub w których sąsiedztwie ma miejsce wydobywanie rzemieślnicze i małopowierzchniowe, związane z tym zjawiskiem ryzyka, a także działania podejmowane w celu zarządzania nimi i ich ograniczania.	-	W obrębie lokalizacji, w których KGHM prowadzi działalność nie występują tereny, na których ma miejsce wydobywanie rzemieślnicze i małopowierzchniowe.	-



## Tabela treści GRI

Wskaźnik GRI	Spełnianie wymagań GRI	Dodatkowe informacje	Strona w Raporcie
<b>Aspekt: PRZESIEDLENIA</b>			
MM9. Miejsca prowadzenia działalności, w których doszło do przesiedleń, liczba gospodarstw domowych każdorazowo przesiedlonych w ich trakcie oraz informacja o tym, w jaki sposób fakt przesiedlenia wpłynął na ich sytuację życiową.	+		186
<b>Aspekt: PLANOWANIE ZAMKNIĘCIA LOKALIZACJI PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI</b>			
MM10. Liczba i udział procentowy lokalizacji prowadzenia działalności, dla których przygotowane zostały plany zamknięcia.	+	W 2013 r. w KGHM nie przygotowano planów zamknięcia istotnych miejsc prowadzenia działalności.	Tabela treści GRI.
<b>Aspekt: KORUPCJA</b>			
SO2. Procent i całkowita liczba jednostek biznesowych poddanych analizie pod kątem ryzyka związanego z korupcją.	+	100% spółek i oddziałów Grupy Kapitałowej KGHM jest poddawanych analizie pod kątem ryzyka związanego z korupcją.	Tabela treści GRI.
SO3. Procent pracowników przeszkolonych w zakresie polityki i procedur antykorupcyjnych organizacji.	+		196
SO4. Działania podjęte w odpowiedzi na przypadki korupcji.	+	Przypadki ujawnionej korupcji są zgłaszane przez KGHM odpowiednim organom Państwa. W 2013 r. nie doszło do ujawnienia zdarzeń korupcyjnych w Spółce.	Tabela treści GRI.
<b>Aspekt: UDZIAŁ W ŻYCIU PUBLICZNYM</b>			
SO5. Polityka dotycząca udziału w życiu publicznym i lobbingu.	+		52
SO6. Całkowita wartość finansowa i rzeczowa darowizn na rzecz partii politycznych, polityków i instytucji o podobnym charakterze, według krajów.	+		188
<b>Aspekt: NARUSZENIE ZASAD WOLNEJ KONKURENCJI</b>			
SO7. Całkowita liczba podjętych wobec organizacji kroków prawnych dotyczących przypadków naruszeń zasad wolnej konkurencji, praktyk monopolistycznych oraz ich skutki.	+		200

Wskaźnik GRI	Spełnianie wymagań GRI	Dodatkowe informacje	Strona w Raporcie
<b>Aspekt: ZGODNOŚĆ Z REGULACJAMI</b>			
SO8. Wartość pieniężna kar i całkowita liczba sankcji pozafinansowych z tytułu niezgodności z prawem i regulacjami.	+	W 2013 r. na KGHM nie zostały nałożone żadne sankcje administracyjne i sądowe.	Tabela treści GRI.
<b>Aspekt: GWARANCJA DBAŁOŚCI O MATERIAŁY I SUROWCE</b>			
MM11. Programy doskonalenia procesów postępowania z materiałami i surowcami oraz postępy w ich wdrażaniu.	+/-		199
<b>Aspekt: ZDROWIE I BEZPIECZEŃSTWO KLIENTA</b>			
PR1. Etapy cyklu życia produktu, na których ocenia się wpływ produktów i usług na zdrowie i bezpieczeństwo w celu poprawy wskaźników oraz procent istotnych kategorii produktów i usług podlegających takim procedurom.	-	<p>Główne produkty KGHM są wykorzystywane w służbie zdrowia i medycynie.</p> <p>Spółka ocenia ich wpływ na zdrowie i bezpieczeństwo zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p> <p>Także w związku z obrotem substancjami niebezpiecznymi i ich przetwarzaniem na terenie zakładów nałożone są na Spółkę określone obowiązki wynikające z przepisów prawa, które w sposób bardzo szczegółowy wskazują, jakiego rodzaju działania muszą być podjęte, aby zapewnić skuteczny system ochrony.</p> <p>System bezpieczeństwa stanowi jeden z elementów ogólnego systemu zarządzania.</p> <p>Spółka przygotowuje się do szczegółowego przedstawienia podejścia do zarządzania wpływem na zdrowie i bezpieczeństwo użytkowników produktów.</p>	-

## Tabela treści GRI

Wskaźnik GRI	Spełnianie wymagań GRI	Dodatkowe informacje	Strona w Raporcie
<b>Aspekt: OZNAKOWANIE PRODUKTÓW I USŁUG</b>			
PR3. Rodzaj informacji o produktach i usługach wymaganych na mocy procedur oraz procent znaczących produktów i usług podlegających takim wymogom informacyjnym.	-	Główne produkty KGHM podlegają obowiązkowi informacyjnym wynikającym z posiadanych certyfikatów. Miedź elektrolityczna w postaci katod spełnia wymogi gatunku A i jest zarejestrowana przez London Metal Exchange, a także przez Shanghai Futures Exchange pod markami: HMG-S i HMG-B (dla katod produkowanych przez HM „Głogów”) oraz HML (dla katod produkowanych przez HM „Legnica”). Srebro rafinowane w postaci gąsek zarejestrowane pod marką KGHM HG ma dwa certyfikaty „Dobrej dostawy” wystawione przez giełdy: London Bullion Market Association i Dubai Multi Commodities Centre. Od 2009 r. srebro ma też certyfikat rejestracji na giełdzie NYMEX w Nowym Jorku. Spółka przygotowuje się do szczegółowego przedstawienia podejścia do oznakowania produktów.	-
PR5. Praktyki związane z zapewnieniem satysfakcji klienta, w tym wyniki badań pomiaru satysfakcji klienta.	+		195
<b>Aspekt: KOMUNIKACJA MARKETINGOWA</b>			
PR6. Programy dotyczące przestrzegania prawa, standardów i dobrowolnych kodeksów regulujących kwestie komunikacji marketingowej, z uwzględnieniem reklamy, promocji i sponsoringu.	+		198
<b>Aspekt: OCHRONA PRYWATNOŚCI KLIENTA</b>			
PR8. Całkowita liczba uzasadnionych skarg dotyczących naruszenia prywatności klientów oraz utraty danych.	+		200

Wskaźnik GRI	Spełnianie wymagań GRI	Dodatkowe informacje	Strona w Raporcie
Aspekt: ZGODNOŚĆ Z REGULACJAMI			
PR9. Wartość pieniężna istotnych kar z tytułu niezgodności z prawem i regulacjami dotyczącymi dostawy i użytkowania produktów i usług.	+		200



# Słownik pomocnych terminów

---

## B

BAT (*ang. Best Available Technique*)

Najlepsza Dostępna Technika zgodnie z definicją zawartą w Dyrektywie 96/61/WE to najbardziej efektywny i zaawansowany etap rozwoju i metod prowadzenia danej działalności, który wskazuje możliwe wykorzystanie poszczególnych technik jako podstawy dla dopuszczalnych wartości emisji mający na celu zapobieganie powstawaniu, a jeżeli nie jest to możliwe, ogólne ograniczenie emisji i oddziaływania na środowisko naturalne jako całość.

Bioróżnorodność

Zróżnicowanie wszystkich żywych organizmów pochodzących, m.in. z ekosystemów lądowych, morskich i innych wodnych ekosystemów oraz zespołów ekologicznych, których są one częścią. Dotyczy to różnorodności w obrębie gatunku, pomiędzy gatunkami oraz ekosystemami.

---

## D

Darowizna

Forma umowy, w której osoba fizyczna lub osoba prawna zwana darczyńcą zobowiązuje się do bezpłatnego świadczenia na rzecz obdarowanego, kosztem swego majątku. Przedmiotem umowy mogą być nieruchomości i ruchomości, środki pieniężne, a także prawa majątkowe, nie zaś bezpłatne świadczenie usług.

Dialog społeczny

Wymiana informacji i prezentacja stanowisk, dotyczących problemów i zagadnień społecznych. Stronami dialogu mogą być instytucje publiczne, przedsiębiorcy i organizacje pozarządowe. Jest formą reprezentacji interesów poszczególnych stron. Źródłem jego powodzenia jest rzetelna wymiana informacji pomiędzy stronami oraz współdziałanie.

---

<b>E</b>	
Elektrorefinacja	Proces elektrolizy z rozpuszczalną anodą, wykonaną ze stopu poddawanego rafinacji. W czasie procesu na katodzie, dzięki specjalnie dobranym warunkom, następuje selektywne wydzielanie metalu rafinowanego a zanieczyszczające go domieszki pozostają w elektrolicie w postaci stałej lub rozpuszczonej.
Etyka biznesu	Stosowanie w prowadzeniu działalności biznesowej rozwiązań godzących wymogi moralne z interesem strategicznym firmy. Etyka biznesu określa etyczne standardy postępowania, normy i wartości przedsiębiorstwa.
Flotacja (wzbogacanie flotacyjne)	Proces rozdziału rudy na frakcje o zróżnicowanej zawartości składników użytecznych wykorzystujący różnice zwilżalności ziaren poszczególnych minerałów. Minerały dobrze zwilżalne opadają na dno komory flotacyjnej, natomiast źle zwilżalne (te, których zwilżalność obniża się dodatkowo za pomocą odczynników zwanych kolektorami, np. ksantogenianów) unoszą się na powierzchni zawiesiny rozwiniętej dzięki odpowiednim odczynnikiem pianotwórczym.
<b>G</b>	
GRI	Global Reporting Initiative (GRI) jest niezależną organizacją propagującą Wytyczne zrównoważonego rozwoju (Sustainability Reporting Guidelines). Ich zastosowanie ma zasięg globalny. Z wytycznych mogą korzystać organizacje, które chcą składać kompleksowe sprawozdania ze swojej działalności z uwzględnieniem jej ekonomicznego, środowiskowego i społecznego oddziaływania.  Obecnie obowiązuje wprowadzona w 2006 r. trzecia wersja Wytycznych GRI, tzw. G3 oraz ogłoszona w 2013 r. czwarta wersja, tzw. G4.
<b>I</b>	
ISO	Międzynarodowa Organizacja ds. Standaryzacji (ang. <i>International Organization for Standardization</i> ).
Istotne lokalizacje działalności	Lokalizacje, w których przychody, koszty, wypłaty na rzecz interesariuszy, produkcja lub zatrudnienie na danym rynku stanowią istotną część łącznych światowych przychodów, kosztów itp. danej organizacji i są wystarczające, aby stanowić podstawę podejmowania decyzji przez organizację lub jej interesariuszy. Łącznie lokalizacje te odpowiadają by prawdopodobnie za większą część zaprezentowanych wielkości.



## Słownik pomocnych terminów

Interesariusz	<p>Polski odpowiednik angielskiego terminu stakeholder (stake=stawka) wprowadzonego w 1963 r. przez Stanford Research Institute.</p> <p>Osoba lub podmiot zainteresowany działalnością firmy i ponoszący różnego typu ryzyko związane z jej funkcjonowaniem oraz te osoby bądź podmioty, na które firma wywiera poprzez swoją działalność wpływ.</p> <p>W przeciwieństwie do akcjonariusza (<i>ang. shareholder</i>) zainteresowanego przede wszystkim zyskiem z działalności spółki, interesariusze to grupa o wiele szersza obejmująca m.in. pracowników, klientów, kredytodawców, dostawców, administrację rządową, a w szerszym kontekście społeczeństwo lokalne, środowisko naturalne, opinię publiczną.</p>
Istotny wpływ	<p>Wpływ, który może mieć ujemne, pośrednie lub bezpośrednie skutki dla integralności obszaru/regionu geograficznego, poprzez znaczącą zmianę cech ekologicznych całego obszaru, jego struktur i funkcji w długim okresie. Oznacza to, że niemożliwe będzie utrzymanie siedlisk, wielkości populacji i/albo szczególnego gatunku, który stanowi o znaczeniu tego środowiska.</p> <p>W odniesieniu do gatunku, istotny wpływ może objawiać się zmniejszeniem i/lub zmianą rozkładu populacji, co przekłada się na przyrost naturalny (wywołany reprodukcją lub imigracją z obszarów niebędących pod przedmiotowym wpływem), którego zaburzenie uniemożliwia powrót populacji do poprzednich rozmiarów w ciągu kilku pokoleń. Istotny wpływ może również oddziaływać na przetrwanie gatunku lub na komercyjne wykorzystanie zasobów w takim stopniu, że w dłuższym okresie wpływa na dobrobyt korzystającego z nich gatunku.</p>
K	<p>Kompetencje, doświadczenie i motywacja pracowników do rozwoju i innowacji, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ zgodność z zasadami ładu korporacyjnego, podejście do zarządzania ryzykiem, wartości etyczne,</li> <li>▶ możliwość zrozumienia, wypracowania i wdrożenia strategii organizacji,</li> <li>▶ motywacja do poprawy i rozwoju procesów, produktów i usług, w tym umiejętności pracowników dotyczące przywództwa, zarządzania i współpracy.</li> </ul>

Kapitał społeczny i relacyjny	<p>Relacje pomiędzy społecznościami i grupami interesariuszy oraz umiejętność dzielenia się informacjami dla wzmocnienia jakości bycia jednostek i wspólnot, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ wspólne normy, wartości i zachowania,</li> <li>▶ kluczowe relacje z interesariuszami, wypracowane zaufanie i chęć angażowania organizacji, które prowadzi do budowania i ochrony relacji z interesariuszami zewnętrznymi.</li> </ul>
Kapitał naturalny	<p>Odnawialne i nieodnawialne zasoby i procesy, dzięki którym dostarczane są produkty lub usługi, wspierające ubiegły, obecny bądź przyszły rozwój organizacji, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ powietrze, woda, ziemia, minerały i lasy,</li> <li>▶ różnorodność i zdrowie ekosystemów.</li> </ul>
Kapitał intelektualny	<p>Zasób niematerialny organizacji bazujący na wiedzy, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ własność intelektualna taka jak patenty,</li> <li>▶ wiedza organizacji, systemy, procedury, polityki,</li> <li>▶ marka i reputacja.</li> </ul>
Katody miedziane	<p>Podstawowa postać miedzi elektrolitycznie rafinowanej, produkt elektrolitycznej rafinacji miedzi.</p>
Kodeks etyczny	<p>Zbiór norm i zasad postępowania w działalności gospodarczej, który oprócz ogólnych wskazań mówiących o rzetelności i uczciwości wymaganych w działalności gospodarczej i o podejmowaniu czynności sprzyjających rozwojowi społecznemu i niesprzecznych z normami etycznymi oraz obyczajami zbiorowości, wskazuje na konkretne zachowania organizacji.</p>
Komunikacja marketingowa	<p>Połączenie strategii, systemów, metod i działań stosowanych przez organizację w celu budowania reputacji oraz promowania jej marek, produktów i usług wobec grup docelowych.</p> <p>Komunikacja marketingowa może obejmować działania, takie jak: reklama, sprzedaż osobista, promocja, działania public relations i sponsoring.</p>
Kultura organizacyjna	<p>Zespół norm, wartości, wzorów zachowań, postaw i założeń oraz symboli, które determinują sposób myślenia i działania w firmie oraz określają jej standardy komunikacji i postępowania.</p>

## Słownik pomocnych terminów

<b>M</b>	
Misja firmy	Zestaw trwałych dążeń i celów firmy. Zawiera wartości wyznawane przez zarząd firmy i jest podstawową wytyczną działań przedsiębiorstwa. Misja firmy określa jej tożsamość oraz kulturę organizacyjną.
<b>N</b>	
Nikiel	(Ni, niccolum) - pierwiastek chem. o liczbie atom. 28, masie atom. 58,69, metal; dość twardy, kowalny; ferromagnetyk; gęst. 8,9 g/cm <sup>3</sup> , temp. topn. 1 459 st. C, temp. wrz. 2 732 st. C; mikroelement, w tkankach roślinnych obecny w większych ilościach niż w zwierzęcych; w organizmie człowieka (70 kg) jest go ok. 1 mg (aktywator niektórych enzymów); w skorupie ziemskiej występuje w minerałach (m.in. nikielin), jest składnikiem jądra Ziemi; stosowany do niklowania, produkcji stali specjalnych, jako katalizator, w postaci stopów - do wyrobu aparatury chem., narzędzi chirurgicznych, monet; odkryty w 1751 r. (A. F. Cronstedt).
<b>O</b>	
Odpady flotacyjne (końcowe)	Produkt końcowy procesu wzbogacania, będący przedmiotem utylizacji lub składowania.
Organizacja pozarządowa	Polskie określenie ang. non-governmental organization (NGO) - organizacja niezależna od struktur państwowych i politycznych, której funkcjonowanie nie jest nastawione na zysk. Działa ona na rzecz spraw społecznych i dobra publicznego, a jej działalność w dużej mierze opiera się na wolontariacie.
<b>P</b>	
Platyna	(Pt, platinum) - pierwiastek chem. o liczbie atom. 78, masie atom. 195,08, metal; dość miękki, plast.; gęst. 21,45 g/cm <sup>3</sup> , temp. topn. 1 772 st. C, temp. wrz. ok. 3 827 st. C; odporny na czynniki chem. - metal szlachetny; chłonie gazy; występuje w stanie rodzimym, także w postaci stopów z innymi platynowcami; stosowany jako katalizator (w postaci siatki, gąbki lub czerni platynowej), do wyrobu elektrod, naczyń laboratoryjnych, termoelementów, do wytwarzania powłok; odkryty w 1735 r. (A. de Ulloa).
Program społeczny	Zaplanowane działania, których celem jest rozwiązanie określonego problemu społecznego lub przeciwdziałanie mu. Może być realizowany wspólnie bądź niezależnie przez instytucje publiczne, biznes i organizacje społeczne.

<b>R</b>	
Ren	(Re, rhenium) - pierwiastek chem. o liczbie atom. 75, masie atom. 186,2; metal, gęstość 21,0g/cm <sup>3</sup> , trudnotopliwy, temp. topn. 3 180 st. C, temp. wrzenia 5 650 st. C; nie tworzy złóż, występuje w niewielkich ilościach w rudach innych metali (miedzi), związany najczęściej z molibdenem, tworzy związki z tlenem i chlorem; stosowany jako katalizator w petrochemii i do produkcji superstopów dla przemysłu kosmicznego, chemicznego i lotniczego; odkryty w 1925 r.
<b>S</b>	
Selen	Se, selenium) - pierwiastek chem. o liczbie atom. 34, masie atom. 78,96, półmetal; temp. topn. 217 st. C, temp. wrz. 684,9 st. C; najtrwalszą odmianą alotropową jest s. szary, zw. metalicznym, o gęst. 4,79 g/cm <sup>3</sup> i właściwościach półprzewodnika; w skorupie ziemskiej występuje w złożach siarki i minerałów siarczkowych; mikroelement, w organizmie człowieka (70 kg) jest go ok. 14 mg; m.in. chroni składniki komórek przed uszkodzeniami genet. pod wpływem wolnych rodników, przyczynia się do prawidłowego rozwoju tkanek; w nadmiarze jest toksyczny, może działać rakotwórczo i teratogennie; stosowany gł. do produkcji fotoogniw, cienkich warstw opt., prostowników, do barwienia szkła, wulkanizacji kauczuku; odkryty w 1817 r. (J. J. Berzelius).
Skąta płonna	Skąta, która przy wydobywaniu ze złoża określonej kopaliny jest uważana za nieużyteczną.
Spółeczna odpowiedzialność biznesu	<p>Polskie określenie ang. Corporate Social Responsibility (CSR). Strategiczne podejście przedsiębiorstwa zakładające dążenie do osiągania celów ekonomicznych przy dobrowolnym uwzględnianiu przy podejmowaniu decyzji i działań interesów społecznych.</p> <p>CSR obejmuje dbałość o zasady etyczne, prawa pracowników, prawa człowieka, otoczenie społeczne i środowisko naturalne. Przyjmuje się, że społeczna odpowiedzialność powinna być, obok ekonomicznych dążeń firmy, integralną częścią polityki przedsiębiorstwa.</p>
Sponsoring	Wzajemne zobowiązanie dwóch stron, sponsora i sponsorowanego. Sponsor przekazuje środki finansowe, materialne lub usługi sponsorowanemu, w zamian za świadczenia promocyjne ze strony sponsorowanego. Sponsoring jest działaniem planowanym i świadomym, służącym kreowaniu pozytywnego wizerunku firmy. Często jest także elementem długookresowej strategii marketingowej firmy.

## Słownik pomocnych terminów

Substancje zubożające warstwę ozonową	<p>Wszelkie substancje, które mają wyższy niż zero potencjał zmniejszania warstwy ozonowej, które mogą powodować kurczenie się warstwy ozonu w stratosferze.</p> <p>Większość substancji zubożających warstwę ozonową jest kontrolowana na mocy Protokołu Montrealskiego i zmian do tego protokołu; obejmują one CFC, HCFC, halony i bromek metylowy.</p>
Surowce	Zasoby naturalne wykorzystywane do przetworzenia na produkty lub usługi, takie jak rudy, minerały, drewno itp.
<b>T</b>	
Technologia elektrolitycznej rafinacji miedzi	<p>Proces elektrorafinacji metali w zastosowaniu do miedzi.</p> <p>Okresowo wycofywane partie elektrolitu stanowią warunek utrzymywania zanieczyszczeń na dopuszczalnym poziomie, współdecydującym o jakości miedzi rafinowanej elektrolitycznie.</p> <p>Zanieczyszczony elektrolit i szlam jest surowcem do odzyskiwania niektórych metali towarzyszących miedzi, takich jak: srebro, złoto, selen, nikiel.</p>
Technologia wytopu i elektrolitycznej rafinacji miedzi	Składa się z: przygotowania wsadu (mieszanie składników wsadu, suszenie), wytopu metalu Dore-a i odlewania anod (topienie wsadu w piecu Kaldo celem ożużlowania lub odpędzenia do fazy gazowej składników zanieczyszczających, zakończone odlaniem produktu [99% srebra] w postaci anod), elektrorafinacji srebra (osad katodowy o zawartości min. 99,99% Ag), przetopu w indukcyjnym piecu elektrycznym i odlewania srebra rafinowanego w postaci handlową (sztabki lub granulat).
<b>U</b>	
Uncja	<p>(łac.) - jednostka miary stosowana w krajach anglosaskich:</p> <p>jednostka masy (ang. ounce, oz) <math>1 \text{ oz} = 1/16 \text{ lb} = 437,5 \text{ g}/16 = 28,3495 \text{ g}</math>;</p> <p>jednostka masy apteczna i jubilerska (ang. troy ounce, tr oz)</p> <p><math>1 \text{ tr oz} = 480 \text{ g}/16 \sim 31,1035 \text{ g}</math>; jednostka objętości (ang. fluid ounce, fl oz)</p> <p><math>\text{fl oz (UK)} = 1/160 \text{ gal (UK)} \sim 28,4131 \text{ cm}^3</math>;</p> <p>amer. - <math>\text{fl oz (US)} = 1/128 \text{ gal (US)} \sim 29,5735 \text{ cm}^3</math>.</p>
<b>W</b>	
Walcówka miedziana	Walcowany pręt miedziany, najczęściej o średnicy 6 - 12 mm, powszechnie stosowany jako surowiec dla przemysłu kablowego.

Wolontariat pracowniczy	Polega na angażowaniu się pracowników firm w działalność wolontarystyczną na rzecz organizacji społecznych. Pracownicy - wolontariusze świadczą różnego rodzaju prace na rzecz potrzebujących, wykorzystując przy tym swe umiejętności i zdolności, a jednocześnie rozwijając swe talenty w różnych dziedzinach. Firma wspiera pracownika w tych działaniach - w zależności od swej kultury organizacyjnej: deleguje pracownika do pracy jako wolontariusza w czasie pracy, przekazuje pomoc rzeczową, wsparcie logistyczne i finansowe
Wyciek	Przypadkowe uwolnienie substancji niebezpiecznych, które może mieć wpływ na ludzkie zdrowie, grunty, roślinność, zbiorniki wodne i wody gruntowe. Istotny wyciek to wyciek substancji istotny z punktu widzenia środowiska z powodu m.in. podwyższonego zasolenia, kwasowości, toksyczności, niemożliwości biodegradacji.
<b>Z</b>	
Zagrożenie tąpnięciami	Możliwość gwałtownego zniszczenia struktury skał wokół wyrobiska górniczego z równoczesnym dynamicznym ich przemieszczeniem do wyrobiska.
Zasoby odnawialne	Zasoby, które są zdolne do odnowienia się w krótkim czasie w ramach cyklu ekologicznego (w przeciwieństwie do zasobów, takich jak: minerały, metale, ropa naftowa, gaz, węgiel, które nie są zdolne do odnowienia się w krótkim czasie).
Zrównoważony rozwój	Polskie określenie ang. sustainable development. Droga rozwoju społeczno-gospodarczego zharmonizowanego ze środowiskiem naturalnym. Idea zrównoważonego rozwoju zakłada umiejętne korzystanie z zasobów (społecznych, ludzkich lub zasobów ziemi) tak, aby mogły być one również wykorzystywane w przyszłości.
<b>Ż</b>	
Źródło pierwotne energii	Pierwotna forma energii wykorzystywanej do zaspokajania zapotrzebowania na energię organizacji raportującej. Energia ta jest wykorzystywana albo do wytwarzania energii finalnej (np. ogrzewanie przestrzeni, transport), albo do produkowania przejściowych form energii, takich jak elektryczność czy ciepło. Wśród przykładów źródeł pierwotnych są nieodnawialne źródła energii, takie jak węgiel, gaz ziemny, ropa czy energia jądrowa. Obejmuje ona również źródła odnawialne, takie jak biomasa, energia wiatrowa, słoneczna, geotermalna czy wodna. Energia pierwotna może być wykorzystywana na terenie organizacji (np. gaz ziemny do ogrzania budynków organizacji) lub poza jej terenem (np. gaz ziemny wykorzystywany przez elektrownie dostarczające energię do urzędzeń organizacji).

Opracowanie terminów na podstawie informacji własnych KGHM oraz pochodzących ze stron:  
[www.filantropia.org.pl](http://www.filantropia.org.pl),  
[www.fob.org.pl](http://www.fob.org.pl),  
[www.pfcg.org.pl](http://www.pfcg.org.pl)  
i [www.globalreporting.org](http://www.globalreporting.org).



# Zakres działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź

Skład Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź. Stan na 31 grudnia 2013 r.

GRI 2.3.

Nazwa jednostki	Kraj siedziby	Miejscowość
KGHM Polska Miedź S.A.	Polska	Lubin
KGHM Metraco S.A.	Polska	Legnica
POL-MIEDŹ TRANS Sp. z o.o.	Polska	Lubin
„Energetyka” sp. z o.o.	Polska	Lubin
PeBeKa S.A.	Polska	Lubin
KGHM ZANAM Sp. z o.o. (wcześniej ZANAM-LEGMET Sp. z o.o.)	Polska	Polkowice
KGHM CUPRUM sp. z o.o. - CBR	Polska	Wrocław



---

#### Przedmiot działalności

---

kopalnictwo rud miedzi, wydobywanie soli, produkcja miedzi i metali szlachetnych

---

sprzedaż hurtowa złomów i odpadów, ołowiu, metali kolorowych, wyrobów chemicznych oraz soli; spółka zabezpiecza dostawy złomów miedzi do KGHM Polska Miedź S.A., zajmuje się sprzedażą na rynki zewnętrzne produktów ubocznych procesów technologicznych Jednostki Dominującej

---

towarowy transport kolejowy, osobowy i towarowy transport drogowy; handel produktami naftowymi; spółka jest wiodącym przewoźnikiem kolejowym i samochodowym oraz dostawcą paliw do KGHM Polska Miedź S.A.

---

produkcja, przesył i dystrybucja energii elektrycznej i ciepłej; gospodarka wodno-ściekowa; spółka zabezpiecza część potrzeb energetycznych KGHM Polska Miedź S.A.

---

budownictwo górnicze (budowa szybów, roboty chodnikowe), budowa tuneli drogowych i kolejowych, budownictwo specjalistyczne; spółka jest głównym wykonawcą robót górniczych dla KGHM Polska Miedź S.A.

---

produkcja maszyn i urządzeń dla górnictwa, maszyn budowlanych; remonty maszyn; usługi utrzymania ruchu; wykonywanie konstrukcji stalowych; spółka jest znaczącym dostawcą oraz serwisantem maszyn i urządzeń górniczych dla KGHM Polska Miedź S.A., świadczy również usługi utrzymania ruchu w wybranych obszarach

---

działalność projektowa i naukowo-badawcza; spółka jest wykonawcą znacznej części prac projektowych dla KGHM Polska Miedź S.A.

---

## Skład Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź. Stan na 31 grudnia 2013 r.

Nazwa jednostki	Kraj siedziby	Miejscowość
CBJ sp. z o.o.	Polska	Lubin
INOVA Spółka z o.o.	Polska	Lubin
BIPROMET S.A.	Polska	Katowice
„BLOWIND” sp. z o.o. w likwidacji	Polska	Lubin
WPEC w Legnicy S.A.	Polska	Legnica
NITROERG S.A.	Polska	Bieruń
PHP „MERCUS” sp. z o.o.	Polska	Polkowice
KGHM Ecoren S.A. (spółka połączona 31.01.2014 r. z KGHM Metraco S.A.)	Polska	Lubin
CENTROZŁOM WROCŁAW S.A.	Polska	Wrocław
Walcownia Metali Nieżelaznych „ŁABĘDY” S.A.	Polska	Gliwice
WFP Hefra S.A.	Polska	Warszawa
Ecoren DKE sp. z o.o. w likwidacji (spółka zlikwidowana 1.04.2014 r.)	Polska	Lubin
PHU „Lubinpex” Sp. z o.o.	Polska	Lubin
PMT Linie Kolejowe Sp. z o.o.	Polska	Owczary

Przedmiot działalności
badania i analizy fizyko-chemiczne; pomiary imisji i emisji; badania przemysłowe; spółka świadczy głównie usługi badań przemysłowych na rzecz KGHM Polska Miedź S.A.
projektowanie i produkcja - innowacyjne rozwiązania z dziedziny elektrotechniki, automatyki i systemów łączności; certyfikacja i atestacja maszyn i urządzeń spółka jest dostawcą i serwisantem systemu podziemnej łączności radiowej dla kopalń KGHM Polska Miedź S.A.
usługi projektowe, konsulting, koncepcje techniczne; generalna realizacja inwestycji; spółka jest wykonawcą dokumentacji technicznej dla programu modernizacji pirometalurgii KGHM Polska Miedź S.A.
wytwarzanie, przesyłanie i dystrybucja energii elektrycznej
produkcja ciepła we własnych źródłach, przesył i dystrybucja ciepła, usługi serwisowe
produkcja materiałów wybuchowych i Nitroketu 50 oraz środków inicjujących; spółka zabezpiecza większość zapotrzebowania kopalń KGHM Polska Miedź S.A. na materiały wybuchowe
handel towarami konsumpcyjnymi; zaopatrzenie materiałowo-techniczne; produkcja wiązek elektrycznych oraz przewodów hydraulicznych; spółka pełni rolę koordynatora zaopatrzenia ciągu technologicznego KGHM Polska Miedź S.A. w materiały i części zamienne
przerób ścieków przemysłowych kwaśnych na produkty renowe (ren metaliczny i nadrenian amonu), produkcja kruszyw budowlanych; przerób i odzysk metali oraz przetwarzanie elektroodpadów; spółka zajmuje się zagospodarowaniem i przetwarzaniem odpadów przemysłowych KGHM Polska Miedź S.A.
odzysk surowców z materiałów segregowanych - skup i sprzedaż złomu metali, recykling odpadów, sprzedaż stali i aluminium oraz produkcja zbrojeń budowlanych
produkcja wyrobów płaskich z miedzi i jej stopów, świadczenie usług walcowania
produkcja i sprzedaż nakryć stołowych nierdzewnych, posrebrzanych i srebrnych
utyliczacja zużytych baterii i małogabarytowych akumulatorów; zbieranie i przetwarzanie zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego
usługi gastronomiczne, handlowe, vendingu i cateringu
zarządzanie liniami kolejowymi, utrzymanie infrastruktury kolejowej, świadczenie usług remontowych

## Skład Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź. Stan na 31 grudnia 2013 r.

Nazwa jednostki	Kraj siedziby	Miejscowość
KGHM TFI S.A.	Polska	Wrocław
INTERFERIE S.A.	Polska	Lubin
Interferie Medical SPA Sp. z o.o.	Polska	Lubin
Uzdrowiska Kłodzkie S.A. – Grupa PGU (wcześniej ZUK S.A.)	Polska	Polanica-Zdrój
Uzdrowisko Połczyn Grupa PGU S.A. (wcześniej Uzdrowisko Połczyn S.A.)		Połczyn-Zdrój
Uzdrowisko Cieplice sp. z o.o. – Grupa PGU (wcześniej „Uzdrowisko Cieplice” sp. z o.o.)		Jelenia Góra
Uzdrowisko Świeradów-Czerniawa Sp. z o.o. – Grupa PGU (wcześniej Uzdrowisko „Świeradów-Czerniawa” sp. z o.o.)	Polska	Świeradów-Zdrój
Fundusz Hotele 01 Sp. z o.o.		Wrocław
Fundusz Hotele 01 Sp. z o.o. S.K.A.	Polska	Wrocław
Polska Grupa Uzdrowisk Sp. z o.o.		Wrocław
Polska Grupa Uzdrowisk Sp. z o.o. S.K.A. (wcześniej Fundusz Uzdrowiska 01 Sp. z o.o. S.K.A.)		Wrocław
KGHM I FIZAN		Wrocław
KGHM III FIZAN	Polska	Wrocław
KGHM IV FIZAN		Wrocław
KGHM V FIZAN	Polska	Wrocław
„MCZ” S.A.	Polska	Lubin
Zagłębie Lubin S.A.	Polska	Lubin

Przedmiot działalności
tworzenie funduszy inwestycyjnych i zarządzanie nimi; spółka zarządza funduszami inwestycyjnymi zamkniętymi, w których uczestniczy KGHM Polska Miedź S.A.
sprzedaż usług turystycznych, w tym turystyczno-wypoczynkowych, sanatoryjno-leczniczych i hotelowych
świadczenie usług w zakresie hotelarstwa, wypoczynku, rehabilitacji, turystyki zdrowotnej i wellness
świadczenie usług leczenia uzdrowiskowego, sanatoryjnych, usług turystyczno-wypoczynkowych; spółki uczestniczą w projekcie budowy Polskiej Grupy Uzdrowisk, realizowanym przez KGHM I FIZAN
świadczenie usług leczenia uzdrowiskowego, sanatoryjnych, usług turystyczno-wypoczynkowych; spółki uczestniczą w projekcie budowy Polskiej Grupy Uzdrowisk, realizowanym przez KGHM I FIZAN
różnorodny zakres działalności, w tym: pełnienie funkcji spółki holdingowej, zarządzanie spółkami celowymi, których przedmiotem działalności jest świadczenie usług wczasowych, sanatoryjnych i uzdrowiskowych i innych związanych z poprawą kondycji fizycznej; spółki funkcjonujące w strukturach KGHM I FIZAN
lokowanie środków pieniężnych; fundusze mają na celu dywersyfikację ryzyka inwestycyjnego KGHM Polska Miedź S.A.
lokowanie środków pieniężnych; fundusze mają na celu dywersyfikację ryzyka inwestycyjnego KGHM Polska Miedź S.A.
szpitalnictwo; praktyka lekarska; działalność związana z ochroną zdrowia ludzkiego; medycyna pracy
prowadzenie sekcji piłki nożnej; organizacja profesjonalnych zawodów sportowych



## Skład Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź. Stan na 31 grudnia 2013 r.

	Nazwa jednostki	Kraj siedziby	Miejscowość
KGHM LETIA S.A.		Polska	Legnica
KGHM (SHANGHAI) COPPER TRADING CO., LTD.		Chiny	Shanghai
KGHM Kupferhandelsges. m.b.H.i.L (spółka w likwidacji)		Austria	Wiedeń
Przedsiębiorstwo Budowlane Katowice S.A. w likwidacji		Polska	Katowice
Bipromet Ecosystem Sp. z o.o.		Polska	Katowice
NITROERG SERWIS Sp. z o.o. (wcześniej BAZALT-NITRON Sp. z o.o.)		Polska	Wilków
KGHM Kupfer AG		Niemcy	Weisswasser
KGHM AJAX MINING INC.		Kanada	Vancouver
Sugarloaf Ranches Ltd.		Kanada	Vancouver
KGHM International Ltd.		Kanada	Vancouver
FNX Mining Company Inc.		Kanada	Vancouver
DMC Mining		Kanada	Toronto
Quadra FNX Holdings Partnership		Kanada	Vancouver
0899196 BC Ltd.		Kanada	Vancouver
Quadra FNX Holdings Chile Limitada		Kanada	Vancouver
Aguas de la Sierra Limitada		Chile	Santiago

Przedmiot działalności
działalność parku technologicznego; promocja osiągnięć nauki; transfer technologii; sprzedaż i wynajem nieruchomości
działalność handlowa w zakresie wyrobów miedzianych/krzemowych, produktów kopalnych (miedź/krzem) i innych oraz świadczenie usług powiązanych; spółka jest pośrednikiem handlowym KGHM Polska Miedź S.A. na rynku chińskim
handel miedzią
kompleksowe wykonawstwo robót budowlanych, w tym specjalistycznych
działalność wytwórcza, projektowa, usługowa i handlowa; prowadzenie prac badawczo- -rozwojowych i popularyzatorskich w zakresie instalacji grzewczych, wodno-kanalizacyjnych i innych
kompleksowe prace wiertnicze i strzałowe na potrzeby zakładów górniczych, sprzedaż materiałów wybuchowych i zapalników
poszukiwanie i eksploracja złóż miedzi i innych kopalin; spółka realizuje projekt zasobowy - rozpoznanie złoża miedzi Weisswasser w Niemczech
prowadzenie prac poszukiwawczych i rozpoznawczych złóż surowców mineralnych; spółka realizuje projekt zasobowy miedzi i złota Afton-Ajax w Prowincji Kolumbii Brytyjskiej w Kanadzie
spółka posiada aktywa w postaci gruntów pod przyszłą działalność górniczą związaną z projektem Afton-Ajax
zakładanie, rozwój, zarządzanie lub sprawowanie kontroli nad innymi spółkami
kopalnictwo rud miedzi i niklu, produkcja i sprzedaż miedzi i niklu, rozwój projektu Victoria; spółka posiada kopalnie podziemne: Levack/Morrison, McCreedy West w Ontario w Kanadzie
kontraktacja usług górniczych
zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami
zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami
zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami
posiadanie i operowanie prawami do wody w Chile

## Skład Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź. Stan na 31 grudnia 2013 r.

	Nazwa jednostki	Kraj siedziby	Miejscowość
Minera Carrizalillo Limitada		Chile	Santiago
Mineria y Exploraciones KGHM International SpA (wcześniej Minería y Exploraciones Quadra FNX SpA)		Chile	Santiago
Sociedad Contractual Minera Franke		Chile	Santiago
Robinson Holdings (USA) Ltd.		Chile	Santiago
Wendover Bulk Transshipment Company		USA	Denver
Robinson Nevada Mining Company		USA	Denver
Carlota Holdings Company		USA	Denver
Carlota Copper Company		USA	Denver
FNX Mining Company USA		USA	Denver
DMC Mining Services		USA	Denver
KGHMI Holdings (Barbados) Ltd. (wcześniej Quadra FNX Holdings (Barbados) Ltd.)			Bridgetown
Quadra FNX Chile (Barbados) Ltd.			Bridgetown
		Barbados	
Quadra FNX SG (Barbados) Ltd.			Bridgetown
Quadra FNX FFI Ltd.			Holetown
Raise Boring Mining Services S.A. de C.V.		Meksyk	Juarez

Przedmiot działalności
zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami
zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami, świadczenie usług eksploracyjnych dla projektu Sierra Gorda
ługowanie rud miedzi, produkcja i sprzedaż miedzi spółka posiada kopalnię odkrywkową Franke w Chile
usługi techniczne i zarządcze – świadczone dla jednostek zależnych w USA
usługi przeładunku; spółka świadczy usługi przeładunku dla kopalni Robinson
kopalnictwo rud miedzi, produkcja i sprzedaż miedzi; spółka posiada kopalnię odkrywkową Robinson w stanie Nevada
zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami
ługowanie rud miedzi, produkcja i sprzedaż miedzi; spółka posiada kopalnię odkrywkową Carlota w stanie Arizona
zarządzanie lub sprawowanie kontroli nad innymi spółkami; spółka realizuje projekt Victoria
kontraktacja usług górniczych
zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami
działalność finansowa
usługi wiertnictwa górniczego

## Skład Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź. Stan na 31 grudnia 2013 r.

\* 22 stycznia 2014 r. nastąpiło połączenie podmiotów zależnych Grupy Kapitałowej KGHM International Ltd. I :Pan de Azucar (BVI) Ltd., Centenario Copper (BVI) Ltd., Volcanes (BVI) Ltd. i przejęcie ich przez Centenario Holdings Ltd.

	Nazwa jednostki	Kraj siedziby	Miejscowość
	Centenario Holdings Ltd.		Road Town
	Pan de Azucar (BVI) Ltd.*		Road Town
	Volcanes (BVI) Ltd.*	Brytyjskie Wyspy Dziewicze	Road Town
	Frankie (BVI) Ltd.		Road Town
	Centenario Copper (BVI) Ltd.*		Road Town
	Malmbjerg Molybdenum A/S	Grenlandia	Nuuk
	International Molybdenum Plc	Wielka Brytania	St. Albans
	Sierra Gorda S.C.M.	Chile	Sierra Gorda
	„Mercus Software” sp. z o.o. (połączona z PHP „MERCUS” sp. z o.o. 31.03.2014 r.)	Polska	Lubin
	PHU „Mercus Bis” sp. z o.o.	Polska	Wieliczka
	NANO CARBON Sp. z o.o.	Polska	Warszawa
	TUW-CUPRUM	Polska	Lubin
	„Elektrownia Blachownia Nowa” Sp. z o.o.	Polska	Kędzierzyn-Koźle
<b>Pozostałe spółki ujęte w korektach konsolidacyjnych</b>			
	Fermat 1 S.à r.l.		
	Fermat 2 S.à r.l.	Luxemburg	Munsbach
	Fermat 3 S.à r.l.		
	0929260 B.C. U.L.C.	Kanada	Vancouver

Przedmiot działalności
zarządzanie lub sprawowanie kontroli nad innymi spółkami
działalność finansowa
prowadzenie i rozwój projektu Malmbjerg w zakresie wydobycia molibdenu (spółka posiada pozwolenie i koncesję wydobywczą dla projektu)
działalność finansowa
spółka prowadzi projekt w fazie przedprodukcyjnej Sierra Gorda w Chile
wdrażanie systemów informatycznych, zarządzanie i administracja sieciami komputerowymi, sprzedaż oprogramowania, sprzętu komputerowego, kas fiskalnych i materiałów eksploatacyjnych – 31.03.2014 r. nastąpiło połączenie z PHP „MERCUS” sp. o.o.
sprzedaż materiałów budowlanych i instalacyjnych wyrobów przemysłu metalowego oraz mebli na wymiar
spółka innowacyjna działająca w obszarze technologii grafenowych, produkcja grafenu, poszukiwanie i wdrożenie produktów wykorzystujących grafen
działalność ubezpieczeniowa na zasadach wzajemności w zakresie ubezpieczeń osobowo-majątkowych
prowadzenie działalności w zakresie prac przygotowawczych dotyczących rozpoczęcia budowy bloku energetycznego oraz czynności związane z organizacją działalności Spółki
spółki struktury holdingowej, powołane w celu zakupu akcji KGHM International Ltd.
zarządzanie lub sprawowanie kontroli nad innymi spółkami



# Kontakt

---

Dodatkowe informacje na temat działalności ekonomicznej oraz społecznych i środowiskowych aspektów funkcjonowania KGHM Polska Miedź udostępniane są w serwisie informacyjnym [www.kghm.pl](http://www.kghm.pl).

Korespondencję należy kierować na adres głównej siedziby Spółki:

KGHM Polska Miedź S.A. Centrala

Ul. Marii Skłodowskiej-Curie 48

GRI 2.4 59-301 Lubin

tel. (+48 76) 74 78 200

fax (+48 76) 74 78 500

Pytania związane ze społeczną odpowiedzialnością Spółki oraz Zintegrowanym Raportem Rocznym należy kierować na adres:

Agata Pelc

GRI 3.4 Kluczowy Manager ds. CSR

Departament Komunikacji i CSR

tel. (+48 76) 74 78 174

fax (+48 76) 74 78 507

e-mail: [a.pelc@kghm.pl](mailto:a.pelc@kghm.pl)



Pytania związane z relacjami inwestorskimi Spółki należy kierować na adres:

Artur Tarnowski  
Dyrektor Naczelny ds. Relacji Inwestorskich  
Departament Obsługi Relacji Inwestorskich  
tel. (+48 76) 74 78 280  
fax (+48 76) 74 78 205  
e-mail: [ir@kghm.pl](mailto:ir@kghm.pl)

Pytanie związane z relacjami Spółki z mediami należy kierować na adres:

Dariusz Wyborski  
Rzecznik Prasowy  
tel. (+48 76) 74 78 277  
e-mail: [rzecznik@kghm.pl](mailto:rzecznik@kghm.pl)



Koncepcja wydawnictwa i przygotowanie do druku: Martis CONSULTING Sp. z o.o

Druk: Blue Space Sp z o.o.

Zdjęcia: Archiwum KGHM Polska Miedź S.A., shutterstock.com



KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.  
ul. Marii Skłodowskiej-Curie 48, 59-301 Lubin  
tel: + 48 76 74 200, fax: +48 76 74 78 500  
[www.kghm.pl](http://www.kghm.pl)